

# 事務事業評価シート2(一般事業)

|            |                          |                                       |                          |       |            |
|------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|-------|------------|
| 1 基本情報     |                          | 事業番号                                  | 0240/300510/13/00        | 事業の種類 | 4          |
| 年度         | 19                       | 事務事業名                                 | 数量調整円滑化推進事業(農業振興審議会委員報酬) | 作成日   | 平成21年1月20日 |
| 予算事業名      | 数量調整円滑化推進事業(農業振興審議会委員報酬) |                                       | 担当部課名                    | 産業振興課 |            |
| 政策名        | にぎわいと活気のあるまちづくり          |                                       | 実施計画への記載                 | 無     | 主要事業の指定    |
| 施策名        | 農林漁業                     |                                       | 無                        | 無     |            |
| 根拠法規及び関連法規 |                          |                                       |                          |       |            |
| 事業の目的      | 誰のために(具体的に)              | 農家                                    |                          |       |            |
|            | 誰(何)を対象として               | 農家                                    |                          |       |            |
|            | 意図(どのような状態にしたいのか)        | 農業振興地域内の農用地等の除外について適切かどうか審議を行う諮問機関である |                          |       |            |

## 2 事業の概要 Do

|       |       |                                      |        |        |        |        |
|-------|-------|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 |       | コメ産地を抑制し、転作作物を作成することにより地域農業の産地を形成する。 |        |        |        |        |
| 活動実績  | 項目    | 単位                                   | 17年度実績 | 18年度実績 | 19年度実績 | 20年度計画 |
|       | 会議の開催 | 回                                    | 2      | 1      | 2      | 3      |
|       | 除外件数  | 件                                    | 1      | 4      | 3      | 3      |
|       |       |                                      |        |        |        |        |

## 3 投入資源

| 会計区分    |        | 一般会計      |           |        | 事業費単位:円   |        |           |       |
|---------|--------|-----------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|-------|
| インプット指標 | 17年度決算 | 18年度決算    | 前年比       | 19年度決算 | 前年比       | 20年度予算 | 前年比       | 備考    |
| 人員      | 課長以上職員 | 0.108     | 0.083     | 76.9   | 0.085     | 102.4  | 0.081     | 95.3  |
|         | 主幹以下職員 | 0.050     | 0.050     | 100.0  | 0.050     | 100.0  | 0.050     | 100.0 |
|         | 臨時職員   |           | 0.200     | #####  | 0.300     | 150.0  |           | -     |
| 支出内訳    | 人件費    | 1,402,408 | 1,648,161 | 117.5  | 1,937,165 | 117.5  | 1,128,172 | 58.2  |
|         | 事業費    | 172,200   | 73,800    | 42.9   | 162,700   | 220.5  | 162,700   | 100.0 |
|         | 合計     | 1,574,608 | 1,721,961 | 109.4  | 2,099,865 | 121.9  | 1,290,872 | 61.5  |
| 財源内訳    | 国庫支出金  |           |           | -      |           | -      |           | -     |
|         | 県支出金   |           |           | -      |           | -      |           | -     |
|         | 市債     |           |           | -      |           | -      |           | -     |
|         | その他    |           |           | -      |           | -      |           | -     |
|         | 一般財源   | 1,574,608 | 1,721,961 | 109.4  | 2,099,865 | 121.9  | 1,290,872 | 61.5  |
|         | 合計     | 1,574,608 | 1,721,961 | 109.4  | 2,099,865 | 121.9  | 1,290,872 | 61.5  |

## 4 評価指標

【有効性】

|         |    |          |      |       |      |      |          |     |    |
|---------|----|----------|------|-------|------|------|----------|-----|----|
| 指標名1    |    | 農用地の除外件数 |      |       |      |      |          |     |    |
| 指標説明(式) |    | 農用地の除外件数 |      |       |      |      |          |     |    |
| 指標単位    | 区分 | 17年度     | 18年度 | 前年比   | 19年度 | 前年比  | 20年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| ha      | 目標 | 0        | 0    | -     | 0    | -    | 0        | -   |    |
|         | 実績 | 1        | 4    | 400.0 | 3    | 75.0 |          |     |    |
| 指標名2    |    |          |      |       |      |      |          |     |    |
| 指標説明(式) |    |          |      |       |      |      |          |     |    |
| 指標単位    | 区分 | 17年度     | 18年度 | 前年比   | 19年度 | 前年比  | 20年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| ha      | 目標 |          |      |       |      |      |          |     |    |
|         | 実績 |          |      |       |      |      |          |     |    |

【効率性】

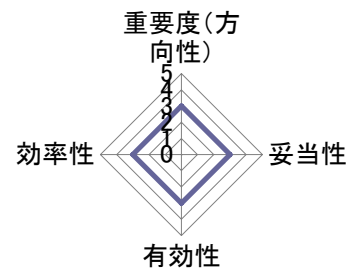
|         |    |      |      |     |      |     |          |     |    |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1    |    |      |      |     |      |     |          |     |    |
| 指標説明(式) |    |      |      |     |      |     |          |     |    |
| 指標単位    | 区分 | 17年度 | 18年度 | 前年比 | 19年度 | 前年比 | 20年度(計画) | 前年比 | 備考 |
|         | 実績 |      |      | -   |      | -   |          | -   |    |
| 指標名2    |    |      |      |     |      |     |          |     |    |
| 指標説明(式) |    |      |      |     |      |     |          |     |    |
| 指標単位    | 区分 | 17年度 | 18年度 | 前年比 | 19年度 | 前年比 | 20年度(計画) | 前年比 | 備考 |
|         | 実績 |      |      | -   |      | -   |          | -   |    |

5 事業の評価(19年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点        | 評価コメント及び現状認識  | 1次評価(係長) | 2次評価(課長) |
|------|-----------------|---|----------|----------|
| 妥当性  | 目的の妥当性          | 優良農用地として指定されている農地を他の目的に転用することについて、制限を加えることについては、やむをえない。 | 3        | 3        |
|      | 市の関与の妥当性        | 県及び市が制限を加えることは、やむをえない。                                  |          |          |
| 有効性  | 市民サービス          | 市民サービスの観点から考えると、自分の土地に制限を加えられることについては、好ましくない。           | 3        | 3        |
|      | 関係(根拠)法令等から見た効果 | 農業振興地域の整備に関する法律により、田を守る観点から制限を加えることについては、やむをえない。        |          |          |
| 効率性  | 執行体制の効率性        | 農業振興審議会の開催回数から考えると審議会を解散し、農業委員にその権限を与える必要がある。           | 3        | 3        |
|      |                 |   |          |          |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容                           |
|------|----------|------------------------------|
| 効率性  | 執行体制の効率性 | 農業振興審議会を廃止し、農業委員会と統合する必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

(1) 評価結果を踏まえた20年度の改革改善内容

| 評価視点         | 具体的な評価観点 | 内容 |
|--------------|----------|----|
|              |          |    |
| H19→H20予算反映額 |          |    |

(2) 20年度の実施方針

|  |
|--|
|  |
|--|

|       |      |
|-------|------|
| 検討の有無 | -    |
| 総合指標  | 16.5 |