

事務事業評価シート2(一般事業)

1 基本情報

| | | | | | | |
|------------|--|---|-------------------|-------|------------|---|
| | | 事業番号 | 0240/350510/05/01 | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 19 | 事務事業名 | 相生市中小企業小額資金融資補助事業 | 作成日 | 平成21年1月20日 | |
| 予算事業名 | 中小企業小額資金融資事業 | | 担当部課名 | 産業振興課 | | |
| 政策名 | にぎわいと活気のあるまちづくり | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 施策名 | 商業・サービス業・観光 | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | 相生市中小企業小額資金融資要綱 相生市中小企業小額資金融資保証料補助金交付要綱 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市内の中小企業者 | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 市内に事業所又は営業所を有する中小企業者のうち市税を完納し、原則として同一事業を1年以上引続き営んでいる者で、相生市中小企業小額資金融資を受けた事業者 | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 信用保証手数料を補給することにより借手中小企業者の借入負担を軽減し、当該融資を活発化し、売上減少による影響及び倒産の防止を図る。 | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|--------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 実施の概要 | | ①市制度融資事務 保証契約事務(信用保証協会)、金融機関との覚書の締結(指定金融機関)、融資申込み受付、融資依頼 ②利子補給事務 保証期間5年以内、保証金額1,000万円を限度に算出した保証料の保証料を10万円(5年間で1回の申請のみ)を限度として、補助する | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 17年度実績 | 18年度実績 | 19年度実績 | 20年度計画 |
| | 融資総額 | 千円 | 192,900 | 136,500 | 117,500 | 250,000 |
| | 保証料補助額 | 円 | 1,951,737 | 1,025,400 | 1,156,757 | 2,500,000 |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|--------|-----------|-----------|-------|-----------|---------|-----------|-------|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | |
| インプット指標 | | 17年度決算 | 18年度決算 | 前年比 | 19年度決算 | 前年比 | 20年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 課長以上職員 | 0.108 | 0.083 | 76.9 | 0.085 | 102.4 | 0.081 | 95.3 | |
| | 主幹以下職員 | 0.200 | 0.200 | 100.0 | 0.200 | 100.0 | 0.200 | 100.0 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 2,733,808 | 2,433,234 | 89.0 | 2,479,785 | 101.9 | 2,419,972 | 97.6 | |
| | 事業費 | 1,128,487 | 1,025,400 | 90.9 | 1,156,757 | 112.8 | 2,500,000 | 216.1 | |
| | 合計 | 3,862,295 | 3,458,634 | 89.5 | 3,636,542 | 105.1 | 4,919,972 | 135.3 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 3,862,295 | 3,458,634 | | 3,636,542 | | 4,919,972 | 135.3 | |
| | 合計 | 3,862,295 | 3,458,634 | 89.5 | 3,636,542 | 105.1 | 4,919,972 | 135.3 | |

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------------|------|-------|------|-------|----------|------|----|
| 指標名1 | | 市制度融資年度別件数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 件数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 17年度 | 18年度 | 前年比 | 19年度 | 前年比 | 20年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | 30 | 30 | 100.0 | 30 | 100.0 | 25 | 83.3 | |
| | 実績 | 31 | 23 | 74.2 | 20 | 87.0 | | | |
| 指標名2 | | 保証料補助件数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 件数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 17年度 | 18年度 | 前年比 | 19年度 | 前年比 | 20年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | 30 | 30 | 100.0 | 30 | 100.0 | 25 | 83.3 | |
| | 実績 | 25 | 13 | 52.0 | 16 | 123.1 | | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 17年度 | 18年度 | 前年比 | 19年度 | 前年比 | 20年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

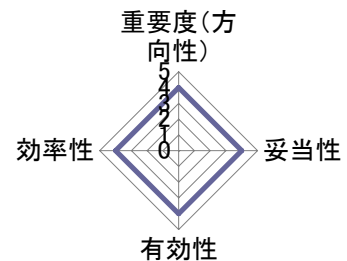
| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 17年度 | 18年度 | 前年比 | 19年度 | 前年比 | 20年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(19年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 1次評価(係長) | 2次評価(課長) |
|------|-------------|---|----------|----------|
| 妥当性 | 目的の妥当性 | 長引く地域経済の低迷によって苦しい立場にある中小企業者の資金調達の負担の軽減を図るため利子補給を行うことは、緊急性があり、必要性が高い。 | 4 | 4 |
| | 市民ニーズ | 低金利時代、金利での多少の優遇措置では、事業者の活性化には繋がらない、実質的な補助のニーズに合っている。 | | |
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 融資利用者の半数近くが本制度を利用しておらず、周知を図る必要がある。金融機関の一層の協力が必要、低金利のため制度融資利用者の負担は比較的低い。 | 4 | 4 |
| | 市民サービス | 市内経済活性化は、市行政に直結し、市民の生活向上につながる | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 保証料補助を行ってから制度融資について、金融機関の募集も積極的になったことも影響し、制度融資利用者が増えた | 4 | 4 |
| | | | | |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 有効性 | 市民ニーズ | 低迷する地域経済が早急に回復する見込みは少なく、中小企業者を取り巻く環境は依然として厳しい。しかし、大企業を中心とする景況感の回復で、金利の先高懸念がある。 |



7 事業の改革改善 Action

(1) 評価結果を踏まえた20年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|--------------|----------|----------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | 補助件数の実態に合わせ事業費を削減する。 |
| H19→H20予算反映額 | | △500千円 |

(2) 20年度の実施方針

| |
|------|
| 事業継続 |
|------|

| | |
|-------|----|
| 検討の有無 | - |
| 総合指標 | 22 |