# 事務事業評価シート2(一般事業)

1 基	1 基本情報		事業番号	0370/5025	0370/502505/02/00		事業の類型		4
年度	19 事務事業名			作成日	平成21年1月20日 重要度		4		
予算	事業名	高齢者教育事業		担当部課名			生涯学	羽钿	
政策	名	愛着と生きがいを	育むまちづくり	担当即酥石		•	工准于	日杯	
施策	名	生涯学習		実施計画への	記載	無	主要事	業の指定	無
根拠	根拠法規及び関連法規								
事業	誰のために(具体 的に)	概ね満60歳以上	概ね満60歳以上の市民						
	誰(何)を対象として	概ね満60歳以上	の市民						
的	意図(どのような状態にしたいのか)	高齢者の生涯学 <sup>*</sup>	習を行うことで、生きがし	いをもって自立した	た生活が	が送れる	)		

#### 2 事業の概要 Do

	実施の概要	金ヶ崎学園大学の開設					
, <sub>T</sub>	項目	単位	17年度実績	18年度実績	19年度実績	20年度計画	
活動	金ヶ崎学園大学	回数	12	12	12	12	
実							
績							

3 投入	資源	会計区分	一般会計					事業費	単位:円
インプット	指標	17年度決算	18年度決算	前年比	19年度決算	前年比	20年度予算	前年比	備考
	課長以上職員	0.108	0.083	76.9	0.085	102.4	0.081	95.3	
人員	主幹以下職員	0.036	0.036	100.0	0.036	100.0	0.036	100.0	
	臨時職員	0.096	0.096	100.0	0.096	100.0	0.096	100.0	
	人件費	1,509,647	1,265,383	83.8	1,296,831	102.5	1,264,134	97.5	
支出内訳	事業費	703,346	672,612	95.6	655,660	97.5	579,000	88.3	
	合計	2,212,993	1,937,995	87.6	1,952,491	100.7	1,843,134	94.4	
	国庫支出金			_		_		_	
	県支出金			_		_		_	
財源内訳	市債			_		_		_	
7/11/1/11/1/17	その他			_	·	_	655,000	#####	
	一般財源	2,212,993	1,937,995	87.6	1,952,491	100.7	1,188,134	60.9	·
	合計	2,212,993	1,937,995	87.6	1,952,491	100.7	1,843,134	94.4	·

# 4 評価指標 【有効性】

指標名1		金ヶ崎学園大学学	学園生						
指標説明	(式)	学園生人数							
指標単位	区分	17年度	18年度	前年比	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考
	目標			_	510	#####	530	103.9	
	実績	486	518	106.6	510	98.5			
	7 7 15 7				0.0	0.010			
指標名2									
指標名2 指標説明									
	(式)	17年度	18年度	前年比			20年度(計画)	前年比	備考
	(式)						20年度(計画)	前年比	備考

### 【効率性】

F793 1 1±2										
指標名1		1回当り単位コスト								
指標説明	(式)	(事業費+人件費	<sup>2</sup> )÷12							
指標単位	区分	17年度	18年度	前年比	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考	
円	実績	184,416	161,499	87.6	162.707	100.7		_		
	入假	104,410	101,400	07.0	102,707	100.7				
指標名2	八根	参加者一人当り=		07.0	102,707	100.7				
指標名2			ハスト	07.0	102,707	100.7				
	(式)	参加者一人当りコ	シン・参加者数	前年比	,		20年度(計画)	前年比	備考	

# 5 事業の評価(19年度実績) Check

評価視点	具体的な評価観点	評価コメント及び現状認識	1次評価(係長)	2次評価(課長)
妥当性	市民ニーズ	高齢化率の高い本市において、そのニーズが非常に高い。	5	4
X J II			ů	7
有効性	市民サービス	高齢化が進むにつれ、年々学園生が増加している。	4	4
<i>有刈</i> 庄			4	4
効率性	コストの節減	1人当りの単位コスト。	3	3
) <b>刈</b> 平性			3	3

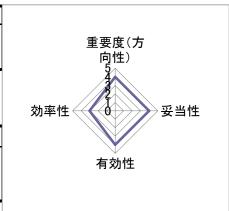
## 6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容
有効性		学習を通して地域のリーダーとして活躍していただけるような意 識付けをする。

# 7 事業の改革改善 Action

(1)評価結果を踏まえた20年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容	
効率性	コストの節減	金ヶ崎学園大学のあゆみを庁内は地域の活動参加にかかる講座を	
H19→H	20予算反映額		



### (2)20年度の実施方針

学園生の学習ニーズを踏まえ、講座を企画する。

検討の有無	_
総合指標	21