事務事業評価シート2(一般事業)

1 基	本情報		事業番号	0040/1005	90/05/	00	事業の	の類型	5
年度	19 事務事業名	私立幼稚園補助	事業	作成日	平成	21年1月	20日	重要度	4
予算	事業名	私立幼稚園補助	事業	担当部課名			総務詞	里	
政策	名	愛着と生きがいる	育むまちづくり	担当即缺石			小心	木	
施策	名	幼児教育		実施計画への	記載	無	主要事業	業の指定	無
根拠	法規及び関連法規	学校法人補助金交付規則、私立幼稚園補助金交付要綱、私立幼稚園助成補助金交付要綱					要綱		
事	誰のために(具体 的に)	私立幼稚園就園	児及びその保護者						
業の目	誰(何)を対象として	私立幼稚園設置	者						
的	意図(どのような状態にしたいのか)				園を選ぶ	ぶ際に市	民の選	択肢が地	曽え子育

2 事業の概要 Do

	実施の概要	私立幼稚園補助、私立幼稚園就園奨励補助						
\- <u>-</u>	項目	単位	17年度実績	18年度実績	19年度実績	20年度計画		
活動	私立幼稚園在籍人数	人	87	83	86	90		
実	私立幼稚園就園奨励対象人数	人	1	3	3	4		
績								

3 投入	資源	会計区分	一般会計					事業費	単位:円_
インプット	指標	17年度決算	18年度決算	前年比	19年度決算	前年比	20年度予算	前年比	備考
	課長以上職員	0.108	0.083	76.9	0.085	102.4	0.081	95.3	
人員	主幹以下職員	0.003	0.003	100.0	0.003	100.0	0.003	100.0	
	臨時職員	0.000	0.000	_	0.000	-	0.000	_	
	人件費	985,236	739,428	75.1	766,480	103.7	723,408	94.4	
支出内訳	事業費	1,064,000	1,048,000	98.5	1,092,000	104.2	998,000	91.4	
	合計	2,049,236	1,787,428	87.2	1,858,480	104.0	1,721,408	92.6	
	国庫支出金			_		_		_	
	県支出金			_		-		_	
財源内訳	市債			_		-		_	
710 C 1 1/10 L/2	その他			_		_		_	
	一般財源	2,049,236	1,787,428	87.2	1,858,480	104.0	1,721,408	92.6	
	合計	2,049,236	1,787,428	87.2	1,858,480	104.0	1,721,408	92.6	

4 評価指標

【有効性】										
指標名1		私立幼稚園補助								
指標説明	(式)	補助対象園児数								
指標単位	区分	17年度	18年度	前年比	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考	
Į.	目標	90	90	100.0	90	100.0	90	100.0		
^	実績	87	83	95.4	86	103.6				
指標名2		私立幼稚園就園	奨励補助							
指標説明	(式)	補助対象園児数								
指標単位	区分	17年度	18年度	前年比	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考	
,	目標	7	7	100.0	4	57.1	4	100.0		
人	実績	1	3	300.0	3	100.0				

【効率性】

指標名1		園児一人当たりコスト							
指標説明	(式)	(事業費+人件費	()/補助対象園	見数					
指標単位	区分	17年度	18年度	前年比	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考
円	実績	23,554	21,535	91.4	21,610	100.3	19,126	88.5	
	入恨	20,004	21,000	J 1.T	21,010	100.0	13,120	00.0	
指標名2		補助金額(合計)	21,000	01.4	21,010	100.0	10,120	00.0	
			21,000	VI.T	21,010	100.0	10,120	00.0	
指標名2	(式)			前年比			20年度(計画)		備考

5 事業の評価(19年度実績) Check

- 1.514	47日 四八・0	(2) (4) (5)		
評価視点	具体的な評価観点	評価コメント及び現状認識	1次評価(係長)	2次評価(課長)
妥当性	目的の妥当性	市内の私立幼稚園が健全な経営を行うことにより、市民の選択の幅が広がるため妥当である	4	4
y J II		補助事業を通して私立幼稚園の教育条件の維持、向上を図り優秀な人材が育成されることにより、市民を始めとする第三者に受益が及ぶと考える		7
有効性	八米日保(以	請求件数に応じて増減するので、この数値を成果目標として捉えることは難しい と考えるが、私立幼稚園が健全な経営をすることにより、市民の選択肢が増え ることが成果と考える	4	4
		市内の私立幼稚園が健全な経営を行うことにより、市民の選択の幅が広がるため有効である	4	4
効率性	負担割合の適 正化	私立幼稚園の健全な運営を図るという意味で適正であると考え るが、補助単価の見直しをする必要がある	3	3
	手段の最適性	現行の実施手法が最適である	3	3

6 課題として認識された点

評価	i視点	具体的な評価観点	内容
効	率性	負担割合の適 正化	私立幼稚園の健全な運営を図るという意味で適正 であると考えるが、補助単価の見直しをする必要 がある

7 事業の改革改善 Action

(1)評価結果を踏まえた20年度の改革改善内容

I	評価視点	具体的な評価観点	内容	
	効率性	負担割合の適 正化	私立幼稚園の健全な運営を図る。 ると考えるが、補助単価の見直し	という意味で適正であ をする
I	H19→H2	20予算反映額	△200千円	



(2)20年度の実施方針

私立幼稚園の健全な運営を図るという意味で適正であると考えるが、補助単価の 見直しをする

検討の有無	_
総合指標	21