事務事業評価シート2(一般事業)

1 基	1 基本情報		事業番号	0145/150705/08/00		事業の類型		4	
年度	年度 19 事務事業名 特定高齢者把握		事業	作成日	平成21年1月20日 重要		重要度	5	
予算	事業名	介護予防事業		担当部課名			建康福祉	i. 言里	
政策	名	すこやかに暮らせ	せる、心かようまちづくり	担当即缺石		1	姓 I來 T田 T.	止示	
施策	5 第名 高齢者福祉			実施計画へσ	記載	無	主要事業	業の指定	無
根拠	根拠法規及び関連法規相生市地域包括支援センター運営要								
事	誰のために(具体 的に)	在宅の65歳以上の高齢者とその家族等							
業の目	誰(何)を対象として	対象として生活機能が低下し、近い将来、要支援状態や要介護状態に陥りかねない特定高齢者の把握)把握	
的	意図(どのような状態にしたいのか)	要支援状態や要	介護状態に陥らないよう	 う、介護予防を図]る				

2 事業の概要 Do

	特定高齢者の選定を目的に、相生市地域包括支援センターに委託して、生活機能評価・情報 実施の概要 収集→特定高齢の候補者の選定→特定高齢者の決定→特定高齢者のケアプラン作成を実施している(平成18年度より実施)。							
`-	項目	単位	17年度実績	18年度実績	19年度実績	20年度計画		
活動	特定高齢の候補者の選定数	人	0	147	560	600		
実	特定高齢者の決定数(累計)	人	0	40 (40)	79(119)	90(209)		
績	特定高齢者のケアプラン作成数	人	0	24	69	80		

3 投入	資源	会計区分 介護保険特別会計					事業費	単位:円	
インプット	指標	17年度決算	18年度決算	前年比	19年度決算	前年比	20年度予算	前年比	備考
	課長以上職員	0.000	0.083	#####	0.085	102.4	0.081	95.3	
人員	主幹以下職員	0.000	0.100	#####	0.100	100.0	0.100	100.0	
	臨時職員	0.000	0.000	_	0.000	_	0.000	_	
	人件費	C	1,573,434	#####	1,609,685	102.3	1,558,772	96.8	
支出内訳	事業費	C	2,000,000	#####	3,000,000	150.0	3,000,000	100.0	
	合計	C	3,573,434	#####	4,609,685	129.0	4,558,772	98.9	
	国庫支出金		500,000	#####	750,000	150.0	750,000	100.0	25%
	県支出金		250,000	#####	375,000	150.0	375,000	100.0	12.5%
財源内訳	市債			_		_		_	
	その他		1,000,000	#####	1,500,000	150.0	1,500,000	100.0	1号保険料19% 2号保険料31%
	一般財源	C	1,823,434	#####	1,984,685	108.8	1,933,772	97.4	
	合計	C	3,573,434	#####	4,609,685	129.0	4,558,772	98.9	

4 評価指標 【有効性】

指標名1		特定高齢者数(累	(計)						
指標説明	(式)	目標…高齢者人口 実績…特定高齢者							
指標単位	区分	17年度	18年度	前年比	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考
人	目標	0	413	#####	423	102.4	432	102.1	
	実績	0	40	#####	119	297.5			
								_	
指標名2									
指標名2 指標説明									
	(式)	17年度	18年度	前年比	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考
指標説明	(式)	17年度	18年度	前年比 —	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考

【効率性】

指標名1 活動実績の1件当たり委託料コスト									
指標説明(式) 支出事業費÷(特定高齢の候補者の選定数+特定高齢者の決定数+特定高齢者のケアン 作成数)						アプラン			
指標単位	区分	17年度	18年度	前年比	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考
円	実績	0	9,479	#####	4,237	44.7	3,896	91.9	
指標名2	指標名2								
指標説明	(式)								
指標単位	区分	17年度	18年度	前年比	19年度	前年比	20年度(計画)	前年比	備考
	実績		·				· ·		

5 事業の評価(19年度実績) Check

評価視点	具体的な評価観点	評価コメント及び現状認識	1次評価(係長)	2次評価(課長)
妥当性	目的の妥当性	特定高齢者の把握は介護予防の入口であり、高齢者の自立した生活 と介護保険制度の維持を図る上で、必要不可欠な事業である。	4	4
女当庄		特定高齢者に認定されると、介護予防の様々な事業を受けることができ、生活機能に不安を感じている高齢者にとって必要性が高い。	4	4
	成果目標(改善)達成度	目標ライン(高齢者人口の5%)に向け、着実に特定高齢者の把握数が増加している。		
有効性		特定高齢者を把握する過程の中で健康チェックを受ける事ができ、現 在の自分の健康具合が解る事で生活の改善が図られている。	4	4
	コストの節減	H19年度の「活動実績の1件当たり委託料コスト」は、対前年度比で低 下している。		
効率性		相生市地域包括支援センターに委託する事で、特定高齢者のケアサービス事業に繋げる事ができ、また、情報の集約化の上でも最適といえる。	5	4

6 課題として認識された点

ひ 赤起こして心明で	107 C //K	
評価視点 具体的な評価観点	内容	
		重要度(方 向性) 5
7 事業の改革改善(1)評価結果を踏まえた		効率性 妥当性
評価視点 具体的な評価観点	内容	
		有効性
H19→H20予算反映額		

(2)20年度の実施方針

And Art et al.	検討の有無	_
継続実施	総合指標	24