施策評価シート

1 基本情報

| 年度 23 取 | り組み事項 | 田園を美しく守る | 担当部課名 | | | | |
|---------|-------|---|---------------------------|-----|----------|--|--|
| まちづくり目標 | | 未来を支える産業の活性化と環境にやさしいまち | 業の活性化と環境にやさしいまち 建設経済部産業振興 | | 経済部産業振興課 | | |
| 施 策 名 | (大) | 環境にやさしいまちづくり | 担 | 当部長 | 山本 英未 | | |
| 施策名 | (中) | 美しい自然環境を保全し、活用する | 担 | 当課長 | 中津 尚 | | |
| 目的 | | 河川などの整備方法を工夫し、生き物の生息空間の確保に努めるとともに、鹿などの有害 鳥獣対策を行うなど、農地の荒廃を防ぎ、田園景観や自然環境を美しく保全していきます。 | | | | | |

2 評価指標

| 指標名 | 単位 | 実 績 値 | | | 目 標 | |
|----------------|----|--------|--------|-------|--------|--------|
| 指标·拉 | | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 27年度 | 32年度 |
| ★野生動物による農作物被害額 | 千円 | 16,339 | 16,152 | 9,807 | 15,000 | 14,500 |
| ★野生動物の駆除数 | 頭 | 86 | 176 | 169 | 100 | 150 |
| | | | | | | |

★がつけられている指標は、基本計画に記載している「めざそう値」となります。

3 施策に対する投入資源

| 投 | | 単位 | 21年度(決算) | 22年度(決算) | 23年度(決算) | 24年度(予算) |
|---|-----|----|-----------|-----------|------------|-----------|
| 入 | 事業費 | 巴 | 978,400 | 3,350,457 | 10,000,833 | 3,720,000 |
| 資 | 人件費 | 円 | 5,153,125 | 5,110,038 | 3,252,324 | 3,369,900 |
| 源 | 合 計 | 円 | 6,131,525 | 8,460,495 | 13,253,157 | 7,089,900 |

4 施策評価

| 4 施東評価 | | | | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------------------|--|--|--|--|
| | | 評 価 判 定 | 判 定 理 由 及 び 課 題 等 | | | |
| | 0 | ◎ 概ね順調に推移している | | | | |
| 1 1目標の達成状況 | | 〇 一定程度進展している | 捕獲頭数は順調に増えており農作物被害は軽減でき | | | |
| で自然の建成状況 | | △ 少しは進展している | ている。 | | | |
| | | ▲ 進展していない | | | | |
| | 0 | ◎ 有効に対応できている | | | | |
| ②社会情勢の反映・有効性 | | 〇 情報把握に努めている | 国内の自給率が低下している現在、農業経営を安定化 | | | |
| 它在去情务の及 以 有劝任 | | △ あまり対応できていない | するためにも更なる捕獲の必要がある。 | | | |
| | | ▲ 有効に対応できていない | | | | |
| | 0 | ◎ 効率的な構成である | | | | |
| ③構成事務事業の妥当性 3 構成事務事業の妥当性 | | O 改善が必要な事業がある(1事業) | 猟友会、集落と連携し、捕獲、防衛を行っているが新た | | | |
| の構成事物事業の安当に | | △ 改善が必要な事業がある(複数) | な施策が必要と考える。 | | | |
| | | ▲ 構成自体に問題がある | | | | |
| | 0 | ◎ 効率的に進めている | | | | |
| 4 ④業務方法の効率性 | | 〇 改善等の余地が一部ある | 鳥獣被害の軽減をするため防護柵の設置集落を増や | | | |
| 中未務力法の効率は | | △ 改善等の余地が大きい | すことで、田園を保全していくことができた。 | | | |
| | | ▲ 抜本的な改善等が必要である | | | | |
| ⑤施策の総合評価 | Α | A 継続 B 改善 C 再構築 D 見直し・縮減 | 捕獲頭数は順調にできているが、被害報告が多くでて いるため更なる捕獲の必要がある。 | | | |

【成果】

相生市全域において、鳥獣被害が後を絶たないため、兵庫県猟友会相生支部へ有害鳥獣の駆除活動を委託し、猟期外においては、シカ102頭、イノシシ67頭、猟期中においては、シカ372頭、イノシシ88頭、合計シカ474頭、イノシシ155頭を駆除した。また、各種補助事業を活用し、東後明地区、福井地区、小河地区において、合計8,500mの防護柵の設置を行った。

5 施策の推進に向けた今後の対応

第三者評価 委員会意見 市域全てで鳥獣被害があるということなので、地域によって異なる住民ニーズを十分に把握し、それぞれのニーズに対応した方策を徹底すべきである。

食用に供する等、捕獲した鹿の有効活用についても 検討していくべきである。 既存事務事 業及び新規事 業の方向性

近年、農地に作付けしている農作物への被害だけでは 済まず、市街地において、のり面を崩す等の被害もでて おり産業振興課のみでは対応が難しくなってきている。 平成24年度の政策課題研究において「有害鳥獣対策」 に検討をお願いしており有効な対策を期待している。 6 構成事務事業 投入資源(円) 妥当性 指標名 (単位) 事業費 人件費 事務事業名 進 捗 NO 22年度 22年度 22年度 23年度 24年度 23年度 23年度 事業開始年度 目標 24年度 24年度 実績 実績 3,350,457 5,110,038 鳥獣の捕獲頭数 頭 有害鳥獸対策事業 10,000,833 3,252,324 4 4 674 629 700 3,720,000 3,369,900 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18