

事務事業評価シート

年度

6

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--|--------|--------------|
| 事業番号 | 020102010003 | 事務事業名 | 防災訓練事業 |
| まちづくり目標 | 安心して暮らせる、強くなやかなまち | 施策 | 安全で安心なまちづくり |
| 基本施策 | 防災力の強化 | 取り組み事項 | 災害への備えの充実を図る |
| 部名 | 企画総務部 | 課名 | 危機管理課 |
| 事業の開始 | | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 市民、自主防災組織、防災士等、幅広い関係組織等の参加を求め、防災訓練を実施する。また、南海トラフ地震を想定したシェイクアウト訓練を実施する。 | | |
| 対象 | 市民、自主防災組織等 | | |
| 目的 | 防災訓練を通じて、市民等の防災に関する知識・理解が深められるとともに、関係組織等の協力を含めた防災体制の強化を図る。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 地域防災計画 | | |
| 根拠法令 | | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

| | 実績値 | | | | | 計画値 |
|-----------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度決算 | 令和6年度決算 | 令和7年度予算 | 令和8年度 |
| 正規職員数 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.15 | 0.15 |
| 会計年度任用職員数 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 |
| 人件費計 | 720,901 | 808,927 | 1,342,526 | 1,458,076 | 1,147,693 | 1,147,693 |
| 事業費計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,000 | 9,000 |
| フルコスト | 720,901 | 808,927 | 1,342,526 | 1,458,076 | 1,156,693 | 1,156,693 |

(2) 歳入

単位:人、円

| | 実績値 | | | | | 計画値 |
|------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度決算 | 令和6年度決算 | 令和7年度予算 | 令和8年度 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| フルコストー特定財源 | 720,901 | 808,927 | 1,342,526 | 1,458,076 | 1,156,693 | 1,156,693 |
| 事業費計ー特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,000 | 9,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標名 | 【質】防災訓練参加者数 | | | | | |
| 単位 | 人 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 単年度計画値 | 28,647 | 28,237 | 28,050 | 28,050 | 26,764 | 26,764 |
| 単年度実績値 | 28,237 | 28,050 | 27,244 | 27,070 | | |
| 前年比 | - | 99.33% | 97.12% | 99.36% | - | - |
| 単年度達成率 | 98.56% | 99.33% | 97.12% | 96.5% | - | - |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 指標名1 | 防災訓練参加者1人あたりのフルコスト | | | | | |
| 単位 | 人/円 | | | | | |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 単年度計画値 | 25.165 | 28.6478 | 47.8619 | 51.9813 | 43.2182 | 43.2182 |
| 単年度実績値 | 25.5304 | 28.8388 | 49.2779 | 53.8632 | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|------------------|---|------|
| 妥当性 | B: 比較的妥当である | 平時から防災に対する意識を常に高め、実践的な対応力をかん養することができた。 | なし |
| 有効性 | B: 比較的有効である | 市民の避難意識の更なる高揚と地域防災力の向上を図ることができた。 | なし |
| 効率性 | - | 現状、シェイクアウト訓練のみの実施に留まっており、適切な評価ができない。 | 該当なし |
| 改革・改善プラン達成度 | C: 改革改善効果が低い | 現状、シェイクアウト訓練のみの実施に留まっており、地域防災力の向上への効果は高いとはいえない。 | あり |
| 透明性 | B: 比較的透明性を確保している | 市ホームページ、市公式LINE、防災ネット、自治会での回覧による周知を行い、訓練への参加を広く呼びかけた。 | なし |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| B |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | C: 改善・見直しの上で継続 |
| 所見 | シェイクアウト訓練は実施しているが、集団訓練は実施できていない。今後は自主防災組織との合同訓練など、実践的な集団訓練の実施を目指す必要がある。 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 市民等が自主防災の自覚を失い、事前の備えや、災害時の行動に関する心構えなど防災対策が疎かになり、災害による被害が拡大するおそれがある。 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | C: 改善・見直しの上で継続 |
| 所見 | 多数の市民が参加できるよう、実施方法や訓練内容を工夫し、実践的な防災訓練の実施に取り組む。 |