

事務事業評価シート

年度

5

1. 基本情報

| | | | |
|---------|---|--------|-------------------|
| 事業番号 | 030501010001 | 事務事業名 | 敬老事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 日常生活支援の充実 | 取り組み事項 | 在宅福祉サービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 |
| 事業の開始 | 平成4年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | ・最高齢者、最高齢夫婦及び100歳到達者を祝福(市長訪問及び祝金贈呈) ・80歳到達者記念写真撮影 ・9月15日現在で77歳(喜寿)を迎えた方に「人生これから手当(1万円)」支給 | | |
| 対象 | 最高齢者、最高齢夫婦、100歳・80歳・77歳到達者 | | |
| 目的 | 長寿を祝福することにより、高齢者福祉の増進を図ることを目的とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | |
| 根拠法令 | 条例・規則・要綱 相生市百歳翁(媼)敬彰要綱 相生市敬老祝金支給要綱 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位: 人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度決算 | 令和6年度予算 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 正規職員数 | 0.35 | 0.4 | 0.49 | 0.49 | 0.49 | 0.49 |
| 会計年度任用職員数 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | 2,375,294 | 3,059,950 | 3,179,076 | 3,431,901 | 3,431,901 | 3,431,901 |
| 事業費計 | 6,887,956 | 5,702,913 | 4,913,853 | 8,405,000 | 8,795,000 | 8,295,000 |
| フルコスト | 9,263,250 | 8,762,863 | 8,092,929 | 11,836,901 | 12,226,901 | 11,726,901 |

(2) 歳入

単位: 人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度決算 | 令和6年度予算 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 6,887,956 | 5,702,913 | 4,913,853 | 8,405,000 | 8,795,000 | 8,295,000 |
| フルコストー特定財源 | 2,375,294 | 3,059,950 | 3,179,076 | 3,431,901 | 3,431,901 | 3,431,901 |
| 事業費計ー特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|------------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【質】喜寿祝支給件数 | | | | | |
| 単位 | 人 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 単年度計画値 | 497 | 381 | 315 | 550 | 580 | 530 |
| 単年度実績値 | 497 | 381 | 315 | | | |
| 前年比 | - | 76.65% | 82.67% | - | - | - |
| 単年度達成率 | 100% | 100% | 100% | - | - | - |

(2)コスト指標

| 指標名1 | | 喜寿(77歳)祝支給1回あたりのコスト | | | | |
|--------|--------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| 単位 | | 円 | | | | |
| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
| 単年度計画値 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| 単年度実績値 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|------------------|---|------|
| 妥当性 | B: 比較的妥当である | 長寿の祝いが一つの生きがいであり、百歳や最高齢者、最高齢夫婦などを迎えられる方は限られており、それを祝福することは社会的に妥当性が認められる。 | なし |
| 有効性 | B: 比較的有效である | 対象者とその家族からは大変喜ばれておりニーズは高い。 | なし |
| 効率性 | C: 効率性が低い | H17年の88歳、H18年の99歳の支給廃止により、支給コストは低減したが、80歳到達者記念写真撮影の復活により増。H29年度において、77歳の祝品の削減、100歳の祝金の減額を行った。しかし、平均寿命が伸び、対象者が増加する中、再度見直しする必要性がある。 | あり |
| 改革・改善プラン達成度 | B: 比較的改革改善効果がある | 80歳到達者記念写真撮影の実績が対象者の約7割となっている。内容を検討していく必要がある。 | あり |
| 透明性 | B: 比較的可見性を確保している | 広報に掲載し、より多くの市民に周知出来ている。 | なし |

(2) 総合評価

| 総合評価 |
|------|
| B |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|--|
| 方向性 | D: 縮小 |
| 所見 | 敬老事業は対象者及びその家族からは大変喜ばれている。市長が訪問し直接祝うなど、敬老の思いを感じてもらい、高齢者の方に生きがいを持っていただくことができています。しかし、平均寿命が伸び、対象者が増加する中、再度見直しする必要性がある。 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 敬老事業が廃止されることにより、受給年齢に近い高齢者については、落胆される可能性が高い。 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|--|
| 方向性 | D: 縮小 |
| 所見 | 高齢者に生きがいを与える事業ではあるが、今後も事業内容については、社会情勢や近隣市町の動向を注視し、検討していく必要がある。 |