

令和6年度
相生市行政評価
第三者評価報告書

令和6年9月

相生市行政評価第三者評価委員会

目 次

1	目的	1
2	委員構成	1
3	委員会開催状況	1
4	評価対象	2
5	評価視点	2
6	評価結果に対する総括	4
7	評価ヒアリングシート	5
8	評価対象事業 結果比較	1 2

1 目的

外部委員の専門的な観点からの意見及びサービスの受け手としての市民からの意見等を提言することで、行政評価の客観性、信頼性及び透明性を更に高めることを目的として第三者評価を実施いたしました。

2 委員構成

	氏 名	摘 要
委員長	横山 直子	大阪産業大学経済学部 教授
副委員長	山本 康善	公認会計士
委 員	森下 博和	相生商工会議所 専務理事
委 員	山本 涉	相生市連合自治会副会長
委 員	寅野 由香子	公募委員

3 委員会開催状況

開 催 日	会 議 名 等	主 な 内 容
令和6年8月21日(水) 14:00~16:00	令和6年度第1回 相生市行政評価第三者評価 委員会	行政評価ヒアリング (2事業)
令和6年8月26日(月) 13:30~16:30	令和6年度第2回 相生市行政評価第三者評価 委員会	行政評価ヒアリング (3事業)
令和6年8月28日(水) 13:30~15:30	令和6年度第3回 相生市行政評価第三者評価 委員会	行政評価ヒアリング (2事業)

4 評価対象

ヒアリングの対象は、事務局で選出した、担当課において、課題があると自己評価を行っている事業及び社会情勢の変化への対応が必要であるとする事業の下記の7事業といたしました。

令和6年度第三者評価対象事業

事務事業名	部 課 (室) 名
いきいき男女共生事業	市民生活部地域振興課
創業支援事業	市民生活部地域振興課
環境施策関連事業	市民生活部環境課
敬老事業	健康福祉部長寿福祉室
夢ある農村づくり推進事業	建設農林部農林水産課
ジュニアスポーツ振興事業	教育委員会体育振興課
クラブ活動運営事業	教育委員会学校教育課
7 事務事業	

5 評価視点

施策から見た場合の評価及び事務事業単体としての評価の2つの視点において、各事務事業の評価を行いました。

(1) 構成事務事業の事後総合評価（施策からみた評価）

施策目標の達成のために、それぞれの事業がどれほど貢献しているか、また、同一施策内の構成事務事業と相対的に比較した場合の優先度はどうかを評価します。

(2) 事務事業の方向性評価（事業単独の評価）

事務事業単体として、どれくらいの成果がでているかを事業目的・指標に注視しながら評価します。評価観点は以下の項目となります。

①事業目的・指標について

- ・事業の目的が第6次総合計画の基本方針に沿って設定されているか
- ・目的の進捗、成果を確認するための指標が適切であるか

②妥当性について

- ・事業の目的は、社会情勢や市民のニーズに適合しているか
- ・市の負担や補助の割合は適切であるか、また、官民の役割分担として市が関与すべきか
- ・今、実施することが適切であるか、また、他に優先すべき事業はないか

③有効性について

- ・事業の成果は、社会情勢や市民のニーズに適合しているか
- ・成果は到達目標に向けて向上しているか
- ・上位の施策に対し、貢献できているか

④効率性について

- ・事業コストの節減が行えているか
- ・実施する手段は最適であるか（民間活用等の見直しの必要はないか）
- ・コストの負担割合、補助の対象範囲は適切であるか
- ・執行体制や執行方法は効果的か（もっと簡素化する見直しの必要はないか）

⑤改革・改善プラン達成度について

- ・市民サービス向上の改革・改善効果が見られたか、また、サービスの質的な向上の改革・改善効果が見られたか
- ・組織運営上または施設管理上の改革・改善効果が見られたか
- ・関係法令等が意図する状態に合致する改革・改善効果が見られたか

⑥透明性について

- ・市民に積極的な情報公開、情報提供、PRを行っているか
- ・コミュニティ組織育成の視点で人材や組織の育成や啓発に努めているか
- ・人権、男女共同参画、国際平和と国際交流、地域環境、文化的まちづくり、次世代育成や産業振興のいずれかの視点で事業実施しているか

6 評価結果に対する総括

令和6年度は、7事務事業についてヒアリングを実施し第三者評価を行った。各ヒアリングは、事業優先度を決定するという視点を重視しながら行い、事業単独でみた評価と、さらには施策からみた評価を行うという形で進めた。ヒアリング全体において、こちらからの質問に対し、取り組みに関する詳細についての内容や状況を、明瞭に、簡潔にご説明いただいたことによって、有意義なヒアリングとなった。また評価シートや資料等が充実しており、熱意が伝わるものとなっていたという点については高く評価したい。一方で、もう少し改善されることによって、更に良くなるといえる点もあった。今回の7事務事業のヒアリング実施の中から、一層の進展に向けて改善し、留意すべきであると考える点を以下に示したい。

第一に、「根拠」のある取り組み内容となっているか、またデータを客観的に分析できているかという点である。「熱意をもってこれだけ多くのことに取り組んでいる」という「量が多い」側面だけでなく、「目的達成に向けて有効な取り組みである」という根拠（分析から導かれたデータなど）を示すことが重要なのである。目的の達成に向けて、また、課題に対する取り組みとして、何が本当に有効なのかをとらえきれていない面もみられる中、客観的なデータの分析や調査をより一層緻密におこなったうえでの「根拠」を明瞭に示すことができれば、説得力が圧倒的に強くなる。目的の達成や目標に対して、効果があるものが何かを分析し、明瞭にとらえることが肝要である。

第二に、新しい時代に適合した取り組みを行っていることを示すことの重要性である。環境保全に力を入れていることに関連し、SDGsへの積極的な取り組みを行っていることをアピールすることや、多様性や消費行動の変化に対応する地域づくりを行っていることを示すことの意義はかなり大きい。市全体としてSDGs、環境、そして多様性などの真の意味の理解を深め、それらに関する意識の涵養につながる取り組みを増やしていくことの重要性も大きい。例えば、SDGsや環境をめぐる問題の重要性を理解している場合であっても、一人ひとりの身近な行動との関係についてはとらえにくいものと感じられる場合があるので、真の意味の理解の深まりや意識の涵養に関する取り組みを増やすことの意義は大きい。また、SDGsに関する取り組みを進めていくことによる市全体にとってのメリットは多く、多岐にわたるものであり、住民の満足度上昇につながるものなのである。

第三に、限られた財源の中で、費用対効果を検証し、さらには、成果を得るのが難しい課題がみられる状況の中、発想の転換の重要性が増加しているという点である。コミュニティやNPOとの連携の強化、施策からみて他の事業との連携の方策の検討、また消費行動の変化に対応する取り組みの検討などに加えて、さらに、新しい効果的な方策を見つけ出すことが重要であり、そのためにも、上記の「第一の点」で述べたように、データ分析の必要性はきわめて高いのである。

相生市行政評価第三者評価委員会
委員長 横山 直子

7 評価ヒアリングシート

事務事業名	いきいき男女共生事業	
評価結果		
施策からみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上 <input type="checkbox"/> 廃止
事業単独でみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上 <input type="checkbox"/> 廃止
<p>【評価理由】</p> <p>施策からみると、施策目的達成のために、事務事業を改善するか、他の事業も加えて工夫して実施していくべきである。</p> <p>事業単独でみると、女性のためのセミナーや相談室など、女性のみを対象としている取り組みが多いため、市民全体に男女共同参画や多様性の意味を理解してもらえるような事業内容とすべきである。</p>		
意見・指摘事項		
<ul style="list-style-type: none"> ・評価指標は成果が測れる項目を設定すること。 (事業参加の男女比などが考えられる) ・時代に合わせて、多様性の真の意味への理解を深められるような、意識啓発のセミナーを増やすべき。 ・幅広い世代に・啓発・意識付けが出来るように検討すること。 ・市民全体へ向けて事業を実施するように、拡大との意見もあり。 		

事務事業名	創業支援事業			
評価結果				
施策からみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま)	<input type="checkbox"/> 拡大	<input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上)
事業単独でみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま)	<input type="checkbox"/> 拡大	<input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上)
<p>【評価理由】</p> <p>施策からみると、商工業対策事業、商店街活性化事業など他の事業と連携して、まちの賑わいを増やすことで、相乗効果で創業も増えるため、連携の方策を検討すべきである。また、人を集めなくても出来る形態の事業も増えてきており、賑わいにとどまらず、通信販売など新しい時代にあった創業も支援していくことも検討するべきである。</p> <p>事業単独でみると、現在の取り組みでも創業実績は出ているが、創業塾や創業相談に来ている方が、より創業に繋がるような方策を検討すべきである。</p>				
意見・指摘事項				
<ul style="list-style-type: none"> ・商店街に関する課題が大きく、難しい中、頑張っている。 ・NPO法人との連携が上手くいっていないのであれば、市の事情をよく知る地元の方と連携することも検討してはどうか。 ・人口減少や市民の消費行動の変化によって、かつての商店街の賑わいを取り戻すことは難しいと思われるが、現在の状況の中で、色々な事業を行っていくことは重要であると考えます。 				

事務事業名	環境施策関連事業	
評価結果		
施策からみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上 <input type="checkbox"/> 廃止
事業単独でみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上 <input type="checkbox"/> 廃止
<p>【評価理由】</p> <p>施策から見ると、自然や環境に対する市民の関心を高めるために、里海クラブの活動などの取り組みを広報し、環境保全活動につなげるべきである。</p> <p>事業単独で見ると、里海クラブ活動の受入可能人数を増やす方策を検討すべきである。また、里海だけに注力するのではなく、山・川・海と広域的な環境保全に取り組むことが必要である。脱炭素事業については、効率性・有効性を考えると疑問があるため、実績等を評価し、今後の方向性を検討すべきである。</p>		
意見・指摘事項		
<ul style="list-style-type: none"> ・SDGs と関連させて、環境保全に力を入れていることをアピールしてはどうか。 ・自然環境保全のためには、海・山・川の自然を守る必要があり、活動の幅を広げるべきである。 ・脱炭素事業について、市として明確な目標を定め、市民の参加を求めていくべきである。 		

事務事業名	敬老事業	
評価結果		
施策からみた評価	<input type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 改善・見直しの上) <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止	
事業単独でみた評価	<input type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 改善・見直しの上) <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止	
<p>【評価理由】</p> <p>施策からみると、他の構成事業に比べ、施策目的に対して有効性が小さく、優先度が低い。限られた財源の中で、他の高齢者向け事業へ予算を振り分けるなど、目的達成のための方策を検討すべきである。</p> <p>事業単独としては、長寿のお祝いをすることは重要であり、現在の事業内容にとらわれずにお祝いの気持ちを表せるような方策を検討すべきである。</p>		
意見・指摘事項		
<ul style="list-style-type: none"> ・縮小した時の影響について考えること。 ・抜本的な見直しも含めて、お祝いの方法について検討すること。 		

事務事業名	夢ある農村づくり推進事業		
評価結果			
施策からみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま	<input type="checkbox"/> 改善・見直しの上)
	<input type="checkbox"/> 拡大	<input type="checkbox"/> 縮小	<input type="checkbox"/> 廃止
事業単独でみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま	<input type="checkbox"/> 改善・見直しの上)
	<input type="checkbox"/> 拡大	<input type="checkbox"/> 縮小	<input type="checkbox"/> 廃止
【評価理由】 施策から見ると、国・県の事業の網にかからないような種類の事業内容となっており、市の農業振興のために継続した取り組みが必要である。 事業単独としても、上記の理由により、継続した取り組みが必要である。地域農業の活性化のため、事業を進めながら、農家の抱える課題に対してどう取り組むべきか検討すべきである。			
意見・指摘事項			
<ul style="list-style-type: none"> ・各視点の評価観点と評価内容が合っていないため、再考すること。 ・評価指標は成果が測れる項目を設定すること。 (特産品の販売量などが考えられる)。 ・長期的な計画を立て、現状の予算内で、行政の立場としてどうすれば事業目的を達成できるのか検討すること。 			

事務事業名	ジュニアスポーツ振興事業	
評価結果		
施策からみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上 <input type="checkbox"/> 廃止
事業単独でみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上 <input type="checkbox"/> 廃止
<p>【評価理由】</p> <p>施策目的である、スポーツがライフステージの全てで楽しめるという観点からすると、ジュニアに限定して振興する根拠がない。子ども達を心身ともに健全に育成していく中では必要であるため、他の構成事業やクラブ活動の地域移行の中で、事業の在り方について検討すべきである。</p> <p>事業単独としては、小中学生の基礎体力の向上という目的に事業内容が合っていないため、事業内容の見直しの実施や成果を確認するための適切な指標を設定すべきである。</p>		
意見・指摘事項		
<ul style="list-style-type: none"> ・指標が少なく、客観的な評価が難しいため、相関関係が分かるデータを示すこと。 ・事業の内のスポーツのラインナップが目的達成のために妥当なのか検討すること。 ・学校体育と社会体育との連携も考慮すべきである。 ・施策全体から見ると、ジュニアに限定する本事業の必要性が小さく、縮小や他の事業への統合との意見もあり。 		

事務事業名	クラブ活動運営事業	
評価結果		
施策からみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上 <input type="checkbox"/> 廃止
事業単独でみた評価	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (<input type="checkbox"/> 現状のまま <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小	<input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直しの上 <input type="checkbox"/> 廃止
<p>【評価理由】</p> <p>施策目的は「健やかな体の育成」にもかかわらず、クラブ支援の意味合いが強く感じられ、本事業の施策目的達成のための貢献度は小さく感じる。施策目的を達成するために、事業内容を整理し、他の構成事業も含めて妥当性・有効性の検討をすることが必要である。</p> <p>事業単独としては、今後、少子化等による人員不足によりクラブ活動の選択肢が狭くなることが考えられる中、事業目的が達成できるよう、地域移行など新たな体制の構築を考えていく必要がある。</p>		
意見・指摘事項		
<ul style="list-style-type: none"> ・事業目的と事業概要を再度整理したうえで、目的達成を確認できる指標を設定する必要がある。 ・生徒全員がクラブに入っているわけではなく、ニーズが大きいといえないので、妥当性が大きいといえない。 ・クラブ活動を充実させるためには、部活動指導員の増員が必要ではないか。 		

8 評価対象事業 結果比較

(1) 施策からみた評価

方向性	担当課	行革推進委員会	第三者評価委員会
継続 (現状のまま)	6	2	1
継続 (改善・見直しの上)	—	4	5
拡大	—	—	—
縮小	1	1	1
廃止	—	—	—
合計	7	7	7

事務事業名	担当課	行政改革 推進委員会	第三者 評価委員会
いきいき男女共生事業	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)	継続 (改善・見直しの上)
創業支援事業	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)	継続 (改善・見直しの上)
環境施策関連事業	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)	継続 (改善・見直しの上)
敬老事業	縮小	縮小	縮小
夢ある農村づくり推進事業	継続 (現状のまま)	継続 (現状のまま)	継続 (現状のまま)
ジュニアスポーツ振興事業	継続 (現状のまま)	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)
クラブ活動運営事業	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)	継続 (改善・見直しの上)

(2) 事業単独でみた評価

方向性	担当課	行革推進委員会	第三者評価委員会
継続 (現状のまま)	4	2	1
継続 (改善・見直しの上)	2	4	5
拡大	—	—	—
縮小	1	1	1
廃止	—	—	—
合計	7	7	7

事務事業名	担当課	行政改革 推進委員会	第三者 評価委員会
いきいき男女共生事業	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)	継続 (改善・見直しの上)
創業支援事業	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)	継続 (改善・見直しの上)
環境施策関連事業	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)	継続 (改善・見直しの上)
敬老事業	縮小	縮小	縮小
夢ある農村づくり推進事業	継続 (現状のまま)	継続 (現状のまま)	継続 (現状のまま)
ジュニアスポーツ振興事業	継続 (現状のまま)	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)
クラブ活動運営事業	継続 (現状のまま)	継続 (改善・見直しの上)	継続 (改善・見直しの上)