

事務事業評価シート

年度

4

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--|--------|----------------------|
| 事業番号 | 030201020004 | 事務事業名 | 重症心身障害者福祉年金支給事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 障害のある人が安心して暮らせるまちづくり |
| 基本施策 | 地域生活支援の充実 | 取り組み事項 | 障害福祉サービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 社会福祉課 |
| 事業の開始 | 昭和44年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 身体障害者手帳及び療育手帳並びに精神障害者保健福祉手帳の重度の認定者で、相生市に引き続き1年以上住所を有する者に、障害の程度に応じて福祉年金を支給する。 | | |
| 対象 | 重度の身体障害者手帳及び療育手帳並びに精神障害者保健福祉手帳所持者 | | |
| 目的 | 心身に重度の障害のある人に福祉年金を支給することで、経済的な負担を軽減し、生活の向上を図る。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 第3次障害者基本計画,第6期障害福祉計画 | | |
| 根拠法令 | 条例・規則・要綱 相生市重症心身障害者福祉年金条例、相生市重症心身障害者福祉年金条例施行規則 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度予算 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 正規職員数 | | 0.1 | 0.1 | 0.09 | 0.09 | 0.09 |
| 会計年度任用職員数 | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | 678,655 | 764,987 | 583,911 | 583,911 | 583,911 |
| 事業費計 | | 16,022,400 | 15,940,800 | 17,088,000 | 17,088,000 | 17,088,000 |
| フルコスト | | 16,701,055 | 16,705,787 | 17,671,911 | 17,671,911 | 17,671,911 |

(2) 歳入

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度予算 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| フルコスト-特定財源 | | 16,701,055 | 16,705,787 | 17,671,911 | 17,671,911 | 17,671,911 |
| 事業費計-特定財源 | | 16,022,400 | 15,940,800 | 17,088,000 | 17,088,000 | 17,088,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|--------------------------|-------|---------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【質】福祉年金受給者に対する生活保護受給者の割合 | | | | | |
| 単位 | % | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 減少 | | | | | |
| 年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 単年度計画値 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 単年度実績値 | | 1.7 | 2 | | | |
| 前年比 | - | - | 117.64% | - | - | - |
| 単年度達成率 | | | | | | |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 指標名1 | 受給者1人あたりにかかる人件費 | | | | | |
| 単位 | 円/人 | | | | | |
| 年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 単年度計画値 | | 1,060.398 | 1,195.292 | 1,075.763 | 1,075.763 | 1,075.763 |
| 単年度実績値 | | 1,080.661 | 1,214.265 | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|--------------|--|------|
| 妥当性 | C: 妥当性が低い | 障害年金制度が創設され、障害福祉サービスの充実も図られている現状を考慮すると、今後は制度の意義を整理し、対象者をはじめ、事業内容そのものの見直しが必要である。 | あり |
| 有効性 | C: 有効性が低い | 障害により就労等が難しい人にとっては、収入源のひとつであると言えるが、少額のため、経済的負担の軽減になっているとの判断は難しい。 | あり |
| 効率性 | B: 比較的効率的である | 障害者手帳は窓口での直接交付を行っており、その際に手帳取得者には各種制度の説明をし、申請も同時に行うことで、対象者には漏れなく支給できている。 | あり |
| 改革・改善プラン達成度 | C: 改革改善効果が低い | 平成20年の金額改正以降は制度内容の変更はない。対象者の現状を把握した上で、事業内容を見直す必要がある。 | あり |
| 透明性 | A: 透明性が高い | 「障害福祉の手引き」やホームページ掲載により、事業周知は行っている。また、手帳交付時に受給対象者から申請を受け、支払口座を指定することで、適正に執行できている。 | なし |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| C |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | C: 改善・見直しの上で継続 |
| 所見 | 本事業は、障害のある人への手当等がなかった時代に、生活向上と更生、福祉の増進を目的として開始した経緯がある。現在は、障害年金制度が創設され、様々な障害者施策が実施される等、障害福祉サービスの充実が図られている。今後は対象者の状況を調査し、制度の見直しを検討する。 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 障害のある人の生活の質が低下する可能性がある。 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | C: 改善・見直しの上で継続 |
| 所見 | 様々な障害者施策が実施されているなかで、障害のある人が安心して地域で生活するための事業として、本事業の貢献度について検証の必要がある。対象者の現状や、近隣の動向を確認しながら、制度を見直す時期であると考ええる。 |