

事務事業評価シート

年度

4

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--|--------|---------------|
| 事業番号 | 060101010005 | 事務事業名 | 広報事業 |
| まちづくり目標 | まちづくりを進める土台を強化する | 施策 | 安定した持続可能な行政経営 |
| 基本施策 | 定住の促進と関係人口の拡大 | 取り組み事項 | まちの認知度の向上を図る |
| 部名 | 企画総務部 | 課名 | 企画広報課 |
| 事業の開始 | | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 月1回の広報紙の発行により市民への情報提供を行うとともに、報道各社への情報提供により市外への発信も行っている。また、まちかど出前講座により市内に在住している10人以上のグループ等の求めに応じ、市政について疑問に思っていることなどについて、市職員がわかりやすく説明を行っている。 | | |
| 対象 | 全市民 | | |
| 目的 | 行政に関する様々な情報を提供することにより、市政への関心度を高め、住民参加、協働のまちづくりの支援の役割を果たすことで、相生市への愛着・誇りを育むことを目標とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | | | |
| 根拠法令 | | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度予算 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 正規職員数 | | 0.7 | 0.65 | 1.15 | 1.15 | 1.15 |
| 会計年度任用職員数 | | 0.68 | 0.68 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | 5,708,177 | 5,968,400 | 7,461,097 | 7,461,097 | 7,461,097 |
| 事業費計 | | 6,374,821 | 7,159,521 | 7,697,000 | 7,697,000 | 7,697,000 |
| フルコスト | | 12,082,998 | 13,127,921 | 15,158,097 | 15,158,097 | 15,158,097 |

(2) 歳入

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度決算 | 令和5年度予算 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | 3,114,000 | 1,095,000 | 950,000 | 950,000 | 950,000 |
| フルコスト-特定財源 | | 8,968,998 | 12,032,921 | 14,208,097 | 14,208,097 | 14,208,097 |
| 事業費計-特定財源 | | 3,260,821 | 6,064,521 | 6,747,000 | 6,747,000 | 6,747,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| 指標名 | 【量】広報紙の総発行部数 | | | | | |
|------------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 単位 | 部 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 単年度計画値 | | 169,200 | 164,400 | 164,400 | 164,400 | 164,400 |
| 単年度実績値 | | 168,000 | 164,400 | | | |
| 前年比 | - | - | 97.85% | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | 99.29% | 100% | - | - | - |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 指標名1 | 広報紙総発行部数に係るフルコスト | | | | | |
| 単位 | 円 | | | | | |
| 年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 単年度計画値 | | 71.4125 | 79.8535 | 92.2025 | 92.2025 | 92.2025 |
| 単年度実績値 | | 71.9226 | 79.8535 | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|------------------|--|------|
| 妥当性 | A: 妥当性が高い | 広報紙は全市民に情報を提供できる重要な手段であり、市政情報のみならず、市の魅力についても発信することができ、本市への愛着と誇りの醸成に繋がる。まちかど出前講座は、市政への理解を深めることで、市民参加、協働のまちづくりへとつなぐことができる。 | なし |
| 有効性 | B: 比較的有効である | 広報紙は、市政に関わる情報を中心とし、市民にとって読みやすいように編集している。また、全世帯への配布により市民全てが情報入手できる状態にあるが、市政の情報を確実に読んでもらえるようSNS等市民ニーズに沿った情報発信手法を検討する必要がある。 | あり |
| 効率性 | B: 比較的効率的である | 広報紙については、毎年、必要部数と発行部数の調整を行い、適正な部数を発行している。また、有料広告と紙面の削減によって、発行コストの削減に繋がっている。出前講座についても、原則10人以上のグループとしており、非効率な実施にならないよう努めている。 | なし |
| 改革・改善プラン達成度 | B: 比較的改革改善効果がある | 出前講座の講座メニューについて、市民ニーズに沿うようマイナンバーカードやコロナ関連など社会情勢に応じて適宜、見直しを行っている。 | あり |
| 透明性 | B: 比較的透明性を確保している | 出前講座について、更なる積極的な情報提供をすることで、実施団体を増やしていく。 | あり |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| A |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | C: 改善・見直しの上で継続 |
| 所見 | 広報紙は全市民に情報を提供できる重要な手段であり、市政情報のみならず、市の魅力についても発信することができ、市政への関心を高めるとともに、本市への愛着と誇りの醸成に繋がる。今後は、市民アンケート等により満足度を調査し、より市民のニーズに沿った広報紙を作成していく必要がある。 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 廃止するとインターネット環境のない市民が受動的に市政情報を得る手段がなくなり市民サービスの著しい低下を招く。 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|--|
| 方向性 | C: 改善・見直しの上で継続 |
| 所見 | 広報紙は全市民に市政情報を提供できる手段として非常に重要である。今後は、発信した情報が確実に読んでもらえるよう他の手法も検討しながら取り組む必要がある。 |