

施策評価シート

年度

3

1. 基本情報

まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち		
施策	環境にやさしいまちづくり		
基本施策	環境衛生の保持		
取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する		
主管部局	市民生活部 環境課	関連部局	

めざす暮らしの姿

環境衛生の保持

基本方針

3Rの推進、ごみの分別の徹底により、ごみ排出量の減量化、不法投棄などを防止し、廃棄物の適正処理に努めます。

施策の方針

廃棄物の適正な処理を進め、環境への負荷をできる限り低減します。
また、老朽化する施設については延命化に取り組むとともに、持続可能な処理方法の検討を行い、事業化に向け取り組めます。

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			25.08	24.03	22.82	22.82
会計年度任用職員数			0.65	0.65	0.06	0.06
人件費計			171,122,156	184,778,573	174,658,068	174,658,068
事業費計			326,605,821	336,536,000	335,852,000	335,852,000
フルコスト			497,727,977	521,314,573	510,510,068	510,510,068

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金				0	0
	県支出金		206,000	206,000	0	0
	市債		25,900,000	10,600,000	0	0
	その他		101,279,256	81,774,000	12,430,000	12,430,000
一般財源1			370,342,721	428,734,573	498,080,068	498,080,068
一般財源2			199,220,565	243,956,000	323,422,000	323,422,000

3. 成果指標

(1) 成果指標

指標名	焼却ごみ量					
単位	t					
指標数値のめざす方向	減少					
年度	R元	R2	R3	R4	R5	R6
単年度目標値	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
単年度実績値	8,222	8,172	8,118			
単年度達成率						

(2) 施策成果指標の結果に対する所見

成果指標	焼却ごみ量
前年度との比較	
所見	ごみ排出量は、平成10年度のごみの有料化以後、分別の徹底が図れており、家庭から排出されるごみ量については、前年度比で減少している。

構成事務事業の事後総合評価

事務事業名	事務事業担当者の評価	上位責任者の評価	総合評価
	担当者所見	方向性及び所見	
リサイクル推進事業	B:現状のまま継続	B:現状のまま継続	A
	資源ごみの売却単価は見積合わせで決定しており、市場価格によるので安定価格ではないが、資源を有効活用するために、継続して事業を行う必要がある。	市民の環境啓発の場として十分な役割を果たしており、引き続きニーズなどを見ながら継続して事業を行う。	
ごみ箱等設置補助事業	B:現状のまま継続	B:現状のまま継続	B
	地区のごみステーション管理や環境美化、収集の利便性などからも、設置について地元と調整を図りながら補助を行っており、地域の美観確保につながっている。	概ね計画通り進捗している。	
塵芥収集事業	B:現状のまま継続	B:現状のまま継続	A
	一部、未だ分別されずごみ出しが行われているので、普及啓発を行う必要がある。	職員定数減により収集業務の一部民間委託を実施し、収集業務の効率化及びコスト削減に努めている。	
美化センター管理運営事業	C:改善・見直しの上で継続	C:改善・見直しの上で継続	A
	新施設の計画が必要となっている。	分別の徹底により、ごみの減量、リサイクル化が図れ、施設の延命化に努めるとともに効率的な運転、維持管理に努めている。	
最終処分場管理運営事業	B:現状のまま継続	B:現状のまま継続	B
	最終処分場の延命化を図るため、分別を徹底し埋め立てごみの削減を図る必要がある。	埋立について更に減量を図りながら延命化に努める必要がある。	
粗大ごみ処理事業	B:現状のまま継続	B:現状のまま継続	B
	収集した粗大ごみについて、焼却する物、埋め立てする物、委託処理する物に職員が再分別している。引き続きコスト削減について検討する。	粗大ごみについては、可燃と不燃に分別し、処理委託料の経費削減に努めるとともに、中間処理により一部再資源化を図った。	
ごみ有料化事業	B:現状のまま継続	B:現状のまま継続	B
	コスト削減や在庫管理の徹底を行う。	概ね計画通り進捗している。	
リサイクルセンター管理運営事業	B:現状のまま継続	B:現状のまま継続	B
	社会情勢によって、有価物から逆有償となりえる状況である。引き続き状況を注視する必要がある、逆有償になった場合の処理方法なども検討しておく必要がある。	使い捨てからリサイクルへとライフスタイルの変化に対応すべく、分別の徹底によりごみの適正処理ができています。	
環境クリーン事業	B:現状のまま継続	B:現状のまま継続	B
	周回ルートや業務内容の見直しを行いながら最適な手法を研究する。	概ね計画通り進捗し、市内の環境美化が図られた。	

施策評価シート

年度

3

1. 基本情報

まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち		
施策	環境にやさしいまちづくり		
基本施策	環境衛生の保持		
取り組み事項	し尿の適正な処理をする		
主管部局	市民生活部 環境課	関連部局	

めざす暮らしの姿

環境衛生の保持

基本方針

安定したし尿収集により地域の環境衛生の保全を図ります。

施策の方針

し尿収集について、水洗化への移行を図りつつ、効率的な収集に努めます。

2. 事業費

(1) 歳出

単位: 人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			2.08	2.1	0.0	0.0
会計年度任用職員数			0.08	0.08	0.0	0.0
人件費計			14,228,693	16,181,915	0	0
事業費計			1,141,452	1,183,000	0	0
フルコスト			15,370,145	17,364,915	0	0

(2) 歳入

単位: 人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源						
国庫支出金					0	0
県支出金					0	0
市債					0	0
その他			1,141,452	1,183,000	0	0
一般財源1			14,228,693	16,181,915	0	0
一般財源2			0	0	0	0

3. 成果指標

(1) 成果指標

指標名	全世帯に対するし尿収集世帯の割合					
単位	%					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	R元	R2	R3	R4	R5	R6
単年度目標値	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
単年度実績値	1.5	1.5	1.5			
単年度達成率	100%	100%	100%	-	-	-

(2) 施策成果指標の結果に対する所見

成果指標	全世帯に対するし尿収集世帯の割合
前年度との比較	→: 維持
所見	

施策評価シート

年度

3

1. 基本情報

まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち		
施策	環境にやさしいまちづくり		
基本施策	環境衛生の保持		
取り組み事項	感染症の蔓延を予防する		
主管部局	市民生活部 環境課	関連部局	

めざす暮らしの姿

環境衛生の保持

基本方針

感染症の蔓延を予防するため、適切に対処します。

施策の方針

側溝などに発生する害虫などについては、地域の協力を得て、駆除を行うなど適切に対処します。

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.12	0.12	0.02	0.02
会計年度任用職員数			0.18	0.18	0.0	0.0
人件費計			1,067,865	1,181,624	152,996	152,996
事業費計			277,566	383,000	97,000	13,000
フルコスト			1,345,431	1,564,624	249,996	165,996

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金				0	0
	県支出金				0	0
	市債				0	0
	その他			277,566	370,000	0
一般財源1			1,067,865	1,194,624	249,996	165,996
一般財源2			0	13,000	97,000	13,000

3. 成果指標

(1) 成果指標

指標名	薬剤配布					
単位	件					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	R元	R2	R3	R4	R5	R6
単年度目標値	20	20	20	20	20	20
単年度実績値	11	8	10			
単年度達成率	55%	40%	50%	-	-	-

(2) 施策成果指標の結果に対する所見

成果指標	薬剤配布
前年度との比較	↑：向上
所見	概ね計画通りに進捗している。

施策評価シート

年度

3

1. 基本情報

まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち		
施策	環境にやさしいまちづくり		
基本施策	環境衛生の保持		
取り組み事項	墓地などの適正管理に努める		
主管部局	市民生活部 環境課	関連部局	

めざす暮らしの姿

環境衛生の保持

基本方針

斎場・墓地施設は安らぎのある場となるよう、適正な管理を行い、また、多様なニーズに柔軟に対応できるよう努めます。

施策の方針

斎場の運営については、核家族化などに伴い、増加する家族葬など多様なニーズに柔軟に対応するとともに、施設について、点検及び計画的な改修により延命化を図ります。
また、墓地需要の動向を正確に把握し、新たな市民ニーズに対応していくとともに、墓地全体の適切な管理運営に努めます。

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.95	1.08	0.75	0.75
会計年度任用職員数			0.04	0.04	0.0	0.0
人件費計			6,503,554	8,320,453	5,737,407	5,737,407
事業費計			102,477,237	70,587,000	77,175,000	77,175,000
フルコスト			108,980,791	78,907,453	82,912,407	82,912,407

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源						
国庫支出金					0	0
県支出金					0	0
市債					0	0
その他			71,201,330	34,444,000	17,809,000	17,809,000
一般財源1			37,779,461	44,463,453	65,103,407	65,103,407
一般財源2			31,275,907	36,143,000	59,366,000	59,366,000

3. 成果指標

(1) 成果指標

指標名	一般墓地貸付件数					
単位	件					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	R元	R2	R3	R4	R5	R6
単年度目標値	2,300	2,300	2,300	2,300	2,300	2,300
単年度実績値	2,351	2,355	2,348			
単年度達成率	102.21%	102.39%	102.08%	-	-	-

(2) 施策成果指標の結果に対する所見

成果指標	一般墓地貸付件数
前年度との比較	↓：低下
所見	合葬施設や民間施設への埋蔵等、ニーズの多様化に伴うもの。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302010001	事務事業名	リサイクル推進事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始		終了年度	なし
実施の概要	限りある資源を有効に利活用するため、リサイクル可能なごみについて適正に分別し、再資源化へ向け中間処理を行う。		
対象	市民、資源ごみ		
目的	適正に分別し、再資源化を行うことにより、焼却ごみ量の減少、それに伴い埋め立てごみの減少につながり、施設の延命化につながる。また、市民が自ら資源ごみとして認識し分別、排出することで環境意識の向上を図ることを目的とする。		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画	一般廃棄物処理基本計画		
根拠法令			

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.27	0.27	0.27	0.27
会計年度任用職員数			0.06	0.06	0.06	0.06
人件費計			1,916,863	2,153,346	2,153,346	2,153,346
事業費計			2,285,388	16,063,000	6,530,000	6,530,000
フルコスト			4,202,251	18,216,346	8,683,346	8,683,346

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源						
国庫支出金			0	0	0	0
県支出金			0	0	0	0
市債			0	0	0	0
その他			2,285,388	11,863,000	6,530,000	6,530,000
フルコストー特定財源			1,916,863	6,353,346	2,153,346	2,153,346
事業費計ー特定財源			0	4,200,000	0	0

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【質】ごみの総量に対する資源化された資源ごみ量					
単位	%					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値			15	15	15	17
単年度実績値			12.3	13	13	14
前年比	-	-	-	105.69%	100%	107.69%
単年度達成率	-	-	82%	86.66%	86.66%	82.35%

(2)コスト指標

指標名1	リサイクル関連事業費に対する資源ごみの売却費					
単位	円					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値			40	40	40	40
単年度実績値			42.4	40	40	40

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	A: 妥当性が高い	全世界的に、再資源化可能なものについてはリサイクルに取り組むのは常識であり、市民についても分別の意識は高く、事業を行うことは妥当である。	なし
有効性	B: 比較的有効である	再資源化率については、近年横ばいである。また、排出されているごみを確認したところ、概ね適正に分別されているが、一部、汚れたものなどが見受けられるため、適正な排出について周知していく必要がある。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	現在、資源ごみについては月1度のステーション回収がある。その他、市内50カ所に、特定の資源ごみを排出することができる拠点、市役所には全ての資源ごみが排出できる総合回収拠点があり、市民サービスは手厚い。また、収集については、ステーションは市直営、市内拠点はシルバー人材センター、市役所拠点は市直営とシルバー人材センターの排出場所の多様性については、より一層、排出しやすさを構築することでリサイクルへの啓発にも繋がり、常に時代に合った検討を行う。	なし
改革・改善プラン達成度	B: 比較的改革改善効果がある	一方、市内拠点、市役所拠点については無人という事もあり、一部不法投棄やごみが散乱する事があるため、運営方法について検討する	あり
透明性	B: 比較的透明性を確保している	資源ごみの売却単価については、入札で決めており透明性は担保されている。 今後は、再資源化率や売却額など、広くホームページ等で周知していくことで、より透明性がある物になると思われる。	なし

(2) 総合評価

総合評価
A

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	資源ごみの売却単価は見積合わせで決定しており、市場価格によるので安定価格ではないが、資源を有効活用するために、継続して事業を行う必要がある。
休止・廃止となったときの影響	施設を廃止した場合、地域の拠点へ資源ごみが出されることとなり、結果、無人である地域の拠点が荒れることが想定される。その他、市民の分別意識が低下し、結果として可燃ごみ量の増加、ポイ捨てなども増加することが想定される。

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	市民の環境啓発の場として十分な役割を果たしており、引き続きニーズなどを見ながら継続して事業を行う。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302010002	事務事業名	ごみ箱等設置補助事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始	平成7年度	終了年度	なし
実施の概要	ごみ箱等の設置に対して、設置事業費の3分の1(上限7万円)を助成する。		
対象	自治会等地域団体		
目的	各ゴミステーションのごみの散乱防止及び環境美化を図り、住みよいまちとする。		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画			
根拠法令	条例・規則・要綱		
	ごみ箱等設置費助成金交付要綱		

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.05	0.05	0.05	0.05
会計年度任用職員数			0.0	0.0	0.0	0.0
人件費計			339,327	382,493	382,493	382,493
事業費計			350,000	350,000	700,000	700,000
フルコスト			689,327	732,493	1,082,493	1,082,493

(2) 歳入

単位:人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金		0	0	0	0
	県支出金		0	0	0	0
	市債		0	0	0	0
	その他		0	0	0	0
フルコストー特定財源			689,327	732,493	1,082,493	1,082,493
事業費計ー特定財源			350,000	350,000	700,000	700,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【質】ごみ箱設置補助件数					
単位	円					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	5	5	5	5	5	5
単年度実績値	3	5	5			
前年比	-	166.66%	100%	-	-	-
単年度達成率	60%	100%	100%	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1	ごみ箱設置1件に係るコスト					
単位	円					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	22,800	39,200	137,865.4	146,498.6	216,498.6	216,498.6
単年度実績値	38,000	39,200	137,865.4			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B: 比較的妥当である	ごみ箱の設置等によりカラスや猫によるごみの散乱防止及び美観確保につながっているため、助成については妥当である。	なし
有効性	B: 比較的有効である	ごみステーションの維持管理等地域の環境美化につながっている。	なし
効率性	C: 効率性が低い	ごみ箱設置1件に係る事業コストが増加しており、人件費等を抑える等の工夫をする必要がある。	あり
改革・改善プラン達成度	B: 比較的改革改善効果がある	自治会等地域団体の負担割合を見直すことにより、利用促進を計る。	あり
透明性	B: 比較的透明性を確保している	各自治会等地域団体において周知を行っている。	なし

(2) 総合評価

総合評価
B

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	地区のごみステーション管理や環境美化、収集の利便性などからも、設置について地元と調整を図りながら補助を行っており、地域の美観確保につながっている。
休止・廃止となったときの影響	市民ニーズに応えられない。

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	概ね計画通り進捗している。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302010006	事務事業名	塵芥収集事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始		終了年度	なし
実施の概要	地域の生活環境を保全するため、ごみステーションの適正化を図るとともに、分別排出されたごみを適正かつ効率的に収集する。また、ペットボトル・容器包装プラスチック・食品トレイ等の拠点回収を委託する。		
対象	家庭系塵芥、市民		
目的	分別収集をすることにより、ごみの減量化、資源化が図れ、ごみ減量の実施と環境意識を高め、環境保全、環境美化、住みよいまちとなる。		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画	一般廃棄物処理基本計画		
根拠法令	条例・規則・要綱		
	相生市廃棄物の処理及び清掃に関する条例及び施行規則		

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			18.81	18.49	18.0	18.0
会計年度任用職員数			0.04	0.04	0.0	0.0
人件費計			127,711,446	141,504,812	137,697,786	137,697,786
事業費計			48,904,180	50,865,000	52,000,000	52,000,000
フルコスト			176,615,626	192,369,812	189,697,786	189,697,786

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金		0	0	0	0
	県支出金		0	0	0	0
	市債		0	0	0	0
	その他			0	5,900,000	5,900,000
フルコストー特定財源			176,615,626	186,469,812	183,797,786	183,797,786
事業費計ー特定財源			48,904,180	44,965,000	46,100,000	46,100,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【質】世帯数					
単位	件					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	13,200	13,200	13,200	13,200	13,200	13,200
単年度実績値	13,120	13,223	13,289			
前年比	-	100.78%	100.49%	-	-	-
単年度達成率	99.39%	100.17%	100.67%	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1	1世帯あたりの塵芥収集コスト					
単位						
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	2,909.6523	3,256.1855	13,379.9717	14,573.4706	14,371.0444	14,371.0444
単年度実績値	2,927.3941	3,250.5217	13,290.3624			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B:比較的妥当である	回収時において、ごみの分別の徹底により環境意識の向上が図られている。	なし
有効性	B:比較的有効である	ごみステーションに番号を付けることにより、地域の美化及び自治会等ステーション管理者による保安全管理と適正な分別の徹底が図られた。	なし
効率性	B:比較的効率的である	職員定数を確保し、収集業務の一部民間委託を実施している。効率化を図りコスト削減に努めた。(収集車の燃料費、消耗品費等の経費削減)	なし
改革・改善プラン達成度	B:比較的改革改善効果がある	概ね計画通り進捗している。	なし
透明性	B:比較的透明性を確保している	チラシを作成し、全戸配布等をしている。	なし

(2) 総合評価

総合評価
A

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B:現状のまま継続
所見	一部、未だ分別されずごみ出しが行われているので、普及啓発を行う必要がある。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B:現状のまま継続
所見	職員定数減により収集業務の一部民間委託を実施し、収集業務の効率化及びコスト削減に努めている。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302010007	事務事業名	美化センター管理運営事業		
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり		
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する		
部名	市民生活部	課名	環境課		
事業の開始		終了年度	なし		
実施の概要	ごみ焼却施設の維持管理を行う。				
対象	美化センター施設、市民				
目的	ごみ焼却施設の維持管理に努め、分別収集によるごみ減量、資源化の促進を図る。				
事務事業類型	ソフト事業				
関連計画	一般廃棄物処理基本計画				
根拠法令	条例・規則・要綱				
	相生市廃棄物の処理及び清掃に関する条例及び施行規則				

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			1.76	1.45	1.5	1.5
会計年度任用職員数			0.16	0.16	0.0	0.0
人件費計			12,169,652	11,326,669	11,474,815	11,474,815
事業費計			227,163,432	205,957,000	216,043,000	216,043,000
フルコスト			239,333,084	217,283,669	227,517,815	227,517,815

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金		0	0	0	0
	県支出金		0	0	0	0
	市債		25,900,000	10,600,000	0	0
	その他		77,360,354	35,178,000	0	0
フルコストー特定財源			136,072,730	171,505,669	227,517,815	227,517,815
事業費計ー特定財源			123,903,078	160,179,000	216,043,000	216,043,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【量】市民1人が1日に出すごみ					
単位	g					
指標数値のめざす方向	減少					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	600	580	560	540	540	540
単年度実績値	509	516	516			
前年比	-	101.37%	100%	-	-	-
単年度達成率						

(2)コスト指標

指標名1	【量】市民1人が1日に出すごみ					
単位	g					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	600	580	560	540	540	540
単年度実績値	509	516	516			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B: 比較的妥当である	市の役割として、ごみ焼却施設の維持管理に努めた。	なし
有効性	A: 有効性が高い	市民生活に欠かせない事業として貢献している。	なし
効率性	A: 効率性が高い	施設の維持管理等、収集計画、処理計画をたて、適正な管理運営を図り経費削減に努めた。	なし
改革・改善プラン達成度	B: 比較的改革改善効果がある	展開検査を行う等、分別の徹底を図った。	なし
透明性	B: 比較的透明性を確保している	運用についてホームページや広報、チラシ等で随時情報を提供している。	なし

(2) 総合評価

総合評価
A

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	C: 改善・見直しの上で継続
所見	新施設の計画が必要となっている。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	C: 改善・見直しの上で継続
所見	分別の徹底により、ごみの減量、リサイクル化が図れ、施設の延命化に努めるとともに効率的な運転、維持管理に努めている。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302010008	事務事業名	最終処分場管理運営事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始		終了年度	なし
実施の概要	不燃ごみの埋立てのための施設の維持管理を行う。		
対象	最終処分場、市民		
目的	ごみの減量・減容化に努め、最終処分場の延命を図ると共に長寿命化に対応する適正管理に努める。		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画	一般廃棄物処理基本計画		
根拠法令	条例・規則・要綱		
	相生市廃棄物の処理及び清掃に関する条例及び施行規則		

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.44	0.38	0.4	0.4
会計年度任用職員数			0.01	0.01	0.0	0.0
人件費計			3,000,166	2,921,599	3,059,950	3,059,950
事業費計			2,650,660	1,849,000	2,020,000	2,020,000
フルコスト			5,650,826	4,770,599	5,079,950	5,079,950

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金		0	0	0	0
	県支出金		0	0	0	0
	市債		0	0	0	0
	その他		0	0	0	0
フルコストー特定財源			5,650,826	4,770,599	5,079,950	5,079,950
事業費計ー特定財源			2,650,660	1,849,000	2,020,000	2,020,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【量】埋立量					
単位	t					
指標数値のめざす方向	減少					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	1,000	950	900	850	850	850
単年度実績値	765	784	832			
前年比	-	102.48%	106.12%	-	-	-
単年度達成率						

(2)コスト指標

指標名1	埋立量1tあたりのコスト					
単位	%					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	3,836.082	2,260.5579	6,278.6956	5,612.4694	5,976.4118	5,976.4118
単年度実績値	5,014.4863	2,739.1964	6,791.8582			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B: 比較的妥当である	市の役割として最終処分場の維持管理に努めた。	なし
有効性	B: 比較的有效である	市民から排出された不燃ごみを再度分別し、埋立量を減らし最終処分場の延命化を図った。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	分別の徹底、施設の日々点検等によりコスト削減が図れた。	なし
改革・改善プラン達成度	B: 比較的改革改善効果がある	引き続き、施設の効率的な運営に務める。	なし
透明性	C: 透明性が低い	最終処分場についての情報は、住民へは伝わりづらい。引き続き、施設見学等の広報活動に努めたい。	あり

(2) 総合評価

総合評価
B

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	最終処分場の延命化を図るため、分別を徹底し埋め立てごみの削減を図る必要がある。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	埋立について更に減量を図りながら延命化に努める必要がある。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302010009	事務事業名	粗大ごみ処理事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始		終了年度	なし
実施の概要	粗大ごみの中間処理を委託する。		
対象	粗大ごみ、市民		
目的	粗大ごみと資源ごみを適正に分別し、効率的な収集と適正処理に努める。		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画	一般廃棄物処理基本計画		
根拠法令	条例・規則・要綱 相生市廃棄物の処理及び清掃に関する条例及び施行規則		

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.91	0.7	0.8	0.8
会計年度任用職員数			0.01	0.01	0.0	0.0
人件費計			6,189,847	5,369,559	6,119,901	6,119,901
事業費計			4,775,883	10,503,000	10,525,000	10,525,000
フルコスト			10,965,730	15,872,559	16,644,901	16,644,901

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源						
国庫支出金			0	0	0	0
県支出金			0	0	0	0
市債			0	0	0	0
その他			0	0	0	0
フルコストー特定財源			10,965,730	15,872,559	16,644,901	16,644,901
事業費計ー特定財源			4,775,883	10,503,000	10,525,000	10,525,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【量】粗大ごみ1kgあたりの処理費用					
単位	円					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	40	40	20	20	20	20
単年度実績値	21.1	14.9	21			
前年比	-	70.61%	140.93%	-	-	-
単年度達成率	52.75%	37.25%	105%	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1						
単位						
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値						
単年度実績値						

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B: 比較的妥当である	現施設では不燃粗大ごみの処理ができないことから、中間処理委託事業は必要である。	あり
有効性	B: 比較的有効である	各量販店、公民館等に設置している分別ケースによる拠点回収は、市民サービスに多大な貢献をしている。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	ごみの分別の徹底、また、職員による粗大ごみの再分別により、処理経費のコスト削減が図れた。	なし
改革・改善プラン達成度	C: 改革改善効果が低い	処理量、処理委託料の削減を図る方策を検討する必要がある。	あり
透明性	B: 比較的透明性を確保している	粗大ごみの出し方、分別について、ホームページや広報にて周知している。	なし

(2) 総合評価

総合評価
B

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	収集した粗大ごみについて、焼却する物、埋め立てする物、委託処理する物に職員が再分別している。引き続きコスト削減について検討する。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	粗大ごみについては、可燃と不燃に分別し、処理委託料の経費削減に努めるとともに、中間処理により一部再資源化を図った。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302010010	事務事業名	ごみ有料化事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始		終了年度	なし
実施の概要	指定ごみ袋・シール券の作成及び販売店への手数料の支払い事業を行う。		
対象	家庭系ごみ、市民		
目的	ごみ袋の有料化による、ごみ量の削減とリサイクルの推進		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画	一般廃棄物処理基本計画		
根拠法令	条例・規則・要綱		
	相生市廃棄物の処理及び清掃に関する条例及び施行規則並びに相生市指定ごみ袋等取扱要綱		

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.18	0.16	0.15	0.15
会計年度任用職員数			0.09	0.09	0.0	0.0
人件費計			1,348,319	1,355,800	1,147,481	1,147,481
事業費計			21,633,514	28,833,000	28,900,000	28,900,000
フルコスト			22,981,833	30,188,800	30,047,481	30,047,481

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金		0	0	0	0
	県支出金		0	0	0	0
	市債		0	0	0	0
	その他		21,633,514	28,833,000	0	0
フルコストー特定財源			1,348,319	1,355,800	30,047,481	30,047,481
事業費計ー特定財源			0	0	28,900,000	28,900,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【量】ごみ袋購入枚数					
単位	枚					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000
単年度実績値	1,067,200	978,100	1,100,600			
前年比	-	91.65%	112.52%	-	-	-
単年度達成率	88.93%	81.5%	91.71%	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1	ごみ袋購入コスト					
単位	円					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	18.7476	17.7752	19.1515	25.1573	25.0396	25.0396
単年度実績値	21.0805	21.8079	20.8812			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B: 比較的妥当である	ごみ袋の作成、保管、配達等を含めた袋の作成については適切である。	なし
有効性	B: 比較的有効である	市内60か所以上の店舗で、ごみ袋等の販売を行い、市民が購入しやすいようサービスを行っている。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	ごみ袋の適正管理に努め、無駄な在庫がないようにし、コスト削減を図る。	なし
改革・改善プラン達成度	C: 改革改善効果が低い	在庫管理の徹底を行う。	あり
透明性	B: 比較的透明性を確保している	ごみ袋の有料化について、広報や市民カレンダー等でご理解とご協力をいただく。	なし

(2) 総合評価

総合評価
B

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	コスト削減や在庫管理の徹底を行う。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	概ね計画通り進捗している。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302010011	事務事業名	リサイクルセンター管理運営事業		
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり		
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する		
部名	市民生活部	課名	環境課		
事業の開始		終了年度	なし		
実施の概要	資源ごみの中間処理を行う。				
対象	資源ごみ、市民				
目的	適正なごみの分別により、リサイクルを推進する。				
事務事業類型	ソフト事業				
関連計画	一般廃棄物処理基本計画				
根拠法令	条例・規則・要綱				
	相生市廃棄物の処理及び清掃に関する条例及び施行規則				

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			1.57	1.47	1.5	1.5
会計年度任用職員数			0.06	0.06	0.0	0.0
人件費計			10,739,385	11,333,199	11,474,815	11,474,815
事業費計			13,034,023	15,945,000	15,984,000	15,984,000
フルコスト			23,773,408	27,278,199	27,458,815	27,458,815

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金		0	0	0	0
	県支出金		0	0	0	0
	市債		0	0	0	0
	その他		0	0	0	0
フルコストー特定財源			23,773,408	27,278,199	27,458,815	27,458,815
事業費計ー特定財源			13,034,023	15,945,000	15,984,000	15,984,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【量】量販店・公民館等による拠点回収					
単位	t					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	200	200	200	200	200	200
単年度実績値	185	199	183			
前年比	-	107.56%	91.95%	-	-	-
単年度達成率	92.5%	99.5%	91.5%	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1	拠点回収量1tあたりのコスト					
単位	円					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	84,572.515	62,497.16	118,867.04	136,390.995	137,294.075	137,294.075
単年度実績値	91,429.7459	62,811.2161	129,909.3333			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B: 比較的妥当である	市の役割としてリサイクルセンターの維持管理に努めた。	なし
有効性	B: 比較的有効である	資源ごみの回収は月1回のため、量販店等による資源ごみ回収拠点の整備を図り、また、市役所にも資源ごみ回収拠点を設置し、市民サービスの向上に努めている。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	事業系ごみ分別の徹底を図りコスト削減に努める。	なし
改革・改善プラン達成度	C: 改革改善効果が低い	資源ごみをリサイクルすることが重要であることを周知していく必要がある。	あり
透明性	D: 不透明である	適正なごみの分別やリサイクルを推進するために、周知のやり方を工夫する必要がある。	あり

(2) 総合評価

総合評価
B

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	社会情勢によって、有価物から逆有償となりえる状況である。引き続き状況を注視する必要がある、逆有償になった場合の処理方法なども検討しておく必要がある。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	使い捨てからリサイクルへとライフスタイルの変化に対応すべく、分別の徹底によりごみの適正処理ができている。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302010012	事務事業名	環境クリーン事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	ごみの適正な処理を推進する
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始		終了年度	なし
実施の概要	不法投棄対策として、また、環境美化への啓発として、不法投棄パトロールの実施及び不法投棄物の回収業務を委託する。		
対象	投棄ごみ、市民		
目的	主に道路、河川、公園に不法投棄された廃棄物の回収処理により、ごみのないきれいなまちづくりに努める。		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画			
根拠法令	条例・規則・要綱 相生市廃棄物の処理及び清掃に関する条例及び施行規則		

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.16	0.12	0.15	0.15
会計年度任用職員数			0.0	0.0	0.0	0.0
人件費計			1,085,848	917,985	1,147,481	1,147,481
事業費計			2,962,080	3,106,000	3,150,000	3,150,000
フルコスト			4,047,928	4,023,985	4,297,481	4,297,481

(2) 歳入

単位:人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源						
国庫支出金			0	0	0	0
県支出金			0	0	0	0
市債			0	0	0	0
その他			0	0	0	0
フルコストー特定財源			4,047,928	4,023,985	4,297,481	4,297,481
事業費計ー特定財源			2,962,080	3,106,000	3,150,000	3,150,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【量】不法投棄物回収量					
単位	kg					
指標数値のめざす方向	減少					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	5,000	5,000	4,500	4,500	4,000	4,000
単年度実績値	4,792	3,031	4,091			
前年比	-	63.25%	134.97%	-	-	-
単年度達成率						

(2)コスト指標

指標名1	不法投棄物回収量1kgあたりの経費					
単位	円					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	588.5016	599.016	899.5396	894.2189	1,074.3703	1,074.3703
単年度実績値	614.0459	988.1491	989.4715			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	A: 妥当性が高い	市内パトロールにより市内の環境美化が図られている。	なし
有効性	B: 比較的有効である	市内の環境美化が図られている。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	市内パトロールにより市内の環境美化の啓発と処理について、適切に行われている。また、過去より不法投棄が多い地区などを把握し、最適な清掃ルートを選択することで効率よく業務を行っている。	なし
改革・改善プラン達成度	C: 改革改善効果が低い	周回ルートや業務内容の見直しを行う。	あり
透明性	C: 透明性が低い	不法投棄の防止につながるよう、広報やホームページにて周知する。	あり

(2) 総合評価

総合評価
B

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	周回ルートや業務内容の見直しを行いながら最適な手法を研究する。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	概ね計画通り進捗し、市内の環境美化が図られた。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302030001	事務事業名	公衆浴場設備改善資金利子補給補助事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	感染症の蔓延を予防する
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始		終了年度	なし
実施の概要	相生市公衆浴場整備改善資金利子補給補助金交付要綱		
対象	市民、公衆浴場経営者		
目的	公衆衛生の維持のために、市内唯一の公衆浴場の安定経営の維持を図る		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画	公共施設等総合管理計画		
根拠法令	条例・規則・要綱		
	公衆浴場設備改善資金利子補給補助金交付要綱		

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.01	0.01	0.01	0.01
会計年度任用職員数			0.0	0.0	0.0	0.0
人件費計			67,865	76,498	76,498	76,498
事業費計			0	1,000	1,000	1,000
フルコスト			67,865	77,498	77,498	77,498

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金		0	0	0	0
	県支出金		0	0	0	0
	市債		0	0	0	0
	その他		0	0	0	0
フルコストー特定財源			67,865	77,498	77,498	77,498
事業費計ー特定財源			0	1,000	1,000	1,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	利子補給対象借入件数					
単位	件					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	1	1	1	1	1	1
単年度実績値	0	0	0	0	0	0
前年比	-	-	-	-	-	-
単年度達成率	-	-	-	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1	借入件数1件に係るフルコスト					
単位						
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	0	0	67,865	77,498	77,498	77,498
単年度実績値						

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B: 比較的妥当である	市内に公衆浴場が1軒のみとなった現状で、公衆衛生維持のためにも唯一存続している公衆浴場の経営安定化の支援が必要である。	なし
有効性	C: 有効性が低い	公衆浴場がある相生地区においては、高齢者世帯を中心に風呂がない借家や古い家屋が多くあり、ここ数年で利用者は減少傾向にあるが、需要がある限り公衆浴場の存続が必要である。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	本制度は、利用者も少なく、投資効果が無い中での公衆浴場の改修を促すものであり、利用者の利便向上及び、事業者の経営安定のため、設備資金の借入に対する利子補給事業は適切な手段である。	なし
改革・改善プラン達成度	B: 比較的改革改善効果がある	市内唯一存続している公衆浴場の維持のために、引き続き事業は存続させる。	なし
透明性	C: 透明性が低い	近年では、利用実績がない。	なし

(2) 総合評価

総合評価
B

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	公衆浴場の存続のため、事業方法について引き続き検討を行う。 浴室が設置されていない老朽家屋に住む世帯の衛生管理面からも、公衆浴場が存続している限り継続する必要がある。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	公衆浴場が存続している限り継続する必要がある。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302030002	事務事業名	衛生害虫駆除事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	感染症の蔓延を予防する
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始		終了年度	なし
実施の概要	地区清掃等に係る自治会への害虫駆除薬剤配布(SV乳剤→水性サフロチン)		
対象	地域、市民		
目的	日常及び水害時等において、不快害虫を駆除・防除し、快適な生活環境を維持する。		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画	一般廃棄物処理基本計画		
根拠法令			

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.02	0.02	0.01	0.01
会計年度任用職員数			0.0	0.0	0.0	0.0
人件費計			135,731	152,997	76,498	76,498
事業費計			0	12,000	96,000	12,000
フルコスト			135,731	164,997	172,498	88,498

(2) 歳入

単位:人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源						
国庫支出金			0	0	0	0
県支出金			0	0	0	0
市債			0	0	0	0
その他			0	0	0	0
フルコスト-特定財源			135,731	164,997	172,498	88,498
事業費計-特定財源			0	12,000	96,000	12,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【量】薬剤配布					
単位	件					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	20	20	20	20	20	20
単年度実績値	11	8	10			
前年比	-	72.72%	125%	-	-	-
単年度達成率	55%	40%	50%	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1	薬剤配布1本に係るフルコスト					
単位						
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	3,522.8	0	6,786.55	8,249.85	8,624.9	4,424.9
単年度実績値	6,405.0909	0	13,573.1			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B:比較的妥当である	地域住民による環境美化活動の一環でもある地区清掃に対し、害虫駆除のための薬剤配布は妥当である。	なし
有効性	B:比較的有効である	公衆衛生確保の観点から市民サービスの貢献に努めた。	なし
効率性	B:比較的効率的である	市は薬剤費の支出を受け持つが、薬剤散布にあたっては、地元自治会が自主的に実施するため、役務面でのコスト削減につながっている。	なし
改革・改善プラン達成度	B:比較的改革改善効果がある	市民の協力のもと地区清掃等で行っている薬剤散布が環境衛生の保持につながっている。	なし
透明性	B:比較的透明性を確保している	害虫駆除については、ホームページ等でPRに努めている。	なし

(2) 総合評価

総合評価
A

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B:現状のまま継続
所見	概ね計画通りに進捗している。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B:現状のまま継続
所見	環境衛生の保持のために、自治会等の協力を得ながら継続する必要がある。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302040001	事務事業名	葬儀事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	墓地などの適正管理に努める
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始	平成7年度	終了年度	なし
実施の概要	葬儀に使用する消耗品の購入、保管及び祭壇等の運搬・撤収等の委託。		
対象	市民、自宅葬儀		
目的	自宅等での葬儀において、利用者の利便性を高め、円滑な葬儀の運営を支援する。		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画	公共施設等総合管理計画		
根拠法令	条例・規則・要綱		
	相生市ささゆり苑に関する条例および施行規則		

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.21	0.23	0.2	0.2
会計年度任用職員数			0.0	0.0	0.0	0.0
人件費計			1,425,176	1,759,471	1,529,975	1,529,975
事業費計			1,835,618	11,444,000	2,551,000	2,551,000
フルコスト			3,260,794	13,203,471	4,080,975	4,080,975

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金		0	0	0	0
	県支出金		0	0	0	0
	市債		0	0	0	0
	その他		0	0	0	0
フルコストー特定財源			3,260,794	13,203,471	4,080,975	4,080,975
事業費計ー特定財源			1,835,618	11,444,000	2,551,000	2,551,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【質】葬儀件数					
単位	件					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	120	100	100	100	100	100
単年度実績値	134	109	88	0	0	0
前年比	-	81.34%	80.73%	-	-	-
単年度達成率	111.66%	109%	88%	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1						
単位		ささゆり苑での葬儀件数1件に係るコスト				
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	19,948.8667	16,476.49	32,607.94	132,034.71	40,809.75	40,809.75
単年度実績値	17,864.6567	15,116.0459	37,054.4773			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B: 比較的妥当である	適正な運営に努めることにより、市民の需要に応えることができる。	なし
有効性	B: 比較的有効である	祭壇の運搬及び撤収等について親身かつ丁寧な対応に努め、利用者に対して適正な霊柩業務を提供できた。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	霊柩業務及び祭壇の運搬・撤収等について、効率的な運営を図りコスト削減に努めた。	なし
改革・改善プラン達成度	B: 比較的改革改善効果がある	利用者のために備品等の更新を行いながら、適正な管理に努めることができた。	なし
透明性	B: 比較的透明性を確保している	HP等により情報を公開している。	なし

(2) 総合評価

総合評価
A

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	葬儀祭壇等の修繕を行いながら運営を行っているが、経年劣化により老朽化が進んでおり、経費削減に努めつつ、安全に運営を行えるように備品の修繕及び更新を行う。
休止・廃止となったときの影響	当事業は市民生活において必要不可欠のため、休止または廃止とすることは現実的ではない。

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	適正かつ効率的な運営を行うことができた。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302040002	事務事業名	ささゆり苑管理運営事業		
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり		
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	墓地などの適正管理に努める		
部名	市民生活部	課名	環境課		
事業の開始	平成7年度	終了年度	なし		
実施の概要	相生市ささゆり苑の管理運営を行う。				
対象	市民				
目的	ささゆり苑に係る管理運営の健全化を図り、使用者の利便性を高める。				
事務事業類型	ソフト事業				
関連計画	公共施設等総合管理計画				
根拠法令	条例・規則・要綱				
	相生市ささゆり苑に関する条例および施行規則				

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.26	0.3	0.25	0.25
会計年度任用職員数			0.0	0.0	0.0	0.0
人件費計			1,764,504	2,294,963	1,912,469	1,912,469
事業費計			40,271,071	42,301,000	42,301,000	42,301,000
フルコスト			42,035,575	44,595,963	44,213,469	44,213,469

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源	国庫支出金		0	0	0	0
	県支出金		0	0	0	0
	市債		0	0	0	0
	その他			16,377,000	17,809,000	17,809,000
フルコストー特定財源			25,658,575	26,786,963	26,404,469	26,404,469
事業費計ー特定財源			23,894,071	24,492,000	24,492,000	24,492,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【質】使用料収入					
単位	円					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	18,000,000	18,000,000	18,000,000	18,000,000	18,000,000	18,000,000
単年度実績値	19,476,700	18,372,900	16,377,000			
前年比	-	94.33%	89.13%	-	-	-
単年度達成率	108.2%	102.07%	90.98%	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1	事業費に係る使用料割合					
単位	%					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	0.5117	0.4223	0.4282	0.4036	0.4071	0.4071
単年度実績値	0.5537	0.4311	0.3896	0	0	0

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	B: 比較的妥当である	民間葬儀場で葬儀を行う人が増えており、工夫しながら利用者を取り込む必要がある。	なし
有効性	A: 有効性が高い	施設の維持管理について、部分修繕等による延命化に努めるとともに、定期的な点検を実施し、利便紙を維持しながら市民サービスに努めることができた。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	利用者の負担割合について、大規模な改修を除き、5割弱の受益者負担を得ており、適正である。	なし
改革・改善プラン達成度	B: 比較的改革改善効果がある	施設の老朽化に伴う火葬炉の全面積替修繕等、大規模な改修を実施計画に基づき行っていくことにより、適正な維持管理に努めることができた。	なし
透明性	B: 比較的透明性を確保している	ささゆり苑のパンフレット等を年度ごとに更新しており、使用料の周知等、情報提供を滞りなく行っている。	なし

(2) 総合評価

総合評価
A

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	市民に欠かせない施設として、火葬炉の全面積替修繕を行いながら延命化に努め、多様化する市民ニーズに対応できるように効率的な運営を図ることができた。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	民間での葬儀が増えている中で、ささゆり苑を利用する人が不便なく利用できるように施設の管理に努め、効率的な運営を図ることができた。

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

事業番号	040302040003	事務事業名	市営墓地管理事業
まちづくり目標	心地よい生活環境が保たれたまち	施策	環境にやさしいまちづくり
基本施策	環境衛生の保持	取り組み事項	墓地などの適正管理に努める
部名	市民生活部	課名	環境課
事業の開始		終了年度	なし
実施の概要	市営墓地の適正な維持管理を行うとともに、貸付・返還事業を行う		
対象	市営墓園、市民		
目的	市民の墓地需要に対して、可能な範囲で対応することで、安心して市民が生活することができる。		
事務事業類型	ソフト事業		
関連計画			
根拠法令	条例・規則・要綱 相生市営墓園条例、施行規則、相生市営墓地条例、施行規則		

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
正規職員数			0.36	0.38	0.3	0.3
会計年度任用職員数			0.04	0.04	0.0	0.0
人件費計			2,499,488	2,965,540	2,294,963	2,294,963
事業費計			60,370,548	15,536,000	32,323,000	32,323,000
フルコスト			62,870,036	18,501,540	34,617,963	34,617,963

(2) 歳入

単位：人、円

	実績値				計画値	
	令和元年度決算	令和2年度決算	令和3年度決算	令和4年度予算	令和5年度	令和6年度
特定財源						
国庫支出金			0	0	0	0
県支出金			0	0	0	0
市債			0	0	0	0
その他			54,824,330	15,329,000	0	0
フルコストー特定財源			8,045,706	3,172,540	34,617,963	34,617,963
事業費計ー特定財源			5,546,218	207,000	32,323,000	32,323,000

3. 評価指標

(1) 活動指標

指標名	【質】一般墓地貸付件数					
単位	件					
指標数値のめざす方向	維持					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	2,300	2,300	2,300	2,300	2,300	2,300
単年度実績値	2,351	2,355	2,348			
前年比	-	100.17%	99.7%	-	-	-
単年度達成率	102.21%	102.39%	102.08%	-	-	-

(2)コスト指標

指標名1	貸付件数1件に係る維持管理経費					
単位	円					
年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
単年度計画値	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
単年度実績値	1,885	2,463	1,643			

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

評価視点	評価点	評価内容	課題認識
妥当性	A: 妥当性が高い	公設の墓地需要については様々なニーズがあり、従来からの墓地だけでなく、新たに合葬式墓地の設置要望に対応すべく施設の設置を行った。 既存の一般墓地については、いつでも貸付を行うことができるよう適正に維持管理しており、市民のニーズに迅速に対応できるようにしている。	なし
有効性	B: 比較的有効である	墓地の新設、返還時に現地調査を行い、設置基準が守られているか確認し、適正管理に努めた。	なし
効率性	B: 比較的効率的である	墓地使用料の還付割合を5年未満使用の場合は0としており、返還数を抑えることにより、墓地貸付率の改善に努めた。	なし
改革・改善プラン達成度	B: 比較的改革改善効果がある	一般墓地の返還数が極端に増加しないように維持できており、貸付率も96%前後で推移している。また、市民サービスの部分でも特に問題なく運営できているが、来年度以降、さらに合葬式墓地を含めた市営墓園のPR強化に努めながら、市民の満足度の改善に努める。	なし
透明性	B: 比較的透明性を確保している	一般墓地について、墓地台帳や貸付状況一覧で管理しており、市民にも情報提供できる範囲で空き状況等を公開している。	なし

(2) 総合評価

総合評価
A

(3) 方向性評価(担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	近年の社会情勢等から墓地の需要に変化が見られる中で、墓地の貸付数についてはここ数年5件程で推移しており、需用費等のコストを抑えることで、1基あたりの維持管理経費を減少させることにつながっている。
休止・廃止となったときの影響	

(4) 方向性評価(施策担当者)

方向性	B: 現状のまま継続
所見	一般墓地貸付率が96%程で推移しており、市民サービス面でも適正に運営できている。現状のまま事業を継続していく。