

施策評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------|------|-------|
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | | |
| 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり | | |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | | |
| 取り組み事項 | 介護予防などを推進する | | |
| 主管部局 | 健康福祉部 子育て元気課 | 関連部局 | 長寿福祉室 |

めざす暮らしの姿

地域包括ケアの推進

基本方針

高齢者が健やかで安心した生活を維持するため、保健、医療、福祉など相互の連携を図りながら、要支援・要介護状態にならないよう自立支援及び介護予防の取り組みを進めます。また介護が必要となった場合には、一人ひとりの状況に応じた適切なサービスを提供し、在宅で生活を送れるよう支援します。在宅での生活が困難となった場合には、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、地域密着型サービス、サービス付高齢者向け住宅などの施設整備を推進します。

施策の方針

介護予防などの取り組みを推進し、介護サービスや生活支援のサービスを充実させ、高齢者が住み慣れた地域で自立した生活を送れるようにする。

2. 事業費

(1) 歳出

単位: 人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|-------------|---------------|------------|------------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 1.62 | 1.62 | 1.79 | 1.79 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 10,994,214 | 12,392,793 | 13,693,279 | 13,693,279 |
| 事業費計 | | | 97,727,293 | 2,839,505,000 | 6,005,000 | 6,255,000 |
| フルコスト | | | 108,721,507 | 2,851,897,793 | 19,698,279 | 19,948,279 |

(2) 歳入

単位: 人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-------|---------|---------|------------|---------------|------------|------------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国庫支出金 | | | 23,382,915 | 660,461,000 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | | 11,673,636 | 406,820,000 | 0 | 137,500 |
| 市債 | | | | | 0 | 0 |
| その他 | | | 50,057,317 | 1,355,558,000 | 3,310,000 | 3,310,000 |
| 一般財源1 | | | 23,607,639 | 429,058,793 | 16,388,279 | 16,500,779 |
| 一般財源2 | | | 12,613,425 | 416,666,000 | 2,695,000 | 2,807,500 |

3. 成果指標

(1) 成果指標

| | | | | | | |
|------------|------------------------|------|--------|----|----|----|
| 指標名 | 【量】いきいき百歳体操への対象高齢者の参加率 | | | | | |
| 単位 | % | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 増加 | | | | | |
| 年度 | R元 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 単年度目標値 | 8 | 8.5 | 9.5 | | | |
| 単年度実績値 | 9.6 | 8.5 | 9 | | | |
| 単年度達成率 | 120% | 100% | 94.73% | - | - | - |

(2) 施策成果指標の結果に対する所見

| | |
|---------|--|
| 成果指標 | 【量】いきいき百歳体操への対象高齢者の参加率 |
| 前年度との比較 | ↑: 向上 |
| 所見 | 高齢化が進み、いきいき百歳体操の対象者である老年人口の増加があった。参加者は増加しているが、対象者の増加もあつたため参加率の割合は前年度と比較し低下となった。今後は要支援・要介護認定者が増えないように早期段階からの声かけ及び周知を図り介護予防活動支援が重要である。 |

評価対象外の構成事務事業一覧

| 事務事業名 | |
|---------------------|--|
| 介護予防普及啓発事業 | |
| 介護予防・生活支援サービス事業 | |
| 介護予防把握事業 | |
| 一般介護予防事業評価事業 | |
| 介護保険事業 | |
| 介護保険事業 | |
| 介護保険事業 | |
| 介護予防・生活支援サービス事業 | |
| 介護予防・生活支援サービス事業 | |
| 高額介護予防サービス費相当事業 | |
| 高額医療合算介護予防サービス費相当事業 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

施策の事後総合評価

(1) 施策成果指標

| 施策成果指標 | 単年度目標達成率 | 前年度との比較 | 最終目標値に対する達成率 |
|-----------------|---|------------------|--------------|
| 【量】いきいき百歳体操への対象 | 94.73% | ↑: 向上 | |
| | | | |
| | | | |
| 【総合評価】施策成果指標 | 単年度目標平均達成率(a) | 達成度 ((a)による自動判定) | 達成状況 |
| | 94.73% | 中 | B: おおむね順調 |
| | 達成状況の原因分析、説明等 | | |
| | 自立した生活が送れるよう、引き続き周知方法を含め実施について検討の必要がある。 | | |

(2) 施策の事後総合評価

| | |
|----------------------------------|--|
| 当初方針の通りに進んだか | はい 住み慣れた地域で自立した生活が送れるよう事業に取り組んでいる。 |
| 構成事務事業に課題はないか | ない 介護予防などを図るにあたり、必要とされる事業の構成となっている。 |
| 施策の総合評価 | B: おおむね順調に進捗している |
| 施策の方針に対する実績、指標の達成状況の分析、今後の課題・方向性 | それぞれの状況に応じた事業、サービスを提供することで、住み慣れた地域で自立した生活を送れるよう努めている。今後はさらなる効果が得られるよう、事業等を見直しながら取り組んでいく。 |
| 今年度の成果等 | いきいき百歳体操では、48グループ928人の登録があった。21グループに対し通いの場運営補助により、グループの運営支援を行った。 |
| 第三者評価委員会意見 | |

施策評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------|------|--|
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | | |
| 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり | | |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | | |
| 取り組み事項 | 介護サービスを充実する | | |
| 主管部局 | 健康福祉部 長寿福祉室 | 関連部局 | |

めざす暮らしの姿

地域包括ケアの推進

基本方針

高齢者が健やかで安心した生活を維持するため、保健、医療、福祉など相互の連携を図りながら、要支援・要介護状態にならないよう自立支援及び介護予防の取り組みを進めます。また介護が必要となった場合には、一人ひとりの状況に応じた適切なサービスを提供し、在宅で生活を送れるよう支援します。在宅での生活が困難となった場合には、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、地域密着型サービス、サービス付高齢者向け住宅などの施設整備を推進

施策の方針

介護サービスの適正な給付を始め、市内に必要となる介護サービス事業の整備及び継続に努める。

2. 事業費

(1) 歳出

単位: 人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|---------------|-------------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 4.11 | 4.06 | 0.45 | 0.45 |
| 会計年度任用職員数 | | | 5.31 | 6.06 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 35,370,370 | 39,934,432 | 3,442,442 | 3,442,442 |
| 事業費計 | | | 3,142,078,350 | 441,081,000 | 4,470,000 | 4,470,000 |
| フルコスト | | | 3,177,448,720 | 481,015,432 | 7,912,442 | 7,912,442 |

(2) 歳入

単位: 人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-------|---------|---------|---------------|-------------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国庫支出金 | | | 674,705,671 | 23,751,000 | 2,114,000 | 2,114,000 |
| 県支出金 | | | 350,980,966 | 11,574,000 | 895,000 | 895,000 |
| 市債 | | | | | 0 | 0 |
| その他 | | | 1,270,464,441 | 1,383,000 | 554,000 | 554,000 |
| 一般財源1 | | | 881,297,642 | 444,307,432 | 4,349,442 | 4,349,442 |
| 一般財源2 | | | 845,927,272 | 404,373,000 | 907,000 | 907,000 |

3. 成果指標

(1) 成果指標

| | | | | | | |
|------------|----------------------|-----------|-----------|----|----|----|
| 指標名 | 認定者一人当たりの介護サービス費(年間) | | | | | |
| 単位 | 円 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | R元 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 単年度目標値 | 1,380,243 | 1,371,439 | 1,489,920 | | | |
| 単年度実績値 | 1,465,280 | 1,476,986 | 1,457,571 | | | |
| 単年度達成率 | 106.16% | 107.69% | 97.82% | - | - | - |

(2) 施策成果指標の結果に対する所見

| | |
|---------|------------------------------------|
| 成果指標 | 認定者一人当たりの介護サービス費(年間) |
| 前年度との比較 | ↓:低下 |
| 所見 | 介護サービス利用者の増加により一人当たりのサービス費が低額となった。 |

評価対象外の構成事務事業一覧

| 事務事業名 | |
|---------------------|--------|
| 老人福祉施設整備事業 | 介護保険事業 |
| 介護保険事業 | 介護保険事業 |
| 介護保険事業 | 介護保険事業 |
| 介護保険事業 | |
| 介護保険事業 | |
| 介護保険事業 | |
| 介護給付費等費用適正化事業 | |
| 老人福祉施設等利用者負担額減免措置事業 | |
| 介護保険特別会計事業 | |
| 介護保険事業 | |

施策の事後総合評価

(1) 施策成果指標

| 施策成果指標 | 単年度目標達成率 | 前年度との比較 | 最終目標値に対する達成率 |
|-----------------|---------------|------------------|--------------|
| 認定者一人当たりの介護サービス | 97.82% | ↓:低下 | 101.14% |
| | | | |
| | | | |
| 【総合評価】施策成果指標 | 単年度目標平均達成率(a) | 達成度 ((a)による自動判定) | 達成状況 |
| | 97.82% | 中 | A:順調 |
| | 達成状況の原因分析、説明等 | | |
| | 適切な事業の実施ができた。 | | |

(2) 施策の事後総合評価

| | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 当初方針の通りに進んだか | はい 予定どおり事業を実施することができた。 |
| 構成事務事業に課題はないか | ない 特に課題はない。 |
| 施策の総合評価 | A:順調に進捗している 事業を継続し実施していく。 |
| 施策の方針に対する実績、指標の達成状況の分析、今後の課題・方向性 | |
| 今年度の成果等 | 高齢者が住み慣れた地域で生活できるよう事業の推進に努めた。 |
| 第三者評価委員会意見 | |

施策評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|-------------------|------|--|
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | | |
| 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり | | |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | | |
| 取り組み事項 | 生活支援のサービスを充実する | | |
| 主管部局 | 健康福祉部 長寿福祉室 | 関連部局 | |

めざす暮らしの姿

地域包括ケアの推進

基本方針

高齢者が健やかで安心した生活を維持するため、保健、医療、福祉など相互の連携を図りながら、要支援・要介護状態にならないよう自立支援及び介護予防の取り組みを進めます。また介護が必要となった場合には、一人ひとりの状況に応じた適切なサービスを提供し、在宅で生活を送れるよう支援します。在宅での生活が困難となった場合には、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、地域密着型サービス、サービス付高齢者向け住宅などの施設整備を推進します。

施策の方針

高齢者が地域で暮らしやすい生活を確保するため、市民同士の支え合いの仕組みづくり、見守り体制の整備など市民の自主的な活動を支援します。

2. 事業費

(1) 歳出

単位: 人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|------------|------------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 1.41 | 1.41 | 0.1 | 0.1 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 10,273,151 | 11,518,661 | 764,986 | 764,986 |
| 事業費計 | | | 57,251,352 | 58,402,000 | 2,223,000 | 2,223,000 |
| フルコスト | | | 67,524,503 | 69,920,661 | 2,987,986 | 2,987,986 |

(2) 歳入

単位: 人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-------|---------|---------|------------|------------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国庫支出金 | | | 27,224,875 | 27,623,000 | 1,083,000 | 1,083,000 |
| 県支出金 | | | 11,906,477 | 12,145,000 | 429,000 | 429,000 |
| 市債 | | | | | 0 | 0 |
| その他 | | | 7,227,444 | 7,240,000 | 284,000 | 284,000 |
| 一般財源1 | | | 21,165,707 | 22,912,661 | 1,191,986 | 1,191,986 |
| 一般財源2 | | | 10,892,556 | 11,394,000 | 427,000 | 427,000 |

3. 成果指標

(1) 成果指標

| | | | | | | |
|------------|----------------|-------|---------|----|----|----|
| 指標名 | 認知症サポーターの活動の増加 | | | | | |
| 単位 | % | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | R元 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| 単年度目標値 | | 25 | 25 | | | |
| 単年度実績値 | | 13.2 | 32.57 | | | |
| 単年度達成率 | - | 52.8% | 130.28% | - | - | - |

(2) 施策成果指標の結果に対する所見

| | |
|---------|---|
| 成果指標 | 認知症サポーターの活動の増加 |
| 前年度との比較 | ↑: 向上 |
| 所見 | 認知症サポーター養成講座を計画的に開催し、認知症についての正しい理解と普及を図り、認知症高齢者の早期発見に努める。 |

構成事務事業の事後総合評価

| 事務事業名 | 事務事業担当者の評価 担当者所見 | 上位責任者の評価 方向性及び所見 | 総合評価 |
|--------------|--|---|------|
| 家族介護用品支給事業 | B:現状のまま継続 利用者が少なく認知度も低いいため、ケアマネジャーや民生委員等へ引き続き周知していく。 | B:現状のまま継続 寝たきり高齢者等を在宅で介護している家族の経済的・精神的負担の軽減を図ることができており、継続して実施する。 | B |
| 家族介護慰労金支給事業 | B:現状のまま継続 要介護4相当以上の者で、介護サービスを利用していないという条件に該当する人はかなり少ない状況である。 | B:現状のまま継続 在宅で家族等が介助をする際の経済的・精神的負担の軽減を図ることができ、現時点では継続すべき事業であるが、近隣市町及び社会情勢を鑑み、事業については随時検討していく。 | C |
| 成年後見制度利用支援事業 | B:現状のまま継続 後見制度利用の必要があっても、申立ができない方や、経済的な理由などで制度利用ができない方を救済するため必要な事業である。 | B:現状のまま継続 経済的な理由などにより制度が利用できていない方の救済を行うために必要であり、継続して実施する必要がある。 | B |
| 認知症高齢者サポート事業 | B:現状のまま継続 キャラバン・メイト希望者には近隣や県の研修に受講を案内し、メイトの数も増えている。認知症サポーター養成と合わせ、キャラバン・メイトの養成も事業として必要不可欠である。 | B:現状のまま継続 認知症への正しい理解や対応のためには、認知症サポーター及びキャラバン・メイトの養成は不可欠であることから、継続して実施する。 | A |
| 高齢者見守り事業 | B:現状のまま継続 新規の協力機関獲得のため、事業の周知に努める必要がある。今後も地域と連携し、ひとり歩き高齢者に対して安全・安心の確保に努める。 | B:現状のまま継続 高齢者等の安全安心な在宅生活のために、協力機関、地域及び関係機関と連携した見守りは必要不可欠であるため、継続して実施する。 | A |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | | |
|---------|---|--------|-------------------|--|
| 事業番号 | 030501010010 | 事務事業名 | 通いの場運営支援事業 | |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり | |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 介護予防などを推進する | |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 | |
| 事業の開始 | 令和3年度 | 終了年度 | なし | |
| 実施の概要 | 通いの場を運営しているグループを対象とし、QRコード付きの名簿を作成し、参加状況を把握する。また、初回以降半年ごとに専門職がグループを訪問し、体力測定、基本チェックリスト及びアンケート等を実施し、通いの場に参加する効果を評価する。 | | | |
| 対象 | 通いの場に参加する高齢者等 | | | |
| 目的 | 介護予防事業推進のため高齢者の実態把握や通いの場の効果分析を図る | | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | | |
| 関連計画 | 高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | | |
| 根拠法令 | | | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.07 | 0.05 | 0.07 | 0.07 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 475,058 | 382,493 | 535,491 | 535,491 |
| 事業費計 | | | 3,778,500 | 0 | 0 | 0 |
| フルコスト | | | 4,253,558 | 382,493 | 535,491 | 535,491 |

(2) 歳入

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|-----------|---------|---------|----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国庫支出金 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | | 0 | 0 | 0 | 137,500 |
| 市債 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| フルコスト-特定財源 | | | 4,253,558 | 382,493 | 535,491 | 397,991 |
| 事業費計-特定財源 | | | 3,778,500 | 0 | 0 | -137,500 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| 指標名 | 【質】対象グループ | | | | | |
|------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 単位 | グループ | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 増加 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 単年度実績値 | | | 0 | | | |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | - | - | - | - |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|--------------------|-------|-------------|-----------|------------|------------|
| 指標名1 | 【量】対象グループごとにかかるコスト | | | | | |
| 単位 | 円 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 1,063,389.5 | 95,623.25 | 133,872.75 | 133,872.75 |
| 単年度実績値 | | | | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|------------------|--|------|
| 妥当性 | B: 比較的妥当である | 高齢者の方が住み慣れた地域で安心して健康に暮らし続けるため、より身近な地域で介護予防の取り組みを市全域で進める必要がある。その取り組みについて通いの場の創出が必要な理由について見える化し、関係者間、住民との話し合いにおいて共通資料、共通目的を共有し、また通いの場に通う住民個人の健康についても検証する必要がある。 | あり |
| 有効性 | B: 比較的有効である | 持続可能な介護保険事業の下支えとして地域での介護予防を行い、事業対象者や介護保険認定者となる時期を遅らせることが可能となれば総合事業、介護保険給付費の抑制を図ることが出来る。 | あり |
| 効率性 | B: 比較的効率的である | コストの削減については、現在は代替のシステムが無いのが実情であるが、今後KDBシステムがさらにアップデートされることによってその機能が拡充されればその費用との比較などを行う必要がある。 | あり |
| 改革・改善プラン達成度 | B: 比較的改革改善効果がある | 社会参加が心身面にどのような影響を及ぼすかを見える化したデータを作成する。そこで改善のデータが出た場合、資料を元にまだ通いの場の少ない地域への情報提供に使用するとともに、現在の参加者の方に参加を続けよう意識付けできるようなものを作成する。逆に悪化のデータが出るのであれば、市として住民の方の自主性を尊重しな | あり |
| 透明性 | B: 比較的透明性を確保している | 本事業で得たデータは、今後社会参加促進の資料として(個人が特定されるようなものではなく)、活用予定。 | あり |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| A |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | B: 現状のまま継続 |
| 所見 | 令和6年3月31日までを事業実施期間として一度見直し、事業の整理を行うこととする。この事業で集約されたデータをその後の事業や施策の方針を決める材料とする。 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 今後の施策の方針を決定する際の根拠が乏しくなる。 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|--|
| 方向性 | B: 現状のまま継続 |
| 所見 | 令和3年度から開始した事業であるため、令和5年度までで事業を見極め、継続する必要性の有無を検討していく。 |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | | |
|---------|--|--------|--------------------|--|
| 事業番号 | 030502010004 | 事務事業名 | 高齢者保健事業・介護予防等一体的事業 | |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり | |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 介護予防などを推進する | |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 子育て元気課 | |
| 事業の開始 | 令和2年度 | 終了年度 | なし | |
| 実施の概要 | 後期高齢者に係る関係部局等との一体的な連携のもと地域の健康課題の分析等を行い、それに基づき、支援が必要な高齢者に対する個別支援(ハイリスクアプローチ)及び通いの場等への積極的な関与等(ポピュレーションアプローチ)を図る。 | | | |
| 対象 | 後期高齢者 | | | |
| 目的 | 健康問題を始めとする多様な高齢者の不安を取り除き、住み慣れた地域で自立した生活ができる期間の延伸、QOLの維持向上を図る。 | | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | | |
| 関連計画 | 第2次地域福祉計画,あいのまち あいおい 健康プラン21,高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | | |
| 根拠法令 | 法律・政令・省令 | | | |
| | 高齢者の医療の確保に関する法律 | | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|-----------|-----------|------------|------------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.42 | 0.44 | 1.3 | 1.3 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 2,850,353 | 3,365,945 | 9,944,840 | 9,944,840 |
| 事業費計 | | | 979,856 | 1,655,000 | 3,310,000 | 3,310,000 |
| フルコスト | | | 3,830,209 | 5,020,945 | 13,254,840 | 13,254,840 |

(2) 歳入

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|------------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | | | 3,853,175 | 1,655,000 | 3,310,000 |
| フルコストー特定財源 | | | -22,966 | 3,365,945 | 9,944,840 | 9,944,840 |
| 事業費計ー特定財源 | | | -2,873,319 | 0 | 0 | 0 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【質】フレイルハイリスク者支援割合 | | | | | |
| 単位 | % | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 単年度実績値 | | | 77.6 | | | |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | 97% | - | - | - |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|-----------------------|-------|-------------|-------------|-----------|-----------|
| 指標名1 | ハイリスク者1名の介入支援に係るフルコスト | | | | | |
| 単位 | 円/人 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 47,877.6125 | 62,761.8125 | 165,685.5 | 165,685.5 |
| 単年度実績値 | | | 49,358.3634 | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 0 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|---|--------|-------------------|
| 事業番号 | 030502010005 | 事務事業名 | 地域介護予防活動支援事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 介護予防などを推進する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 子育て元気課 |
| 事業の開始 | 平成27年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 高齢者が健やかで安心した生活を維持するため、保健、医療、福祉の連携により、要支援・要介護状態にならないよう介護予防活動に取り組む。 | | |
| 対象 | 市内在住の高齢者 | | |
| 目的 | 身近な場所で取り組む効果的な介護予防として住み慣れた地域で住民主体の活動として、いきいき百歳体操を実施することで、心身機能の維持向上を図ることにより高齢者の生活改善を目指すことを目的とする。また住民主体の活動を通して地域づくりにつながる取組みとなるよう事業の実施を図る。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 第2次地域福祉計画,あいのまち あいおい 健康プラン21,高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | |
| 根拠法令 | 法律・政令・省令 | | |
| | 介護保険法 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.43 | 0.43 | 0.42 | 0.42 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 2,918,219 | 3,289,447 | 3,212,948 | 3,212,948 |
| 事業費計 | | | 0 | 3,780,000 | 2,695,000 | 2,945,000 |
| フルコスト | | | 2,918,219 | 7,069,447 | 5,907,948 | 6,157,948 |

(2) 歳入

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | | 0 | 1,178,000 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | | 0 | 473,000 | 0 | 0 |
| | 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | | 0 | 1,656,000 | 0 | 0 |
| フルコストー特定財源 | | | 2,918,219 | 3,762,447 | 5,907,948 | 6,157,948 |
| 事業費計ー特定財源 | | | 0 | 473,000 | 2,695,000 | 2,945,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|--------------------|-------|---------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【質】通いの場新規立ち上げグループ数 | | | | | |
| 単位 | グループ | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 増加 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 単年度実績値 | | | 5 | | | |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | 166.66% | - | - | - |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|-------------------------|-------|--------------|----------------|-----------|----------------|
| 指標名1 | いきいき百歳体操登録1グループ辺りのフルコスト | | | | | |
| 単位 | 円/グループ | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 972,739.6667 | 2,356,482.3333 | 1,969,316 | 2,052,649.3333 |
| 単年度実績値 | | | 583,643.8 | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 0 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--|--------|--------------------------|
| 事業番号 | 030502020008 | 事務事業名 | 訪問看護師・訪問介護員安全確保・離職防止対策事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 介護サービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 |
| 事業の開始 | 平成30年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 利用者からの暴力行為などの対策として2人体制での訪問が必要な場合に、利用者・家族等の同意が得られず、介護報酬上の加算が適用できない場合に加算相当額の一部を補助する。 | | |
| 対象 | 訪問看護事業者及び訪問介護事業者 | | |
| 目的 | 訪問看護師及び訪問介護員の安全確保を図り、離職防止に資することを目的とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | |
| 根拠法令 | 条例・規則・要綱 | | |
| | 相生市定期巡回サービス事業者参入促進事業補助金交付要綱 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 135,731 | 152,997 | 152,997 | 152,997 |
| 事業費計 | | | 0 | 121,000 | 121,000 | 121,000 |
| フルコスト | | | 135,731 | 273,997 | 273,997 | 273,997 |

(2) 歳入

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | | 0 | 60,000 | 60,000 | 60,000 |
| | 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| フルコストー特定財源 | | | 135,731 | 213,997 | 213,997 | 213,997 |
| 事業費計ー特定財源 | | | 0 | 61,000 | 61,000 | 61,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| 指標名 | 【量】補助回数 | | | | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 単位 | 回 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| 単年度実績値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | - | - | - | - |

(2)コスト指標

| 指標名1 | | | | | | |
|--------|-------|-------|------------|------------|------------|------------|
| 単位 | | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | 0 | 0 | 2,827.7292 | 5,708.2708 | 5,708.2708 | 5,708.2708 |
| 単年度実績値 | | | | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-----------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン 達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| 総合評価 |
|------|
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|--------------------|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |
| 休止・廃止となったときの 影響 | 0 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--|--------|-------------------|
| 事業番号 | 030502020009 | 事務事業名 | 在宅介護緊急対策事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 介護サービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 |
| 事業の開始 | 平成30年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 市内で新規に定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービス事業に参入する事業主体に、3年間人件費の一部を助成する。 | | |
| 対象 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービス事業者 | | |
| 目的 | 住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう24時間在宅サービスへの事業者の参入を促し、高齢者の安心した生活を維持することを目的とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | | | |
| 根拠法令 | 条例・規則・要綱 相生市定期巡回サービス事業者参入促進事業補助金交付要綱 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|-----------|---------|--------|--------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.08 | 0.08 | 0.01 | 0.01 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 542,924 | 611,990 | 76,498 | 76,498 |
| 事業費計 | | | 2,890,000 | 0 | 0 | 0 |
| フルコスト | | | 3,432,924 | 611,990 | 76,498 | 76,498 |

(2) 歳入

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|-----------|---------|--------|--------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国庫支出金 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | | 1,445,000 | 0 | 0 | 0 |
| 市債 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| フルコストー特定財源 | | | 1,987,924 | 611,990 | 76,498 | 76,498 |
| 事業費計ー特定財源 | | | 1,445,000 | 0 | 0 | 0 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| 指標名 | 【量】利用者数(延べ) | | | | | |
|------------|-------------|--------|---------|-------|-------|-------|
| 単位 | 人 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | 60 | 50 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| 単年度実績値 | 47 | 42 | 46 | 0 | 0 | 0 |
| 前年比 | - | 89.36% | 109.52% | - | - | - |
| 単年度達成率 | 78.33% | 84% | 92% | - | - | - |

(2)コスト指標

| 指標名1 | | | | | | |
|--------|------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|
| 単位 | | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | 55,000 | 66,000 | 68,658.48 | | | |
| 単年度実績値 | 70,212.766 | 78,571.4286 | 74,628.7826 | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-----------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン 達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| 総合評価 |
|------|
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | | |
|--------------------|---|--|
| 方向性 | 0 | |
| 所見 | 0 | |
| 休止・廃止となったときの 影響 | 0 | |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | | |
|-----|---|--|
| 方向性 | 0 | |
| 所見 | 0 | |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|---|--------|-------------------|
| 事業番号 | 030502020011 | 事務事業名 | 配食サービス事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 介護サービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 |
| 事業の開始 | 平成13年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 栄養バランスのとれた食生活を営むことが困難な高齢者等に対し、委託業者による弁当の宅配及び配達時に安否確認を行う。 | | |
| 対象 | 市民税非課税世帯の高齢者及び重度障害者 | | |
| 目的 | 高齢者が住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、栄養バランスのとれた配食の助成及び安否確認により在宅高齢者の福祉の増進を目的とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | |
| 根拠法令 | 条例・規則・要綱 | | |
| | 相生市配食サービス事業実施要綱 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.27 | 0.27 | 0.27 | 0.27 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 1,832,370 | 2,065,466 | 2,065,466 | 2,065,466 |
| 事業費計 | | | 4,128,800 | 4,338,000 | 4,338,000 | 4,338,000 |
| フルコスト | | | 5,961,170 | 6,403,466 | 6,403,466 | 6,403,466 |

(2) 歳入

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | | 2,060,271 | 2,114,000 | 2,114,000 | 2,114,000 |
| | 県支出金 | | 794,794 | 835,000 | 835,000 | 835,000 |
| | 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | | 478,941 | 554,000 | 554,000 | 554,000 |
| フルコストー特定財源 | | | 2,627,164 | 2,900,466 | 2,900,466 | 2,900,466 |
| 事業費計ー特定財源 | | | 794,794 | 835,000 | 835,000 | 835,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|---------------|-------|---------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【質】登録者に対する利用率 | | | | | |
| 単位 | % | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 増加 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 51 | 51 | 56 | 56 |
| 単年度実績値 | | | 55.7 | | | |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | 109.21% | - | - | - |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|--------------------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 指標名1 | 登録者に対する利用率1%に係るコスト | | | | | |
| 単位 | 円/% | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 116,885.6863 | 125,558.1569 | 114,347.6071 | 114,347.6071 |
| 単年度実績値 | | | 107,022.8007 | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 0 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|---|--------|-------------------|
| 事業番号 | 030502030001 | 事務事業名 | 家族介護用品支給事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 生活支援のサービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 |
| 事業の開始 | 平成13年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 在宅の寝たきりや認知症の高齢者を介護している家族に対し、年額10万円を限度に介護用品を支給する。 | | |
| 対象 | 非課税世帯であって、在宅の寝たきりや認知症の高齢者を介護している家族 | | |
| 目的 | 寝たきりの高齢者等を在宅で介護している家族又は高齢者等の精神的、経済的負担を軽減し、在宅の高齢者福祉の向上に寄与することを目的とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | | | |
| 根拠法令 | 条例・規則・要綱 | | |
| | 相生市家族介護用品支給事業実施要綱 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.07 | 0.07 | 0.05 | 0.05 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 475,058 | 535,491 | 382,493 | 382,493 |
| 事業費計 | | | 681,631 | 1,000,000 | 1,000,000 | 1,000,000 |
| フルコスト | | | 1,156,689 | 1,535,491 | 1,382,493 | 1,382,493 |

(2) 歳入

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | | 485,832 | 487,000 | 487,000 | 487,000 |
| | 県支出金 | | 192,500 | 193,000 | 193,000 | 193,000 |
| | 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | | 129,166 | 128,000 | 128,000 | 128,000 |
| フルコストー特定財源 | | | 349,191 | 727,491 | 574,493 | 574,493 |
| 事業費計ー特定財源 | | | -125,867 | 192,000 | 192,000 | 192,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|---------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【量】支給人数 | | | | | |
| 単位 | 人 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 増加 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 単年度実績値 | | | 10 | | | |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | 76.92% | - | - | - |

(2)コスト指標

| 指標名1 | 人数当たりのフルコスト | | | | | |
|--------|-------------|-------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 単位 | 円/人 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 88,976.0769 | 118,114.6923 | 106,345.6154 | 106,345.6154 |
| 単年度実績値 | | | 115,668.9 | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-----------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン 達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| 総合評価 |
|------|
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|--------------------|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |
| 休止・廃止となったときの 影響 | 0 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--|--------|-------------------|
| 事業番号 | 030502030002 | 事務事業名 | 家族介護慰労金支給事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 生活支援のサービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 |
| 事業の開始 | 平成13年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 過去1年間介護保険サービス(年7日以内のショートステイは除く。)を利用することなく、要介護4相当以上の高齢者を在宅で介護する家族に対し、年額12万円を支給する。 | | |
| 対象 | 介護保険サービスを利用することなく要介護4相当以上の高齢者を介護している家族 | | |
| 目的 | 慰労金の支給により在宅高齢者及び介護者の精神的、経済的負担を軽減し、在宅高齢者の福祉の向上に寄与することを目的とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | |
| 根拠法令 | 条例・規則・要綱 | | |
| | 相生市家族介護慰労金支給事業実施要綱 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.04 | 0.04 | 0.05 | 0.05 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 271,462 | 305,995 | 382,493 | 382,493 |
| 事業費計 | | | 120,000 | 240,000 | 240,000 | 240,000 |
| フルコスト | | | 391,462 | 545,995 | 622,493 | 622,493 |

(2) 歳入

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | | 46,200 | 117,000 | 117,000 | 117,000 |
| | 県支出金 | | 23,100 | 46,000 | 46,000 | 46,000 |
| | 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | | 27,600 | 31,000 | 31,000 | 31,000 |
| フルコスト-特定財源 | | | 294,562 | 351,995 | 428,493 | 428,493 |
| 事業費計-特定財源 | | | 23,100 | 46,000 | 46,000 | 46,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【量】支給人数 | | | | | |
| 単位 | 人 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 単年度実績値 | | | 1 | | | |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | 50% | - | - | - |

(2)コスト指標

| 指標名1 | 支給1人当たりのフルコスト | | | | | |
|--------|---------------|-------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 単位 | | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 195,731 | 272,997.5 | 311,246.5 | 311,246.5 |
| 単年度実績値 | | | 391,462 | | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| 総合評価 |
|------|
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 0 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|---|--------|-------------------|
| 事業番号 | 030502030003 | 事務事業名 | 成年後見制度利用支援事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 生活支援のサービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 |
| 事業の開始 | 平成19年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 後見、保佐又は補助を必要とする状態にある方のうち、審判の請求をすべき親族等がない場合に、市長が家庭裁判所に審判の請求を行う。 市長申立ての方のうち、資力がない方の成年後見人等に対する報酬の全部又は一部を助成する。 | | |
| 対象 | 後見、保佐又は補助を必要とする状態にある方のうち、審判の請求をすべき親族等がない方 | | |
| 目的 | 後見、保佐又は補助を必要とする状態にある方のうち、審判の請求をすべき親族等がない場合に、市長が家庭裁判所に審判の請求を行うとともに、成年後見人等に対する報酬の助成をすることにより、被成年後見人の生活を支援することを目的とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | |
| 根拠法令 | 条例・規則・要綱 相生市成年後見制度利用支援事業実施要綱 相生市成年後見制度における市長による審判の請求に関する要綱 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.09 | 0.09 | 0.0 | 0.0 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 610,790 | 688,488 | 0 | 0 |
| 事業費計 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| フルコスト | | | 610,790 | 688,488 | 0 | 0 |

(2) 歳入

単位：人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国庫支出金 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 市債 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| フルコスト－特定財源 | | | 610,790 | 688,488 | 0 | 0 |
| 事業費計－特定財源 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|-----------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【質】市長申立件数 | | | | | |
| 単位 | 件 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 単年度実績値 | | | 1 | | | |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | 33.33% | - | - | - |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標名1 | 市長申立件数1件辺りのフルコスト | | | | | |
| 単位 | 円/件 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 単年度実績値 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 0 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--|--------|-------------------|
| 事業番号 | 030502030004 | 事務事業名 | 認知症高齢者サポート事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 生活支援のサービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 |
| 事業の開始 | 平成18年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | キャラバンメイト養成研修を受講した講師による認知症サポーター養成講座を実施。認知症の方やその家族の状態に応じ適切なサービス提供の流れをまとめた「認知症ケアネット」の作成・配布。 サポーター及びキャラバンメイトのスキルアップを目指す講座の開催。 | | |
| 対象 | 市民及び市内事業所・学校に通勤・通学されている方 | | |
| 目的 | 認知症とその家族の方が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるようにすることを目的とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | |
| 根拠法令 | 法律・政令・省令 | | |
| | 「認知症サポーター等養成事業の実施について」(平成18年7月12日老計発第0712001号厚生労働省) | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|-----------|-----------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.18 | 0.18 | 0.0 | 0.0 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 1,221,580 | 1,376,977 | 0 | 0 |
| 事業費計 | | | 449,782 | 460,000 | 460,000 | 460,000 |
| フルコスト | | | 1,671,362 | 1,836,977 | 460,000 | 460,000 |

(2) 歳入

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|-----------|-----------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | | 218,411 | 224,000 | 224,000 | 224,000 |
| | 県支出金 | | 86,993 | 89,000 | 89,000 | 89,000 |
| | 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | | 58,305 | 59,000 | 59,000 | 59,000 |
| フルコスト-特定財源 | | | 1,307,653 | 1,464,977 | 88,000 | 88,000 |
| 事業費計-特定財源 | | | 86,073 | 88,000 | 88,000 | 88,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|---------------------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【質】認知症サポーター養成講座開催回数 | | | | | |
| 単位 | 回 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 維持 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 15 | 20 | 20 | 20 |
| 単年度実績値 | | | 13 | | | |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | 86.66% | - | - | - |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標名1 | 認知症サポーター養成講座の開催件数1件辺りのフルコスト | | | | | |
| 単位 | 円/件 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 単年度実績値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 0 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |

事務事業評価シート

年度

3

1. 基本情報

| | | | |
|---------|--|--------|-------------------|
| 事業番号 | 030502030005 | 事務事業名 | 高齢者見守り事業 |
| まちづくり目標 | 健やかな暮らしを守り支え合うまち | 施策 | 高齢者がいきいきと暮せるまちづくり |
| 基本施策 | 地域包括ケアの推進 | 取り組み事項 | 生活支援のサービスを充実する |
| 部名 | 健康福祉部 | 課名 | 長寿福祉室 |
| 事業の開始 | 平成19年度 | 終了年度 | なし |
| 実施の概要 | 認知症の方を含めた高齢者等の事前登録、地域での日頃の見守り、緊急時(行方不明等)の協力機関の支援体制を目的として「見守りSOSネットワーク」の構築。 ひとり歩き高齢者等がひとり歩きした場合に早期発見できる端末機及び付属品を貸与する事業の実施。 | | |
| 対象 | 高齢者及びその家族並びに地域住民及び市内事業所 | | |
| 目的 | すべての高齢者が住み慣れた地域でできる限り安心して暮らし続けることができるとともに家族等の支援を図ることを目的とする。 | | |
| 事務事業類型 | ソフト事業 | | |
| 関連計画 | 高齢者保健福祉計画及び第8期介護保険事業計画 | | |
| 根拠法令 | 条例・規則・要綱 | | |
| | 相生市ひとり歩き高齢者等家族支援サービス事業実施要綱 相生市見守りSOSネットワーク事業実施要綱 | | |

2. 事業費

(1) 歳出

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|-----------|---------|---------|-----------|-----------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 正規職員数 | | | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.0 |
| 会計年度任用職員数 | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 人件費計 | | | 1,357,311 | 1,529,975 | 0 | 0 |
| 事業費計 | | | 170,274 | 523,000 | 523,000 | 523,000 |
| フルコスト | | | 1,527,585 | 2,052,975 | 523,000 | 523,000 |

(2) 歳入

単位:人、円

| | 実績値 | | | | 計画値 | |
|------------|---------|---------|-----------|-----------|---------|---------|
| | 令和元年度決算 | 令和2年度決算 | 令和3年度決算 | 令和4年度予算 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 特定財源 | 国庫支出金 | | 81,675 | 255,000 | 255,000 | 255,000 |
| | 県支出金 | | 33,223 | 101,000 | 101,000 | 101,000 |
| | 市債 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | | 22,149 | 66,000 | 66,000 | 66,000 |
| フルコスト-特定財源 | | | 1,390,538 | 1,630,975 | 101,000 | 101,000 |
| 事業費計-特定財源 | | | 33,227 | 101,000 | 101,000 | 101,000 |

3. 評価指標

(1) 活動指標

| | | | | | | |
|------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標名 | 【質】あんしん見守り新規登録者数 | | | | | |
| 単位 | 人 | | | | | |
| 指標数値のめざす方向 | 増加 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | | | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 単年度実績値 | | | 19 | | | |
| 前年比 | - | - | - | - | - | - |
| 単年度達成率 | - | - | 95% | - | - | - |

(2)コスト指標

| | | | | | | |
|--------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標名1 | あんしん見守り新規登録者数1人辺りのフルコスト | | | | | |
| 単位 | 円/件 | | | | | |
| 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 単年度計画値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 単年度実績値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. 事後評価

(1) 評価のまとめ

| 評価視点 | 評価点 | 評価内容 | 課題認識 |
|-------------|-----|------|------|
| 妥当性 | 0 | 0 | 0 |
| 有効性 | 0 | 0 | 0 |
| 効率性 | 0 | 0 | 0 |
| 改革・改善プラン達成度 | 0 | 0 | 0 |
| 透明性 | 0 | 0 | 0 |

(2) 総合評価

| |
|------|
| 総合評価 |
| 0 |

(3) 方向性評価(担当者)

| | |
|----------------|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |
| 休止・廃止となったときの影響 | 0 |

(4) 方向性評価(施策担当者)

| | |
|-----|---|
| 方向性 | 0 |
| 所見 | 0 |