

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|---|------------------------|--|------------|------------|------------|
| | | 事業番号 | 030201010100 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 防災事業 | | 予算事業名 | 防災事業 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | |
| | | 施策名(中) | 災害に対する防災対策を強化する | | 担当課長 | 三宅 淳一 | 担当者名 根津 恭平 |
| | | 取組み事項 | 危機管理体制と住民への情報伝達手段を構築する | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 無 |
| 実施計画事業名 | | 地域防災計画策定事業 | | | 防災行政無線整備事業 | | |
| | | 防災行政無線整備事業(保守) | | | 災害時緊急対策事業 | | |
| | | 災害廃棄物処理計画策定業務 | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 災害対策基本法 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 市民 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 地震や台風などの自然災害等に備え、平常時の事前対策や緊急時の対応等体制を強化する。また、市民への情報伝達手段等を整備し、危機管理体制の構築を図る。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|--------------|---|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | | 災害から市民の被害を軽減するため、行政と地域、市民が一体となった防災施策が必要不可欠であり、また、災害に備えたハード、ソフトにわたる確な準備が必要である。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | あいおい防災ネット加入者 | 人 | 3861 | 3939 | 4052 | |
| | 防災講演会 | 回 | 1 | 1 | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
|---------|--------|------------|------------|-----|------------|---------|----|--|
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 | |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | | |
| | 参事以下職員 | 1.221 | 1.456 | 119 | 1.664 | 114 | | |
| | 臨時職員 | 0.473 | | 0 | 0.395 | - | | |
| 支出内訳 | 人件費 | 10,756,391 | 11,134,549 | 104 | 12,723,528 | 114 | | |
| | 事業費 | 18,079,620 | 19,547,820 | 108 | 28,247,557 | 145 | | |
| | 合計 | 28,836,011 | 30,682,369 | 106 | 40,971,085 | 134 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | |
| | 市債 | | | - | | - | | |
| | その他 | | | - | | - | | |
| | 一般財源 | 28,836,011 | 30,682,369 | 106 | 40,971,085 | 134 | | |
| | 合計 | 28,836,011 | 30,682,369 | 106 | 40,971,085 | 134 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|--------------|------|-------|------|-------|--|-----|
| 指標名1 | | あいおい防災ネット加入者 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 加入者数 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 回 | 目標 | 3700 | 3900 | 105.4 | 4100 | 105.1 | | 0.0 |
| | 実績 | 3861 | 3939 | 102.0 | 4052 | 102.9 | | |
| 指標名2 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 回 | 目標 | | | - | | - | | |
| | 実績 | | | - | | - | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------------------|-----|------|-----|-------|--|--|----|
| 指標名1 | | あいおい防災ネット加入者1人当たりコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | (事業費)÷加入者数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | 350 | 335 | 95.7 | 322 | 96.1 | | | |
| | 実績 | 336 | 332 | 98.8 | 349 | 105.1 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 市民への情報伝達手段として、あいおい防災ネットへの加入を推進し、自治会を通してPRを行うとともに防災訓練等においてもPRを行った。 | 4 |
| | 市民サービス | 市民への情報伝達については、複数の手段でもって、迅速に確実にを行う必要がある。防災行政無線やあいおい防災ネットなどさまざまな方法で情報伝達を行う。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 災害時要支援者対策として、名簿の更新作業及び避難支援計画個人表の作成等コストをおさえて実施している。防災関連施策については、特にハード整備には経費が掛かるが、費用対効果を検証し、コスト削減に努める。 | 4 |
| | 手段の最適性 | 現行の方法が適切と考えるが、今後も手段については、検討していく。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 防災行政無線の維持管理については、計画通り実施。今後も防災、減災に向けハード、ソフト両面で取り組んでいく。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---------------------|
| 有効性 | 市民サービス | 防災無線が聞こえにくい等の課題がある。 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------------------|
| 有効性 | 市民サービス | 一斉情報提供サービスを導入し課題を解決する。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 24 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|------------------|--|----------|------------|---------|
| | | 事業番号 | 030201020100 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 防災訓練事業 | | 予算事業名 | 防災訓練事業 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | |
| | | 施策名(中) | 災害に対する防災対策を強化する | | 担当課長 | 担当者名 | |
| | | 取組み事項 | 防災意識と知識の普及・啓発を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 |
| | | | | | | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 市民とともに作る安全なまち | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 各地域の実態にあった防災対策等について、市民自らが行動できるように防災訓練において、より実践的な訓練を継続して実施し、市民の防災意識の高揚と地域防災力の向上を図る。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|-------------|--|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | | 地域住民が主体となった水害等による被害を想定した避難経路や安全地帯等を確認など、より実践的な防災訓練を実施する。また、東日本大震災を教訓に津波被害を最小限に抑えるための津波対応訓練を実施する。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | 小(中)学校区防災訓練 | 回 | 1 | 1 | 1 | |
| | 小(中)学校区防災訓練 | 人数 | | | | |
| | 津波対応訓練 | 人数 | 29526 | 29124 | 28647 | |

3 投入資源

| | | | | | | | | |
|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|----|--|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 | |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | | |
| | 参事以下職員 | 0.052 | 0.084 | 162 | 0.088 | 105 | | |
| | 臨時職員 | 0.020 | | 0 | 0.016 | - | | |
| 支出内訳 | 人件費 | 811,688 | 995,469 | 123 | 1,010,724 | 102 | | |
| | 事業費 | 0 | 10,000 | - | 3,000 | 30 | | |
| | 合計 | 811,688 | 1,005,469 | 124 | 1,013,724 | 101 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | |
| | 市債 | | | - | | - | | |
| | その他 | | | - | | - | | |
| | 一般財源 | 811,688 | 1,005,469 | 124 | 1,013,724 | 101 | | |
| 合計 | 811,688 | 1,005,469 | 124 | 1,013,724 | 101 | | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|----|
| 指標名1 | | 小(中)学校区防災訓練 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 開催回数 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | 1 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 0.0 | |
| | 実績 | 1 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | | |
| 指標名2 | | 小(中)学校区防災訓練 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 参加人数(H29年以降は津波対応訓練を含む。) | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| | 目標 | 29824 | 29526 | 99.0 | 29124 | 98.6 | | |
| | 実績 | 29526 | 29124 | 98.6 | 28647 | 98.4 | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------------------------------|-----|-------|-----|-------|--|--|----|
| 指標名1 | | 小(中)学校区防災訓練参加者1人当たりコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | (事業費)÷参加者数(H29以降は津波対応訓練を含む。) | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | 30 | 31 | 103.3 | 36 | 116.1 | | | |
| | 実績 | 27 | 35 | 129.6 | 35 | 100.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 防災訓練の実施により、地域内の危険箇所や避難経路を再認識するとともに、地域住民が連携して取り組む必要性が習得できた。 | 4 |
| | 市民サービス | 地域の防災力の高揚と地域防災力の向上を図ることができた。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 訓練に必要な資機材等は整備を行うが、最少の経費で最大の効果が得られるよう、訓練内容等を工夫し実施していきたい。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 訓練実施計画通りに進んでいる。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|-------------------------|
| 効率性 | 手段の最適性 | 検討を加えながら最適な方法を研究し実施を行う。 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------------------------|
| 効率性 | 手段の最適性 | 感染症対策など、時代に即した内容に対応させることが必要。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 24 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|---|------------------|--|----------|------------|--|
| | | 事業番号 | 030201020200 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 自主防災組織事業 | | 予算事業名 | 自主防災組織事業 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | |
| | | 施策名(中) | 災害に対する防災対策を強化する | | 担当課長 | 三宅 淳一 | |
| | | 取組み事項 | 防災意識と知識の普及・啓発を図る | | 実施計画への記載 | 無 | |
| | | | | | 担当者名 | 根津 恭平 | |
| | | | | | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民及び自主防災組織 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 市民及び自主防災組織 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 平常時から自主防災に対する意識の醸成を図り、災害時にともに助け合うことのできる体制をつくることにより、地域住民の被害を軽減させる。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|-----------|---|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | | 「自らのまちは、自ら守る」という理念のもとに市民で結成された自主防災組織に対して、訓練指導及び訓練補助を行う。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | 自主防災組織組織率 | % | 99.5 | 99.3 | 99.5 | |
| | 自主防災訓練補助金 | 団体 | 6 | 9 | 4 | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | |
|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|----|--|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 | |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | | |
| | 参事以下職員 | 0.048 | 0.084 | 175 | 0.088 | 105 | | |
| | 臨時職員 | 0.016 | | 0 | 0.016 | - | | |
| 支出内訳 | 人件費 | 770,876 | 995,469 | 129 | 1,010,724 | 102 | | |
| | 事業費 | 167,954 | 356,618 | 212 | 106,802 | 30 | | |
| | 合計 | 938,830 | 1,352,087 | 144 | 1,117,526 | 83 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | |
| | 市債 | | | - | | - | | |
| | その他 | | | - | | - | | |
| | 一般財源 | 938,830 | 1,352,087 | 144 | 1,117,526 | 83 | | |
| 合計 | 938,830 | 1,352,087 | 144 | 1,117,526 | 83 | | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|-----------------------|------|-------|------|-------|-----|----|
| 指標名1 | | 自主防災組織組織率 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 自主防災組織結成自治会所属世帯数/総世帯数 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 0.0 | |
| | 実績 | 99.5 | 99.3 | 99.8 | 99.5 | 100.2 | | |
| 指標名2 | | 自主防災組織活動費補助金 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 実施団体数 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 回 | 目標 | 14 | 14 | 100.0 | 14 | 100.0 | | |
| | 実績 | 6 | 9 | 150.0 | 4 | 44.4 | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------------------|-------|-------|-------|-------|--|--|----|
| 指標名1 | | 自主防災組織活動に係る1団体あたり訓練費 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | (事業費)／訓練参加団体数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | 41429 | 34357 | 82.9 | 34357 | 100.0 | | | |
| | 実績 | 27992 | 39624 | 141.6 | 26701 | 67.4 | | | |
| 指標名2 | | 自主防災組織訓練参加率 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 訓練参加団体数／自主防災組織数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| % | 目標 | 32.1 | 25.9 | 80.7 | 25.9 | 100.0 | | | |
| | 実績 | 11.1 | 16.7 | 150.5 | 7.4 | 44.3 | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果の向上 | 訓練の実施促進を図るため、より一層の周知が必要である。 | 3 |
| | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 新型コロナウイルス感染症感染拡大により大人数での訓練実施が困難となった。今後において訓練の方法等を検討する必要がある。 | 3 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進行している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|---|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 訓練実施に当たり、助成金を活用する組織数が伸び悩み、自主防災組織間の温度差も広がっていることから、活動を後押しする、より一層の周知が必要。 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|-----------------------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 費用面のサポートにとどまらず、訓練実施に係る相談等のサポートを行う |



| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 22 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|------------------|-----------------|--|----------|------------|--|
| | | 事業番号 | 030201030100 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 簡易耐震診断推進事業 | | 予算事業名 | 簡易耐震診断推進事業 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 建設農林部都市整備課 | |
| | | 施策名(中) | 災害に対する防災対策を強化する | | 担当課長 | 名倉 禎庸 | |
| | | 取組み事項 | 地震に対する予防対策を図る | | 実施計画への記載 | 無 | |
| | | | | | 担当者名 | 名倉 禎庸 | |
| | | | | | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 住宅 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 地震に対する安全性の向上を図る。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|------|---|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | | 昭和56年以前に建築された住宅を対象に耐震診断技術者を派遣し、耐震診断を実施する。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | 診断件数 | 件 | 9 | 11 | 10 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
|---------|--------|-----------|-----------|-----|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | |
| | 参事以下職員 | 0.600 | 0.380 | 63 | 0.400 | 105 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 4,830,140 | 3,182,909 | 66 | 3,078,920 | 97 | |
| | 事業費 | 278,100 | 340,500 | 122 | 315,000 | 93 | |
| | 合計 | 5,108,240 | 3,523,409 | 69 | 3,393,920 | 96 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 125,000 | 153,000 | 122 | | 0 | |
| | 県支出金 | 62,000 | 76,000 | 123 | | 0 | |
| | 市債 | | | - | | - | |
| | その他 | 27,810 | 34,050 | 122 | | 0 | |
| | 一般財源 | 4,893,430 | 3,260,359 | 67 | 3,393,920 | 104 | |
| | 合計 | 5,108,240 | 3,523,409 | 69 | 3,393,920 | 96 | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|----|
| 指標名1 | | 診断申込件数 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 診断申込件数 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | 20 | 20 | 100.0 | 20 | 100.0 | 0.0 | |
| | 実績 | 9 | 11 | 122.2 | 10 | 90.9 | | |
| 指標名2 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | |
| | 実績 | | | - | | - | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|-----|-----|-----|-----|--|--|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|-------------------------------|-------|
| 有効性 | 市民サービス | 耐震診断を行い、地震に対する安全性を認識してもらう。 | 3 |
| | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 国、県、市が診断費の補助を行い、住宅の耐震化の向上を図る。 | 3 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 概ね計画通りに進捗している | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|-------------------|
| 効率性 | コストの節減 | 処理件数により、コストが増減する。 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---------------------|
| 効率性 | コストの節減 | 作業能率の向上によりコスト縮減を図る。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 22 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|---------------|--|----------|------------|-----------|
| | | 事業番号 | 030202010700 | | 事業の種類 | 1 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 水防業務事業 | | 予算事業名 | 水防業務経費 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | |
| | | 施策名(中) | 消防体制の充実、強化を図る | | 担当課長 | 三宅淳一 | 担当者名 嶋田賢治 |
| | | 取組み事項 | 常備消防との連携を強化する | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 水防法 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 市民・市職員・消防団員・関係担当課員 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 水防計画に基づき、水防活動や避難誘導を確実にこなえるように、関係機関との連携を強化する。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|--------------|----|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | 水防協議会 | 回 | 1 | 1 | 1 | |
| | 水防訓練(図上訓練含む) | 回 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | | |
| | 参事以下職員 | 0.032 | 0.040 | 125 | 0.040 | 100 | | |
| | 臨時職員 | 0.008 | | 0 | 0.008 | - | | |
| 支出内訳 | 人件費 | 629,780 | 670,309 | 106 | 663,742 | 99 | | |
| | 事業費 | 86,490 | 89,000 | 103 | 88,440 | 99 | | |
| | 合計 | 716,270 | 759,309 | 106 | 752,182 | 99 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | |
| | 市債 | | | - | | - | | |
| | その他 | | | - | | - | | |
| | 一般財源 | 716,270 | 759,309 | 106 | 752,182 | 99 | | |
| 合計 | 716,270 | 759,309 | 106 | 752,182 | 99 | | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|----------------|-----|-------|-----|-------|-----|----|
| 指標名1 | | 水防訓練 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 水防訓練回数(図上訓練含む) | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 回 | 目標 | 1 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 0.0 | |
| | 実績 | 1 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | | |
| 指標名2 | | 水防協議会 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 水防協議会回数 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 回 | 目標 | 1 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | | |
| | 実績 | 1 | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|-----|-----|-----|-----|--|--|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|----------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 西はりま消防組合相生消防署と合同で、水防訓練を実施した。 | 4 |
| | 関係(根拠)法令から見た効果 | 地域防災計画等にかかる水防計画を、水防協議会にて協議した。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 水防業務は、西はりま消防組合相生消防署との連携が不可欠であることから、訓練等の実施にあたって協議等を実施した。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 水防訓練、水防協議会を実施し、水防活動、避難誘導など市内の防災強化を図っている。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---------------------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | 西はりま消防組合相生消防署との連携強化を図っていく必要がある。 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|-----------------------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | より有効な訓練となるよう西はりま消防組合相生消防署と協議していく。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 18 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|---------------|--|----------|-------------------|--|
| | | 事業番号 | 030202011200 | | 事業の種類 | 5 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 西はりま消防組合事業 | | 予算事業名 | 西はりま消防組合事業 優先度 3 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部企画広報課 | |
| | | 施策名(中) | 消防体制の充実、強化を図る | | 担当課長 | 大西 博之 担当者名 関本 麻梨香 | |
| | | 取組み事項 | 常備消防との連携を強化する | | 実施計画への記載 | 有 主要事業の指定 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 西はりま消防組合 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 将来発生が予測される地震、風水害、ゲリラ豪雨や竜巻の災害に対応した消防組織の構築と消防基盤の充実、消防体制の強化のため。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | |
|-------|---------|--------------------------------|--------|-------|-------|
| 実施の概要 | | 消防体制の強化のため、3市2町で消防・救急業務を広域で行う。 | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 |
| | 組合議会開催数 | 回数 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | |
| | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|----|
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | |
| | 参事以下職員 | 0.016 | 0.016 | 100 | 0.016 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 488,684 | 492,949 | 101 | 479,240 | 97 | |
| | 事業費 | 368,972,504 | 382,497,456 | 104 | 389,903,491 | 102 | |
| | 合計 | 369,461,188 | 382,990,405 | 104 | 390,382,731 | 102 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | |
| | 一般財源 | 369,461,188 | 382,990,405 | 104 | 390,382,731 | 102 | |
| 合計 | 369,461,188 | 382,990,405 | 104 | 390,382,731 | 102 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|------------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|----|
| 指標名1 | | 西はりま消防組合構成市町数 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 構成市町が増えることによりスケールメリットが大きくなる。 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| 市町 | 目標 | 5 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | 0.0 | |
| | 実績 | 5 | 5 | 100.0 | 5 | 100.0 | | |
| 指標名2 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | |
| | 実績 | | | - | | - | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------------------------|--------|-------|--------|------|--|--|----|
| 指標名1 | | 相生署の予算 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 広域化のメリットを比較するための単独署の予算推移 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 千円 | 目標 | 14,129 | 14,297 | 101.2 | 13,800 | 96.5 | | | |
| | 実績 | 14,129 | 14,297 | 101.2 | 13,800 | 96.5 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 市民サービス | 広域化により、各署の応援体制等が統括されることで市民サービスが向上している。 | 5 |
| | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 広域化により、各消防署の連携が確立され、体制の強化が図れている。 | 5 |
| | コストの節減 | 広域による財政面のメリットが期待される。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 広域として順調に進んでいる。 | 5 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------------------------|
| 妥当性 | 目的の妥当性 | 広域化のメリットが出るように運営協議を進める必要がある。 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|----------------------------------|
| 妥当性 | 目的の妥当性 | 車両の配備等において、広域化のメリットが出るような協議を進める。 |



| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 28.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|-----------------------------------|---------------|---------------|----------|------------|--|
| | | 事業番号 | 030202020100 | | 事業の種類 | 3 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 消防団活動事業 | | 予算事業名 | 消防団活動事業 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | |
| | | 施策名(中) | 消防体制の充実、強化を図る | | 担当課長 | 三宅淳一 | |
| | | 取組み事項 | 非常備消防体制の充実を図る | | 実施計画への記載 | 無 | |
| | | | | 担当者名 | 嶋田賢治 | | |
| | | | | 主要事業の指定 | 無 | | |
| 実施計画事業名 | | 消防分団車庫の移転・改築 | | 消防施設維持修繕(非常備) | | | |
| | | 消防団車両・ポンプ整備 | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 消防組織法、消防法 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民、消防団員 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 消防団員及び消防団車両等 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 消防団活動が円滑に行えるよう消防団車両等消防団装備を維持管理する。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|---------|-----------------------|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | | 消防出初式の開催及び消防団車両等の維持管理 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | 災害出動人数 | 人 | 774 | 156 | 180 | |
| | 訓練出動人数 | 人 | 4003 | 3303 | 2319 | |
| | 出初式参加人数 | 人 | 305 | 303 | 154 | |

3 投入資源

| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
|---------|--------|-----------|-----------|-----|-----------|---------|----|--|
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 | |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | | |
| | 参事以下職員 | 0.260 | 0.508 | 195 | 0.360 | 71 | | |
| | 臨時職員 | 0.248 | | 0 | 0.088 | - | | |
| 支出内訳 | 人件費 | 2,989,292 | 4,128,829 | 138 | 3,050,360 | 74 | | |
| | 事業費 | 2,332,015 | 2,240,053 | 96 | 2,794,554 | 125 | | |
| | 合計 | 5,321,307 | 6,368,882 | 120 | 5,844,914 | 92 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | 65,000 | - | | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | |
| | 市債 | | | - | | - | | |
| | その他 | | | - | | - | | |
| | 一般財源 | 5,321,307 | 6,368,882 | 120 | 5,779,914 | 91 | | |
| 合計 | | 5,321,307 | 6,368,882 | 120 | 5,844,914 | 92 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|--------|------|-------|------|-------|-----|----|
| 指標名1 | | 災害出動人員 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 出動人員 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 300 | 300 | 100.0 | 300 | 100.0 | 0.0 | |
| | 実績 | 774 | 156 | 20.2 | 180 | 115.4 | | |
| 指標名2 | | 訓練出動人員 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 出動人員 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 人 | 目標 | 4000 | 4000 | 100.0 | 4000 | 100.0 | | |
| | 実績 | 4003 | 3303 | 82.5 | 2319 | 70.2 | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|-------------------|--------|-------|--------|-------|--|--|----|
| 指標名1 | | 分団車両1台に係る年間維持管理経費 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 分団車両維持管理経費÷分団車両数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | 173588 | 135294 | 77.9 | 158824 | 117.4 | | | |
| | 実績 | 109330 | 106507 | 97.4 | 112773 | 105.9 | | | |
| 指標名2 | | 分団員一人に係る出初式開催経費 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 出初式開催に係る経費÷団員数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | 612 | 612 | 100.0 | 612 | 100.0 | | | |
| | 実績 | 673 | 668 | 99.3 | 484 | 72.5 | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|-------------------------------|-------|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | 必要最低限の予算で消防団車両等を適正管理することができた。 | 3 |
| | | | |
| 効率性 | コストの節減 | 国庫補助金の活用によりコスト削減を図った。 | 3 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 事業計画のとおり行った。 | 3 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---------------------------|
| 効率性 | コストの節減 | 資機材の整備等、消防団活動を維持するための財源確保 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-----------|---|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | 事業の必要性、緊急性を十分検証し、計画的かつ適正に非常備消防体制の充実を図る。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 15 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|-------|-------------------|--|---------------|--|----------|------------|--|
| | | 事業番号 | 0302020200 | | 事業の種類 | 3 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 消防団運営事業 | | 予算事業名 | 消防団運営事業 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | |
| | | 施策名(中) | 消防体制の充実、強化を図る | | 担当課長 | 三宅淳一 | |
| | | 取組み事項 | 非常備消防体制の充実を図る | | 実施計画への記載 | 無 | |
| | | | | | 担当者名 | 嶋田賢治 | |
| | | 実施計画事業名 | | | 主要事業の指定 | 無 | |
| | | 根拠法規及び関連法規 | 消防組織法、消防法 | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 消防団員 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 消防団員 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 消防団員の公務災害補償制度や退職報償等の各種制度を整備することにより、安心して消防団活動が行える環境整備を行う。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|-------|--|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | | 消防団員の表彰、任免、公務災害・退職報償、報酬、服制、その他消防団事務に関すること。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | 消防団員数 | 人 | 513 | 500 | 504 | |
| | 表彰 | 人 | 89 | 79 | 81 | |
| | 退団者数 | 人 | 18 | 22 | 10 | |

3 投入資源

| | | | | | | | | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|--|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | | |
| | 参事以下職員 | 0.600 | 0.988 | 165 | 0.760 | 77 | | |
| | 臨時職員 | 0.328 | | 0 | 0.168 | - | | |
| 支出内訳 | 人件費 | 5,738,372 | 7,676,029 | 134 | 5,978,578 | 78 | | |
| | 事業費 | 45,065,453 | 42,864,126 | 95 | 34,679,816 | 81 | | |
| | 合計 | 50,803,825 | 50,540,155 | 99 | 40,658,394 | 80 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | 80,000 | - | | 0 | | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | |
| | 市債 | | | - | | - | | |
| | その他 | | | - | | - | | |
| | 一般財源 | 50,803,825 | 50,460,155 | 99 | 40,658,394 | 81 | | |
| 合計 | 50,803,825 | 50,540,155 | 99 | 40,658,394 | 80 | | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|----|
| 指標名1 | | 消防団員数 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 人 | 目標 | 520 | 520 | 100.0 | 520 | 100.0 | 0.0 | |
| | 実績 | 513 | 500 | 97.5 | 504 | 100.8 | | |
| 指標名2 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | |
| | 実績 | | | - | | - | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|-------------------------|-------|-------|-------|------|--|--|----|
| 指標名1 | | 消防団運営経費に係る消防団員一人当たりのコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 事業費÷消防団員数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | 86250 | 88506 | 102.6 | 88312 | 99.8 | | | |
| | 実績 | 87847 | 85728 | 97.6 | 68809 | 80.3 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|----------------------------------|-------|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | チェーンソー下肢保護衣、ゴーグルを配備し、安全性の向上を図った。 | 4 |
| | 成果目標(改善)達成度 | 公務災害発生0件を達成した。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 最大限のコスト削減に努めた。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 貸与品、装備品について優先順位を設定して効率化を図った。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 事業計画のとおり行った。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------------------------|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 高齢化社会による団員確保対策について検討する必要がある。 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---------------------|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 団員確保のため、具体的に対策を進める。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 18 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|---|---------------|--|----------|------------|-----------|
| | | 事業番号 | 030202020300 | | 事業の種類 | 3 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 消防操法大会等事業 | | 予算事業名 | 消防操法大会等事業 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | |
| | | 施策名(中) | 消防体制の充実、強化を図る | | 担当課長 | 三宅淳一 | 担当者名 嶋田賢治 |
| | | 取組み事項 | 非常備消防体制の充実を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 消防団員 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 消防団員 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 消防団員の消防技術の向上と士気の高揚を図り、消防人としてより一層の連帯意識を高め、地域住民と一帯となった『安心・安全のまちづくり』を推進する。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|----------|--|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | | 消防団員の消防技術の向上と士気の高揚を目的として、隔年毎に開催される大会に向けて訓練を実施する。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | 操法訓練参加人数 | 人 | 1276 | 231 | 38 | |
| | 操法訓練回数 | | 50 | 18 | 2 | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | |
|---------|--------|--------|-------|-----|---------|---------|--|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.000 | 0.000 | - | 0.030 | - | | |
| | 参事以下職員 | | | - | | - | | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | |
| 支出内訳 | 人件費 | | | - | 370,920 | - | | |
| | 事業費 | | | - | 0 | - | | |
| | 合計 | | | - | 370,920 | - | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | |
| | 市債 | | | - | | - | | |
| | その他 | | | - | | - | | |
| | 一般財源 | | | - | 370,920 | - | | |
| | 合計 | | | - | 370,920 | - | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|------------|-----|------|------|-------|--|-----|
| 指標名1 | | 消防操法訓練回数 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 訓練回数 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 回 | 目標 | 50 | 20 | 40.0 | 50 | 250.0 | | 0.0 |
| | 実績 | 50 | 18 | 36.0 | 2 | 11.1 | | |
| 指標名2 | | 消防操法訓練参加人員 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 訓練参加人数 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 人 | 目標 | 1000 | 500 | 50.0 | 1000 | 200.0 | | |
| | 実績 | 1276 | 231 | 18.1 | 38 | 16.5 | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------------------------|-------|-------|-------|-------|--|--|----|
| 指標名1 | | 消防操法訓練一回あたりのコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | (訓練出動手当+訓練・大会経費)÷大会・訓練回数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | 19600 | 24500 | 125.0 | 40000 | 163.3 | | | |
| | 実績 | 59307 | 12577 | 21.2 | 18620 | 148.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 期待する目標 | 消防技術の向上と士気の高揚を図ること及び大会において優秀な成績を収めることであるが、新型コロナウイルス感染拡大で中止のため消防技術の向上に課題を残した。 | 1 |
| | 成果の向上 | 新型コロナウイルス感染拡大の影響で訓練を行うことができず、分団内部の連帯意識を高めることができなかった。 | |
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 新型コロナウイルス感染拡大の影響で、訓練を行うことができなかった。 | 1 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 事業計画のとおり行った。 | 1 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|--|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 新型コロナウイルス感染拡大により消防操法大会が中止となり、消防技術の向上に課題を残した。 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|--|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 今年度も新型コロナウイルス感染拡大により、消防操法大会が中止となり、消防活動も制限されているが、訓練を充実させ技術の向上を図る。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 9 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|-------|-------------------|---|---------------|--|----------|------------|-----------|
| | | 事業番号 | 030202020400 | | 事業の種類 | 9 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 相生市消防殉職者追悼事業 | | 予算事業名 | 優先度 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | |
| | | 施策名(中) | 消防体制の充実、強化を図る | | 担当課長 | 三宅淳一 | 担当者名 嶋田賢治 |
| | | 取組み事項 | 非常備消防体制の充実を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 無 |
| | | 実施計画事業名 | | | | | |
| | | 根拠法規及び関連法規 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 殉職者、遺族 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 遺族、消防職・団員 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 危険な消防活動に身を挺し、不幸にも殉職された消防団員を永久に称えるため、5年毎に追悼式を行う。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|--|----|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | 大島山に建立されている消防殉職者慰霊碑の前で、ご遺族をはじめ参列者とともに5年毎に追悼式を行う。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | 消防殉職者追悼式参列者数 | 人 | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | |
|---------|--------|---------|-------|-----|---------|-----|---------|
| | | 会計区分 | | | | | 事業費単位:円 |
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | |
| | 参事以下職員 | | | - | | | |
| | 臨時職員 | | | - | | | |
| 支出内訳 | 人件費 | 369,740 | 0 | 0 | 370,920 | | |
| | 事業費 | | | - | | | |
| | 合計 | 369,740 | 0 | 0 | 370,920 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | | |
| | 県支出金 | | | - | | | |
| | 市債 | | | - | | | |
| | その他 | | | - | | | |
| | 一般財源 | 369,740 | 0 | 0 | 370,920 | | |
| | 合計 | 369,740 | 0 | 0 | 370,920 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 指標名1 | | 参列者数 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 参列者数 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | - | |
| | 実績 | | | - | | - | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | - | |
| | 実績 | | | - | | - | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|-----|-----|-----|-----|--|--|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|-----|-----|-----|-----|--|--|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|----------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 不幸にも殉職された消防団員を永久に称えるため、追悼式を開催した。 | |
| | | | |
| 効率性 | コストの節減 | コスト削減に努めた。 | |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 事業計画のとおり行った。 | |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |



| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 0 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|----------|------------|----------|------|---|
| | | 事業番号 | 030202020500 | | 事業の種類 | 2 | | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 消防団施設整備事業 | | 予算事業名 | 消防施設整備事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | | | |
| 施策名(中) | | 消防体制の充実、強化を図る | | 担当課長 | 三宅淳一 | 担当者名 | 嶋田賢治 | |
| 取組み事項 | | 非常備消防体制の充実を図る | | 実施計画への記載 | 有 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民及び消防職員、消防団員 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 消防職員・消防団員が行う消防業務 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 災害から市民の生命、身体財産を守るため、消防団員が円滑に活動できる環境を作り、所有する施設を適正に維持管理する。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | |
|-------|--------|----------------|--------|-------|-------|
| 実施の概要 | | 消防用施設の整備及び維持管理 | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 |
| | 施設の改修等 | 回 | 6 | 4 | 10 |
| | | | | | |
| | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | |
| | 参事以下職員 | 0.008 | 0.020 | 250 | 0.020 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 429,212 | 522,509 | 122 | 506,320 | 97 | |
| | 事業費 | 1,469,312 | 1,074,943 | 73 | 1,828,719 | 170 | |
| | 合計 | 1,898,524 | 1,597,452 | 84 | 2,335,039 | 146 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | |
| | 一般財源 | 1,898,524 | 1,597,452 | 84 | 2,335,039 | 146 | |
| 合計 | 1,898,524 | 1,597,452 | 84 | 2,335,039 | 146 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | - | |
| | 実績 | | | - | | - | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | - | |
| | 実績 | | | - | | - | - | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--|---------|------|---------|-------|--|--|----|
| 指標名1 | | 施設整備事業に係る経費 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 施設の延命化を図るため、計画的に改修等を実施し維持管理する経費(消耗品費+維持修繕) | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | 1066000 | 1062000 | 99.6 | 1060000 | 99.8 | | | |
| | 実績 | 652316 | 251515 | 38.6 | 998859 | 397.1 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|-----------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 施設の維持修繕を行い、施設の延命化に努めた。 | 4 |
| | 組織運営・適正管理 | 施設の維持管理業務を適正に行った。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 緊急性、重要度の低いものは経過観察とするなど、適正に予算執行した。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 施設の維持管理業務を適正に行った。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 老朽化したシャッター修理等を行った。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------------------------------|
| 効率性 | コストの節減 | 施設の延命化に努めているが、今後、建替えが必要となる施設の土地の検討 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-----------|-----------------------------|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | 事業の緊急性等を十分検証し、計画的かつ適正に管理する。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 18 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|-------|-------------------|-------------------------------------|---------------|--|----------|------------|---------|------|
| | | 事業番号 | 030202020600 | | 事業の種類 | 2 | | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 消防団自動車等購入事業 | | 予算事業名 | 優先度 | 3 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | | |
| | | 施策名(中) | 消防体制の充実、強化を図る | | 担当課長 | 三宅淳一 | 担当者名 | 嶋田賢治 |
| | | 取組み事項 | 非常備消防体制の充実を図る | | 実施計画への記載 | 有 | 主要事業の指定 | 無 |
| | | 実施計画事業名 | | | | | | |
| | | 根拠法規及び関連法規 | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 消防団員 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 消防車等を整備し、多様化する災害に迅速かつ的確に対応できるようにする。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|---------|----------|--------|-------|-------|--|
| 実施の概要 | | 消防車両等の更新 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | |
| | 車両等の更新 | 台 | | | | |
| | 小型動力ポンプ | 台 | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | |
|---------|--------|---------|---------|-----|---------|-----|---------|
| | | 会計区分 | | | | | 事業費単位:円 |
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | |
| | 参事以下職員 | | | - | | - | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 369,740 | 374,709 | 101 | 370,920 | 99 | |
| | 事業費 | | | - | | - | |
| | 合計 | 369,740 | 374,709 | 101 | 370,920 | 99 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | |
| | 一般財源 | 369,740 | 374,709 | 101 | 370,920 | 99 | |
| 合計 | | 369,740 | 374,709 | 101 | 370,920 | 99 | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|-------------------|-----|-------|-----|-------|-----|----|
| 指標名1 | | 車両点検 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 消防団車両の点検(月1回×17台) | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| 台 | 目標 | 204 | 204 | 100.0 | 204 | 100.0 | 0.0 | |
| | 実績 | 204 | 204 | 100.0 | 204 | 100.0 | | |
| 指標名2 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | | | - | | - | | |
| | 実績 | | | - | | - | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|---------------|-----|-----|-----|-----|--|--|----|
| 指標名1 | | 消防団車両等更新 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 消防団車両等更新に係る経費 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | 0 | 0 | - | 0 | - | | | |
| | 実績 | 0 | 0 | - | 0 | - | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 全分団、車両点検を月1回実施した。 | 3 |
| | | | |
| 効率性 | コストの節減 | 定期的に点検整備することにより、車両の延命を図る。 | 3 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 事業計画のとおり行った。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------|
| 効率性 | コストの節減 | 車両更新時の財源確保 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|-------------------------|
| 妥当性 | 緊急性・優先性 | 今後も継続して、点検整備を行い、有事に備える。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 16 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|---------------|--|----------|------------|-----------|
| | | 事業番号 | 030202020700 | | 事業の種類 | 2 | |
| 年度 | 2 | 事務事業名 | 消防団設備整備事業 | | 予算事業名 | 消防設備整備事業 | |
| | | まちづくり目標 | 市民とともに作る安全なまち | | 担当部局名 | 企画総務部危機管理課 | |
| | | 施策名(中) | 消防体制の充実、強化を図る | | 担当課長 | 三宅淳一 | 担当者名 嶋田賢治 |
| | | 取組み事項 | 非常備消防体制の充実を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 無 |
| 実施計画事業名 | | 消火栓工事負担金 | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 消防法 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 消火栓・防火水槽 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 火災による被害を最小限にするため、消火作業に最も必要な消火栓・防火水槽の点検を実施し、水利施設の維持管理を行い、消防力の充実を図る。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | |
|-------|-----------|---------------------------|--------|-------|-------|
| 実施の概要 | | 消火栓点検、防火水槽点検(1基につき年1回とする) | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 |
| | 水利調査 | 基 | 816 | 817 | 817 |
| | 消火栓等新設・修理 | 基 | 4 | 1 | 3 |
| | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|----|--|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 30年度決算 | 1年度決算 | 前年比 | 2年度決算 | 前年比 | 備考 | |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.028 | 0.029 | 104 | 0.030 | 103 | | |
| | 参事以下職員 | | | - | | - | | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | |
| 支出内訳 | 人件費 | 369,740 | 374,709 | 101 | 370,920 | 99 | | |
| | 事業費 | 3,975,260 | 2,781,000 | 70 | 2,670,835 | 96 | | |
| | 合計 | 4,345,000 | 3,155,709 | 73 | 3,041,755 | 96 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | |
| | 市債 | | | - | | - | | |
| | その他 | | | - | | - | | |
| | 一般財源 | 4,345,000 | 3,155,709 | 73 | 3,041,755 | 96 | | |
| 合計 | 4,345,000 | 3,155,709 | 73 | 3,041,755 | 96 | | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | |
|---------|----|-------------|-----|-------|-----|-------|--|-----|
| 指標名1 | | 水利調査 | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 消火栓・防火水槽の点検 | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| 基 | 目標 | 816 | 817 | 100.1 | 817 | 100.0 | | 0.0 |
| | 実績 | 816 | 817 | 100.1 | 817 | 100.0 | | |
| 指標名2 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | |
| | 実績 | | | - | | - | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|-----------------|------|------|------|------|--|--|----|
| 指標名1 | | 消防水利1基あたりの維持金額 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | (維持修繕費+負担金)÷水利数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| 円 | 目標 | 5855 | 4816 | 82.3 | 4223 | 87.7 | | | |
| | 実績 | 4872 | 3367 | 69.1 | 3232 | 96.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 30年度 | 1年度 | 前年比 | 2年度 | 前年比 | | | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | | |
| | 実績 | | | - | | - | | | |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 消火栓・防火水槽を点検し、常に良好な使用状態を維持した。 | 4 |
| | | | |
| 効率性 | コストの節減 | 改修工事にあつては、できる限り道路工事等に併せて実施し、コスト節減に努めた。 | 3 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 事業計画のとおり行った。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------------------------|
| 効率性 | コストの節減 | 今後、老朽化に伴い防火水槽の取替、補修等にかかる財源確保 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-----------|----------------------|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | 今後も適正に維持管理し、有事の際に備える |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 17 |