

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

|            |                   |   |              |          |            |          |         |      |
|------------|-------------------|---|--------------|----------|------------|----------|---------|------|
|            |                   | 事業番号  | 040301020100 |          | 事業の種類      | 5        |         |      |
| 年度         | 2                 | 事務事業名   | 有害鳥獣対策事業     |          | 予算事業名      | 有害鳥獣対策事業 |         |      |
| まちづくり目標    |                   | 未来を支える産業の活性化と環境にやさしいまち  |              | 担当部局名    | 建設農林部農林水産課 |          |         |      |
| 施策名(中)     |                   | 美しい自然環境を保全し、活用する  |              | 担当課長     | 長治 宏幸      |          | 担当者名    | 中野 聡 |
| 取組み事項      |                   | 田園を美しく守る  |              | 実施計画への記載 | 無          |          | 主要事業の指定 | 無    |
| 実施計画事業名    |                   |   |              |          |            |          |         |      |
| 根拠法規及び関連法規 |                   | 鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための特別措置に関する法律<br>鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律 |              |          |            |          |         |      |
| 事業の目的      | 誰のために(具体的に)       | 農家  |              |          |            |          |         |      |
|            | 誰(何)を対象として        | 農家  |              |          |            |          |         |      |
|            | 意図(どのような状態にしたいのか) | 鹿、猪などの有害鳥獣対策を行うことで農地の荒廃を防ぎ、田園風景や自然環境を美しく保全していく。               |              |          |            |          |         |      |
| 事業の全体年度    |                   | 事業着手年度  |              |          | (年度)       | 事業完了予定年度 |         |      |

## 2 事業の概要 Do

|       |               |   |        |       |       |       |  |  |
|-------|---------------|---|--------|-------|-------|-------|--|--|
| 実施の概要 |               | 近年、野生動物の農作物被害は営農意欲の低下を招くなど大きな問題となっているため、兵庫県猟友会相生支部と連携し駆除活動や各種防護事業を行う。 |        |       |       |       |  |  |
| 活動実績  | 項目            | 単位  | 30年度実績 | 1年度実績 | 2年度実績 | 3年度計画 |  |  |
|       | 有害鳥獣駆除活動日数(銃) | 回/年   | 32     | 40    | 27    |       |  |  |
|       | 防護柵の機能向上      | km  | 2.1    | 1     | 1.7   |       |  |  |

## 3 投入資源

|         |        |            |            |     |            |     |         |     |    |
|---------|--------|------------|------------|-----|------------|-----|---------|-----|----|
|         |        | 会計区分       | 一般会計       |     |            |     | 事業費単位:円 |     |    |
| インプット指標 |        | 30年度決算     | 1年度決算      | 前年比 | 2年度決算      | 前年比 | 3年度予算   | 前年比 | 備考 |
| 人員      | 部長以上職員 | 0.028      | 0.029      | 104 | 0.030      | 103 | 0.030   | 100 |    |
|         | 参事以下職員 | 0.476      | 0.440      | 92  | 0.499      | 113 |         | 0   |    |
|         | 臨時職員   |            |            | -   |            | -   |         | -   |    |
| 支出内訳    | 人件費    | 3,908,324  | 3,626,309  | 93  | 3,749,150  | 103 | 357,960 | 10  |    |
|         | 事業費    | 7,370,605  | 6,607,494  | 90  | 8,794,226  | 133 |         | 0   |    |
|         | 合計     | 11,278,929 | 10,233,803 | 91  | 12,543,376 | 123 | 357,960 | 3   |    |
| 財源内訳    | 国庫支出金  |            |            | -   |            | -   |         | -   |    |
|         | 県支出金   | 1,823,000  | 2,099,000  | 115 | 2,577,000  | 123 |         | 0   |    |
|         | 市債     |            |            | -   |            | -   |         | -   |    |
|         | その他    |            |            | -   |            | -   |         | -   |    |
|         | 一般財源   | 9,455,929  | 8,134,803  | 86  | 9,966,376  | 123 | 357,960 | 4   |    |
| 合計      |        | 11,278,929 | 10,233,803 | 91  | 12,543,376 | 123 | 357,960 | 3   |    |

## ※ 事業の進捗状況

|       |       |         |     |     |     |
|-------|-------|---------|-----|-----|-----|
|       |       | 事業費単位:円 |     |     |     |
| 項目    |       | 30年度    | 1年度 | 2年度 | 3年度 |
| 全体進捗率 | 事業費累計 |         |     |     |     |
|       | 進捗率   |         |     |     |     |

## 4 評価指標

[有効性]

|         |    |  |           |       |           |       |         |     |    |
|---------|----|--|-----------|-------|-----------|-------|---------|-----|----|
| 指標名1    |    | 鳥獣の捕獲頭数(有害捕獲活動期間)  |           |       |           |       |         |     |    |
| 指標説明(式) |    | 猪・鹿の捕獲頭数   |           |       |           |       |         |     |    |
| 指標単位    | 区分 | 30年度   | 1年度       | 前年比   | 2年度       | 前年比   | 3年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 頭       | 目標 | 320  | 240       | 75.0  | 300       | 125.0 |         | 0.0 |    |
|         | 実績 | 297  | 328       | 110.4 | 442       | 134.8 |         |     |    |
| 指標名2    |    | 農作物の被害金額   |           |       |           |       |         |     |    |
| 指標説明(式) |    | 出荷農家における被害金額(相生市鳥獣被害防止計画において、被害金額について、現状値をH29、目標年度をR3として軽減目標を設定) |           |       |           |       |         |     |    |
| 指標単位    | 区分 | 30年度   | 1年度       | 前年比   | 2年度       | 前年比   | 3年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円       | 目標 | 2,041,000  | 1,876,000 | 91.9  | 1,710,000 | 91.2  |         | 0.0 |    |
|         | 実績 | 2,992,000  | 2,440,000 | 81.6  | 2,023,000 | 82.9  |         |     |    |

【効率性】

| 指標名1    |    | 被害額の割合   |      |       |      |      |         |     |    |
|---------|----|----------|------|-------|------|------|---------|-----|----|
| 指標説明(式) |    | 被害額/事業総額 |      |       |      |      |         |     |    |
| 指標単位    | 区分 | 30年度     | 1年度  | 前年比   | 2年度  | 前年比  | 3年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| %       | 目標 | 27.8     | 28.7 | 103.2 | 19.8 | 69.0 |         | 0.0 |    |
|         | 実績 | 40.6     | 36.9 | 90.9  | 23.0 | 62.3 |         |     |    |

  

| 指標名2    |    | 捕獲有害鳥獣一頭あたりの費用        |        |       |        |      |         |     |    |
|---------|----|-----------------------|--------|-------|--------|------|---------|-----|----|
| 指標説明(式) |    | 捕獲に係る費用/有害捕獲活動期間の捕獲頭数 |        |       |        |      |         |     |    |
| 指標単位    | 区分 | 30年度                  | 1年度    | 前年比   | 2年度    | 前年比  | 3年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円       | 目標 | 17,375                | 22,875 | 131.7 | 18,300 | 80.0 |         | 0.0 |    |
|         | 実績 | 15,495                | 15,421 | 99.5  | 13,143 | 85.2 |         |     |    |

5 事業の評価(2年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点     | 評価コメント及び現状認識   | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 妥当性  | 目的の妥当性       | 有害対策をしなければ、個体数が増加し、農作物被害、人的被害、生活環境の悪化が懸念されるため、これらの被害防止を推進する。 | 5     |
|      | 市の関与の妥当性     | シカ・イノシシ等については、鳥獣被害防止特措法に基づいて市が被害防止を主体的に行う必要がある。              |       |
| 有効性  | 成果目標(改善)達成度  | 被害総額は減少傾向にあるが、今後も事業を継続して更に農作物被害を少なくする必要がある。                  | 4     |
|      | 市民サービス       | 捕獲頭数の増加により、農産物の被害金額(出荷農家)は減少傾向である。                           |       |
| 効率性  | 負担割合の適正化     | 県委託料・地元負担金をもとに事業を適正に執行している。                                  | 4     |
|      | 手段の最適性       | 猟友会及び農会長等と協力し農作物被害等の防止を効率的に実施した                              |       |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 概ね計画通りに進捗した。   | 4     |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容   |
|------|----------|--|
| 効率性  | 手段の最適性   | 狩猟免許所持者の高齢化に伴い、事業を効果的に継続するため、有資格者の育成を早期に図る必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

(1) 評価結果を踏まえた3年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容               |
|------|----------|------------------|
| 妥当性  | 市の関与の妥当性 | 鳥獣被害防止計画の見直しを行う。 |

|      |      |
|------|------|
| 配点   | 32.5 |
| 総合評価 | 27.5 |

(2) 4年度以降の改革改善内容

| 区分   | 内容  |    |    |      |    |
|------|---|----|----|------|----|
| 重点事項 | 農作物被害の更なる減少を図るため、継続して有害鳥獣の駆除を推進していく必要がある。 |    |    |      |    |
| 見直事項 | 箱わなの設置場所の見直し、柵の維持管理方法等を継続的に行い効果を上げていく。    |    |    |      |    |
| 新規事項 |   |    |    |      |    |
| 方向   | 継続  | 成果 | 拡大 | 総コスト | 維持 |