

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|---------------------------|--------------|--|----------|------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010201030100 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 学校給食運営事業 | | 予算事業名 | 学校給食運営事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | 家庭・地域・学校が連携し健康な子どもを育てる | | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 学校給食の充実と食育の推進を図る | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | 学校給食食育推進事業 | | | 学校給食運営事業 | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 学校給食法(昭和二十九年六月三日法律第百六十号) | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 幼稚園、小中学校の園児、児童、生徒及び保護者 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 園児、児童、生徒の健康増進、保護者の負担軽減 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 学校給食による園児、児童、生徒の体と心の健全な育成 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|--------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 幼稚園から栄養バランスのとれた学校給食を無料で提供する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 給食実施回数 | 回 | 183 | 186 | 183 | 179 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|---------|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | 事業費単位:円 |
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 6.571 | 6.128 | 93 | 7.657 | 125 | 8.060 | 105 | |
| | 臨時職員 | 21.308 | 23.076 | 108 | 20.884 | 91 | 20.371 | 98 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 105,410,867 | 108,449,200 | 103 | 115,119,674 | 106 | 122,112,354 | 106 | |
| | 事業費 | 128,259,995 | 123,050,849 | 96 | 118,048,477 | 96 | 122,099,000 | 103 | |
| | 合計 | 233,670,862 | 231,500,049 | 99 | 233,168,151 | 101 | 244,211,354 | 105 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | 97,500 | 89,350 | 92 | 108,990 | 122 | 80,000 | 73 | |
| | 一般財源 | 233,573,362 | 231,410,699 | 99 | 233,059,161 | 101 | 244,131,354 | 105 | |
| 合計 | 233,670,862 | 231,500,049 | 99 | 233,168,151 | 101 | 244,211,354 | 105 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------------------------|-------------|------|-------------|-------|-------------|-------|----|
| 指標名1 | | 給食無料化事業実績 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 給食費を無料化したことによる保護者の負担軽減額 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | - | - | - | 106,352,000 | - | 102,476,000 | 96.4 | |
| | 実績 | 107,392,113 | 104,131,830 | 97.0 | 98,258,209 | 94.4 | | | |
| 指標名2 | | 学校給食における地産地消食材の使用実績(相生市内産) | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 地産食材品目数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 品 | 目標 | - | - | - | 35 | - | 35 | 100.0 | |
| | 実績 | 35 | 30 | 85.7 | 35 | 116.7 | | | |

【効率性】

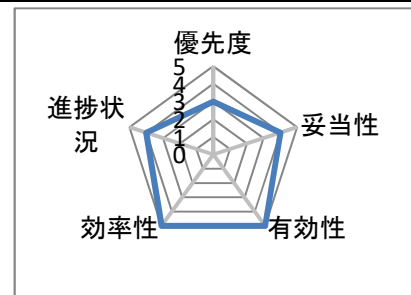
| | | | | | | | | | |
|---------|----|------------|---------|------|---------|------|----------|-----|----|
| 指標名1 | | 1日あたりの給食経費 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 事業費÷給食実施日数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | - | - | - | - | - | 682,117 | - | |
| | 実績 | 700,874 | 661,563 | 94.4 | 645,073 | 97.5 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 西播磨地域の地産食材を積極的に取り入れた。また、南三陸町との連携による「東北復興支援の献立」を実施することで、食育の推進を図った。 | 5 |
| | 上位施策への貢献度 | 兵庫県下で唯一、幼稚園・小・中学校給食完全無償化を実現しており、子育て世代に対する定住促進施策の一助となっている。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 給食単価に見合った食材の選定や配送運搬ルート及び配送時間の見直しをすることで、給食調理・配送体制の見直しを行った。 | 5 |
| | 手段の最適性 | 学校間の調理方法等を、給食部会に各校が調理した給食1品を持ち寄り、調理方法や味付けについて他校の調理と自校の調理を比較し、味・調理方法の統一化に努めた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 概ね計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-------------|--|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 地産食材を必要量提供可能な業者が減少しており、食材の確保が困難となっている。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | コストの節減 | 小学校7校での自校給食調理体制を見直し、人件費を含むコスト削減について検討する。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 26 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|----------|------------------|
| | | 事業番号 | 010201040100 | 事業の種類 | 5 |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 学校支援地域本部事業 | 予算事業名 | 学校支援地域本部事業 優先度 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会生涯学習課 |
| 施策名(中) | | 家庭・地域・学校が連携し健康な子どもを育てる | | 担当課長 | 番匠 真由美 担当者名 |
| 取組み事項 | | 家庭・地域・学校の連携を深める | | 実施計画への記載 | 無 主要事業の指定 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小学校児童、中学校生徒 | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小学校児童、中学校生徒 | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 地域住民による学校支援活動を行い、地域全体で学校教育を支援する体制を整備する | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 学校支援ボランティアの活動により、学校教育を支援する | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 実施小中学校数 | 学校数 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | ボランティア登録者数 | 人 | 667 | 685 | 640 | 700 |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | |
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.064 | 0.064 | 100 | 0.064 | 100 | 0.064 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.600 | 0.448 | 75 | 0.451 | 101 | 0.448 | 99 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 2,394,866 | 2,045,096 | 85 | 2,094,335 | 102 | 2,124,764 | 101 | |
| | 事業費 | 234,900 | 247,100 | 105 | 244,700 | 99 | 234,000 | 96 | |
| | 合計 | 2,629,766 | 2,292,196 | 87 | 2,339,035 | 102 | 2,358,764 | 101 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | 496,000 | 495,000 | 100 | 553,580 | 112 | 508,000 | 92 | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 2,133,766 | 1,797,196 | 84 | 1,785,455 | 99 | 1,850,764 | 104 | |
| 合計 | 2,629,766 | 2,292,196 | 87 | 2,339,035 | 102 | 2,358,764 | 101 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 実施小中学校数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 学校数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 学校数 | 目標 | 10 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 | |
| | 実績 | 10 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 | | | |
| 指標名2 | | ボランティア登録者数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | ボランティア登録者数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 800 | 700 | 87.5 | 700 | 100.0 | 700 | 100.0 | |
| | 実績 | 667 | 685 | 102.7 | 640 | 93.4 | | | |

【効率性】

| 指標名1 | | 実施校一校あたりコスト | | | | | | | |
|---------|----|-----------------|--------|-------|--------|-------|----------|------|----|
| 指標説明(式) | | (事業費+人件費)÷実施学校数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 269495 | 271839 | 100.9 | 236870 | 87.1 | 235876 | 99.6 | |
| | 実績 | 262976 | 229219 | 87.2 | 233903 | 102.0 | | | |

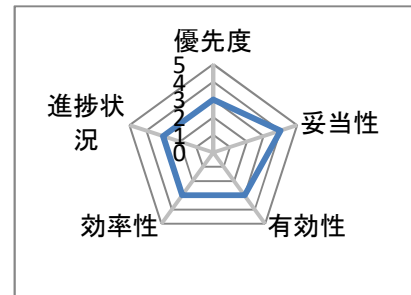
| 指標名2 | | 登録ボランティア一人あたりコスト | | | | | | | |
|---------|----|----------------------|------|-------|------|-------|----------|------|----|
| 指標説明(式) | | (事業費+人件費)÷ボランティア登録者数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 3368 | 3883 | 115.3 | 3383 | 87.1 | 3369 | 99.6 | |
| | 実績 | 3942 | 3346 | 84.9 | 3654 | 109.2 | | | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--------------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 登録ボランティアは年々減っている。 | 3 |
| | 市民サービス | ボランティアによるさまざまな学校支援活動を通じて、児童生徒への支援を行う | |
| 効率性 | 手段の最適性 | ボランティアの登録は、学校を通じて行った | 3 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 概ね計画どおり | 3 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-----------|-------------|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | 登録ボランティアの確保 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 有効性 | 市民サービス | ボランティアに地域住民が入ることにより、地域の教育力を活性化することができる。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 21 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------|-----------------|----------|-----------------|---------|------|
| | | 事業番号 | 010202010100 | | 事業の種類 | 1 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 小学校特別支援教育就学奨励事業 | 予算事業名 | 小学校特別支援教育就学奨励事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 安岡 僚 |
| 取組み事項 | | 確かな学力の定着を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 補助金等適正化法 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 特別支援学級へ就学する児童の保護者 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 学費の一部 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 経済的援助を行う | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|------|--|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 特別支援学級へ就学する児童の保護者に対して学費の一部を補助し、経済的支援を行う。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 対象人員 | 人 | 16 | 19 | 22 | 28 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.094 | 0.094 | 100 | 0.088 | 94 | 0.088 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,056,716 | 1,096,604 | 104 | 1,023,932 | 93 | 1,027,524 | 100 | |
| | 事業費 | 344,086 | 598,158 | 174 | 661,779 | 111 | 1,265,000 | 191 | |
| | 合計 | 1,400,802 | 1,694,762 | 121 | 1,685,711 | 99 | 2,292,524 | 136 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 172,000 | 299,000 | 174 | | 0 | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 1,228,802 | 1,395,762 | 114 | 1,685,711 | 121 | 2,292,524 | 136 | |
| 合計 | 1,400,802 | 1,694,762 | 121 | 1,685,711 | 99 | 2,292,524 | 136 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

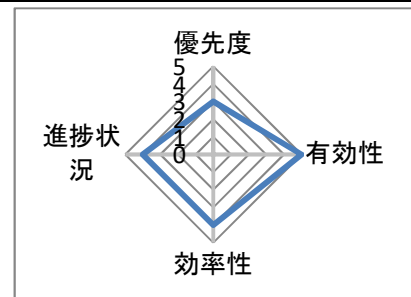
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|-----------------|--------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 児童の教育の機会均等が図られている。 | 5 |
| | 関係(根拠)法令等から見た効果 | 法令の意図する状態に合致している。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 国庫補助基準を準用しているため、減額は適さない。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 学校及び学校教育課との連携が不可欠。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 普通学級の補助対象者についても、学校等と連携し情報の把握に努める必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---------------------------------|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 必要な情報や制度の周知等、速やかに各学校及び対象者へ発信する。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 19 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------|-----------------|------------|---------|-----------------|--|
| | | 事業番号 | 010202010200 | | 事業の種類 | 1 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 中学校特別支援教育就学奨励事業 | | 予算事業名 | 中学校特別支援教育就学奨励事業 | |
| まちづくり目標 | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | | |
| 施策名(中) | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 安岡 僚 | |
| 取組み事項 | 確かな学力の定着を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 補助金等適正化法 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 特別支援学級へ就学する生徒の保護者 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 学費の一部 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 経済的援助を行う | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|------|--|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 特別支援学級へ就学する生徒の保護者に対して学費の一部を補助し、経済的支援を行う。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 対象人員 | 人 | 6 | 5 | 6 | 4 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.094 | 0.094 | 100 | 0.088 | 94 | 0.088 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,056,716 | 1,096,604 | 104 | 1,023,932 | 93 | 1,027,524 | 100 | |
| | 事業費 | 229,145 | 246,079 | 107 | 145,577 | 59 | 266,000 | 183 | |
| | 合計 | 1,285,861 | 1,342,683 | 104 | 1,169,509 | 87 | 1,293,524 | 111 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 114,000 | 114,000 | 100 | | 0 | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 1,171,861 | 1,228,683 | 105 | 1,169,509 | 95 | 1,293,524 | 111 | |
| 合計 | 1,285,861 | 1,342,683 | 104 | 1,169,509 | 87 | 1,293,524 | 111 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

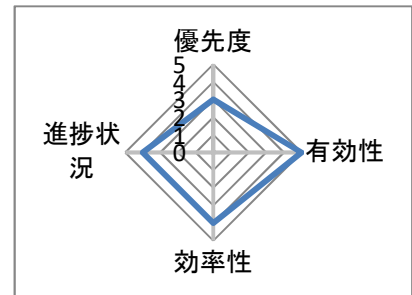
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|-----------------|--------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 生徒の教育の機会均等が図られている。 | 5 |
| | 関係(根拠)法令等から見た効果 | 法令の意図する状態に合致している。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 国庫補助基準を準用しているため、減額は適さない。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 学校及び学校教育課との連携が不可欠。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 普通学級の補助対象者についても、学校等と連携し情報の把握に努める必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---------------------------------|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 必要な情報や制度の周知等、速やかに各学校及び対象者へ発信する。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 19 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|---|--------------|--|----------|-----------------|--|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010202010300 | | 事業の種類 | 4 | | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 指定教育等研究研修事業 | | 予算事業名 | 指定教育等研究研修事業 優先度 | | 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | | 担当課長 | 山本 哲也 | | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 確かな学力の定着を図る | | | 実施計画への記載 | 無 | | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | 指定教育等研究研修事業 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小・中学校の児童・生徒及び教諭 | | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小・中学校の児童・生徒及び教諭 | | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 教諭の研修による資質の向上による適正な学校管理運営を図る。特別支援用・教師用教科書図書を補充する。 | | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|----|--|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 小中学校児童・生徒の教育指導及び教師の研修による資質の向上を図り、適正な学校管理運営を推進する。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 会計区分 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.136 | 0.128 | 94 | 0.084 | 66 | 0.100 | 119 | |
| | 臨時職員 | 0.012 | 0.012 | 100 | 0.012 | 100 | | 0 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,404,470 | 1,390,624 | 99 | 1,027,424 | 74 | 1,121,784 | 109 | |
| | 事業費 | 5,545,709 | 562,939 | 10 | 2,122,259 | 377 | 768,000 | 36 | |
| | 合計 | 6,950,179 | 1,953,563 | 28 | 3,149,683 | 161 | 1,889,784 | 60 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 6,950,179 | 1,953,563 | 28 | 3,149,683 | 161 | 1,889,784 | 60 | |
| 合計 | 6,950,179 | 1,953,563 | 28 | 3,149,683 | 161 | 1,889,784 | 60 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

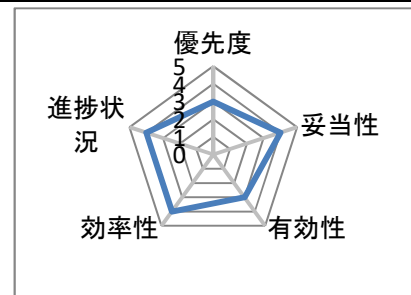
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|-------------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果の向上 | 計画的な授業研究の実施により教職員の資質向上に有効であった。 | 3 |
| | 市民サービス | 保護者の要望等に対応できる教職員の資質向上に貢献できた。 | |
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 教職員それぞれが効率よく職務を遂行できる体制の確立を図ることができた。 | 4 |
| | コストの節減 | 各種指導書等の必要数を精査し、コスト削減に繋げた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--------------------------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | 学習指導要領改訂に伴う、研修体制の再構築及び環境整備を進める必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---------------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | 小学校教科書採択の結果を踏まえ、教材研究を進める。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 23 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | |
|------------|-------------------|---------------------------|--------------|----------|-----------------|
| | | 事業番号 | 010202010700 | 事業の種類 | 3 |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 小学校一般事務経費 | 予算事業名 | 教育振興費事務経費 優先度 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 |
| 取組み事項 | | 確かな学力の定着を図る | | 実施計画への記載 | 無 |
| 実施計画事業名 | | 教育用パソコン更新 | | 主要事業の指定 | 無 |
| 根拠法規及び関連法規 | | 通学路安全対策事業 | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小学校児童 | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小学校児童 | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 小学校児童の学習能力の向上と学習意欲の高揚を図る。 | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|--------------|--|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 読書感想文、科学研究記録の審査・表彰、運動会、オープンスクールの実施に伴う消耗品の支出、コンピュータ、インターネット維持管理。学校図書館活性化事業委託による小中学校図書館運営。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 学校図書館従事者配置校数 | 校 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.216 | 0.336 | 156 | 0.360 | 107 | 0.360 | 100 | |
| | 臨時職員 | 7.132 | 7.663 | 107 | 6.952 | 91 | 7.326 | 105 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 20,569,110 | 23,148,702 | 113 | 22,296,068 | 96 | 24,189,704 | 108 | |
| | 事業費 | 29,110,210 | 36,346,576 | 125 | 43,085,509 | 119 | 46,587,000 | 108 | |
| | 合計 | 49,679,320 | 59,495,278 | 120 | 65,381,577 | 110 | 70,776,704 | 108 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 444,000 | 350,000 | 79 | 350,000 | 100 | 350,000 | 100 | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 49,235,320 | 59,145,278 | 120 | 65,031,577 | 110 | 70,426,704 | 108 | |
| 合計 | 49,679,320 | 59,495,278 | 120 | 65,381,577 | 110 | 70,776,704 | 108 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 学校図書館業務従事者勤務日数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 1校当たりの学校図書館業務従事者勤務日数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 日 | 目標 | 120 | 120 | 100.0 | 120 | 100.0 | 120 | 100.0 | |
| | 実績 | 123 | 123 | 100.0 | 122 | 99.2 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

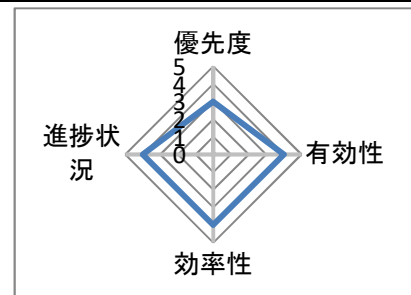
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果の向上 | 調べ学習等の際に新聞、図書室の蔵書を活用することで小学校児童の学習能力の向上と学習意欲の高揚を図った。 | 4 |
| | 組織運営・適正管理 | 交付税算定基礎数値に基づく予算の確保及び制度趣旨に沿った適正な執行を行った。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 予算執行が適正に行われた。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 各学校において予算執行が効率的に行われた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 有効性 | 成果の向上 | 各小学校の規模や地域性を活かした学校運営を行うために、配当予算を有効に執行する。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 有効性 | 成果の向上 | 学習指導要領改訂に対応した授業を実施するため、ICT機器等を重点的に整備する。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 18 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|---------------------------|--------------|--|----------|------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010202010900 | | 事業の種類 | 3 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 中学校一般事務経費 | | 予算事業名 | 教育振興費事務経費 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 確かな学力の定着を図る | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 中学校生徒 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 中学校生徒 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 中学校生徒の学習能力の向上と学習意欲の高揚を図る。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|--------------|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 読書感想文、科学研究記録の審査・表彰、運動会、オープンスクール、の実施及び音楽会参加に伴う消耗品等の支出、コンピュータ、インターネット維持管理。学校図書館活性化事業委託による学校図書室運営。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 学校図書館従事者配置校数 | 校 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|--------|------------|------------|-----|------------|-----|------------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.148 | 0.312 | 211 | 0.272 | 87 | 0.260 | 96 | |
| | 臨時職員 | 1.134 | 0.744 | 66 | 0.200 | 27 | 0.220 | 110 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 4,419,944 | 4,738,824 | 107 | 2,945,588 | 62 | 3,009,984 | 102 | |
| | 事業費 | 16,386,347 | 19,094,153 | 117 | 19,018,410 | 100 | 18,387,000 | 97 | |
| | 合計 | 20,806,291 | 23,832,977 | 115 | 21,963,998 | 92 | 21,396,984 | 97 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 553,000 | 600,000 | 108 | 590,000 | 98 | 600,000 | 102 | |
| | 県支出金 | 188,000 | 237,000 | 126 | 267,000 | 113 | 282,000 | 106 | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | 222,540 | 209,610 | 94 | 268,170 | 128 | 282,000 | 105 | |
| | 一般財源 | 19,842,751 | 22,786,367 | 115 | 20,838,828 | 91 | 20,232,984 | 97 | |
| | 合計 | 20,806,291 | 23,832,977 | 115 | 21,963,998 | 92 | 21,396,984 | 97 | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 学校図書館業務従事者勤務日数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 1校当たりの学校図書館業務従事者日数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 日 | 目標 | 40 | 40 | 100.0 | 40 | 100.0 | 40 | 100.0 | |
| | 実績 | 30 | 40 | 133.3 | 36 | 90.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

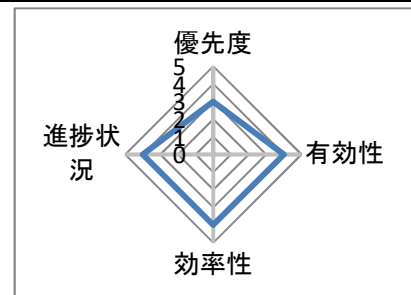
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果の向上 | ICT機器の活用等により、中学校生徒の学習能力の向上と学習意欲の高揚を図れた。 | 4 |
| | 組織運営・適正管理 | 学校教育における適正予算の配分及び執行が適正に行われた。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 各校の需要に応じた予算配当により、学校規模や地域性等に見合った事業を実施できた。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 教材消耗品、教材備品、図書購入費等、各学校の現状及び目的に沿った予算執行が適正に行われた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---------------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | 普通教室におけるICT機器の使用頻度が低調である。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|-----------------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | 学習指導要領改訂を見据えた各校での予算執行を徹底する。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 18 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | |
|------------|-------------------|---------------------------------|------------------|-------|---------------------|---|
| | | 事業番号 | 010202011100 | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 中学校外国人英語指導助手招致事業 | 予算事業名 | 外国人英語指導助手招致事業 優先度 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | |
| 取組み事項 | | 確かな学力の定着を図る | | 担当者名 | 竹口 智哉 | |
| 実施計画事業名 | | 実施計画への記載 | | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 中学校生徒 | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 中学校生徒 | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 中学校での実践的な英語学習を推進し、生徒の英語力の向上を図る。 | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 中学校での実践的な英語学習を推進し、生徒の英語力の向上を図る。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 実施日数 | 日 | 226 | 220 | 219 | 220 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.292 | 0.120 | 41 | 0.120 | 100 | 0.120 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.040 | 0.040 | 100 | 0.040 | 100 | 0.040 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 2,652,926 | 1,402,632 | 53 | 1,372,580 | 98 | 1,393,684 | 102 | |
| | 事業費 | 4,594,366 | 4,941,172 | 108 | 4,974,098 | 101 | 5,186,000 | 104 | |
| | 合計 | 7,247,292 | 6,343,804 | 88 | 6,346,678 | 100 | 6,579,684 | 104 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 7,247,292 | 6,343,804 | 88 | 6,346,678 | 100 | 6,579,684 | 104 | |
| 合計 | 7,247,292 | 6,343,804 | 88 | 6,346,678 | 100 | 6,579,684 | 104 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|-----------------------|------|-------|------|------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 中学校における外国人英語指導助手の勤務日数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 外国人英語指導助手の勤務日数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 日 | 目標 | 225 | 225 | 100.0 | 220 | 97.8 | 220 | 100.0 | |
| | 実績 | 226 | 220 | 97.3 | 218 | 99.1 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

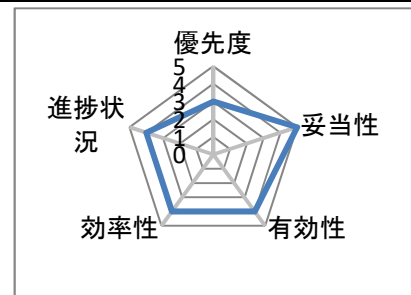
| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------|-------|-------|-------|------|----------|------|----|
| 指標名1 | | 生徒1人のコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 決算額÷生徒人数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 8,563 | 9,403 | 109.8 | 8,809 | 93.7 | 8,103 | 92.0 | |
| | 実績 | 7,398 | 7,957 | 107.6 | 7,772 | 97.7 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 生徒への効果的な英語指導が実施でき、外国人とのコミュニケーションの抵抗感が軽減された。 | 4 |
| | 成果の向上 | 生徒の英語によるコミュニケーション能力の向上を図ることができた。 | |
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 外国人英語指導助手によるネイティブの英語学習を効率的に実施することができた。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--------------------------------|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 英語教諭と外国人指導助手とのチーム・ティーチング体制の確立。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---------------------------------|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 中学校英語部会を中心に、外国人指導助手の活用について検討する。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 25.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|---------------------------------------|--------------|----------|-------------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010202011300 | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | ぐんぐん学力アップ事業 | 予算事業名 | ぐんぐん学力アップ事業 優先度 | 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 確かな学力の定着を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小中学校の児童・生徒 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小中学校の児童・生徒 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 児童生徒の学力の状況を把握し、各小・中学校で学力向上の取り組みを推進する。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|------|--|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 全国レベルの標準学力検査(小学校4、5年 国語・算数、中学校1、2年 国語・数学・英語)を実施し、児童生徒の学力の状況を把握・分析しながら、各小中学校での学力向上の取り組みを推進する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 対象者数 | 人 | 879 | 874 | 835 | 886 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.248 | 0.152 | 61 | 0.152 | 100 | 0.148 | 97 | |
| | 臨時職員 | 0.008 | 0.008 | 100 | 0.008 | 100 | 0.008 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 2,237,962 | 1,565,320 | 70 | 1,521,860 | 97 | 1,521,784 | 100 | |
| | 事業費 | 959,040 | 807,480 | 84 | 816,960 | 101 | 859,000 | 105 | |
| | 合計 | 3,197,002 | 2,372,800 | 74 | 2,338,820 | 99 | 2,380,784 | 102 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 3,197,002 | 2,372,800 | 74 | 2,338,820 | 99 | 2,380,784 | 102 | |
| 合計 | 3,197,002 | 2,372,800 | 74 | 2,338,820 | 99 | 2,380,784 | 102 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------------|-------|------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 児童・生徒一人当たりのコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 決算額÷児童・生徒数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | 1,361 | 1,054 | 77.4 | 905 | 85.9 | 970 | 107.2 | |
| | 実績 | 1,091 | 924 | 84.7 | 978 | 105.8 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

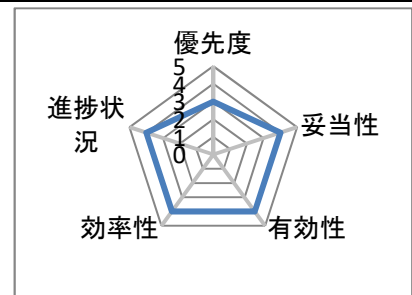
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果の向上 | 児童・生徒の状況を把握し、学習能力の向上を図ることに努めた。 | 4 |
| | | | |
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 標準学力検査を利用し、効果的に児童・生徒の学力向上を図る。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|-----------------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | 全国学力学習状況調査を含む、継続的な評価・分析を行う。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|-----------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | 小中一貫の視点での、結果分析・指導の継続。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 24 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|----------|------------|----------------|-------|
| | | 事業番号 | 010202011800 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 英語教育推進事業 | | 予算事業名 | 英語教育推進事業 優先度 4 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 確かな学力の定着を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 幼稚園・小中学校の園児・児童・生徒 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 幼稚園・小中学校の園児・児童・生徒 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 幼児期から小・中学校まで、発達段階に応じた英語教育を充実し、英語によるコミュニケーション能力を養う。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|---------|---|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 英語教育の専門家の監修やアドバイスを受けながら、幼児期から中学校卒業までの12年間を通じた体系的な取り組みを推進する。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | FLT勤務日数 | 日 | 288 | 300 | 285 | 282 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 会計区分 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | | 0.136 | - | 0.136 | 100 | 0.140 | 103 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 348,426 | 1,420,760 | 408 | 1,380,764 | 97 | 1,435,984 | 104 | |
| | 事業費 | | 7,414,770 | - | 7,415,170 | 100 | 7,334,000 | 99 | |
| | 合計 | 348,426 | 8,835,530 | 2,536 | 8,795,934 | 100 | 8,769,984 | 100 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 348,426 | 8,835,530 | 2,536 | 8,795,934 | 100 | 8,769,984 | 100 | |
| 合計 | 348,426 | 8,835,530 | 2,536 | 8,795,934 | 100 | 8,769,984 | 100 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------------------|------|-------|------|-------|----------|------|----|
| 指標名1 | | 英語が好きと感じる児童の割合 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 小学3、4年生対象アンケート調査結果 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | - | - | - | - | - | 80.0 | - | |
| | 実績 | 72.5 | 83.8 | 115.6 | 86.2 | 102.9 | | | |
| 指標名2 | | 1幼稚園あたりのFLT平均勤務日数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | FLT勤務日数÷6園 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 日 | 目標 | 48 | 50 | 104.2 | 48 | 96.0 | 47 | 97.9 | |
| | 実績 | 48 | 50 | 104.2 | 48 | 96.0 | | | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

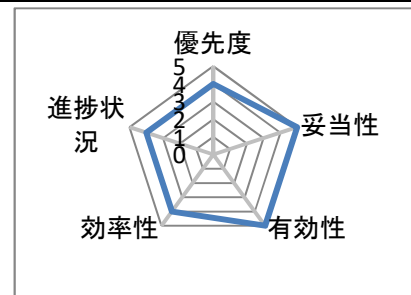
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 期待する目標 | 中学校卒業までの期間で、話す・聞くなど実践型の生きた英語に親しみ、コミュニケーション能力を養う。 | 5 |
| | 成果の向上 | 幼児期から中学校卒業までの12年間を通じ、一つながりで体系的な取り組みを行い、実践型の生きた英語を習得する環境づくりを推進した。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 教育の効果を高めるために、幼稚園、小学校については同じ委託業者の講師が継続して指導にあっている。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 有効性 | 成果の向上 | 英語教育アドバイザーの指導・助言のもと、一貫性を持って取り組んだ英語教育推進事業の成果を検証する。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 有効性 | 成果の向上 | 中学2・3年生を対象に、英検IBAテストを実施し、英語習熟度の指標の一つとして英検級レベルを把握する。英検3級取得に向けた意欲喚起、学習支援を行う。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 28.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|--|----------|-------------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010202020200 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | ふれあいものづくり事業 | | 予算事業名 | ふれあいものづくり事業 優先度 | | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 豊かな心の育成を図る | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小学校児童と高校生 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小学校児童と高校生 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 小学校児童と高等学校生徒との協働してのものづくりにより、こころ豊かな人間形成を図り、高校生の指導力の向上及びものづくりを通して物の大切さ・想像力を育む。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|-------|--|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 各小学校6年生が総合的な学習や理科等の授業時間に相生産業高等学校の生徒の指導を受けながら、ものづくりに挑む。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 参加児童数 | 人 | 212 | 243 | - | - |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.260 | 0.120 | 46 | | 0 | | - | |
| | 臨時職員 | 0.012 | | 0 | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 2,338,810 | 1,297,272 | 55 | 369,740 | 29 | 336,284 | 91 | |
| | 事業費 | 100,000 | 125,000 | 125 | 0 | 0 | | - | |
| | 合計 | 2,438,810 | 1,422,272 | 58 | 369,740 | 26 | 336,284 | 91 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 2,438,810 | 1,422,272 | 58 | 369,740 | 26 | 336,284 | 91 | |
| 合計 | 2,438,810 | 1,422,272 | 58 | 369,740 | 26 | 336,284 | 91 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

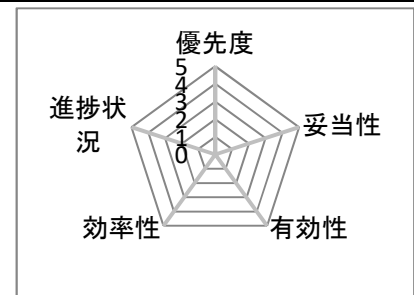
| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--------------|-------|
| 有効性 | | | |
| | | | |
| 効率性 | | | |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 0 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|--|----------|------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010202020300 | | 事業の種類 | 5 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 小学校体験活動事業 | | 予算事業名 | 小学校体験活動事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 豊かな心の育成を図る | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小学校児童3年生・5年生 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小学校児童3年生・5年生 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 児童が人や自然、地域社会と触れあい、さまざまな体験活動をとおり自分で考え問題解決する力、生命への思いやりの心を育み、生きる力を育成することを目的とする。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|-----|--|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 児童が人や自然、地域社会と触れあい、さまざまな体験活動をとおり自分で考え問題解決する力、生命への思いやりの心を育み、生きる力を育成する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 参加数 | 人 | 482 | 446 | 473 | 478 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.152 | 0.104 | 68 | 0.104 | 100 | 0.140 | 135 | |
| | 臨時職員 | 0.020 | | 0 | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,545,886 | 1,173,784 | 76 | 1,142,876 | 97 | 1,435,984 | 126 | |
| | 事業費 | 6,620,000 | 6,570,000 | 99 | 6,620,000 | 101 | 6,620,000 | 100 | |
| | 合計 | 8,165,886 | 7,743,784 | 95 | 7,762,876 | 100 | 8,055,984 | 104 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | 3,494,000 | 3,272,000 | 94 | 3,308,000 | 101 | 3,308,000 | 100 | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 4,671,886 | 4,471,784 | 96 | 4,454,876 | 100 | 4,747,984 | 107 | |
| 合計 | 8,165,886 | 7,743,784 | 95 | 7,762,876 | 100 | 8,055,984 | 104 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

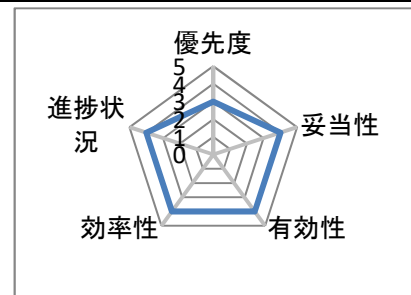
| 指標名1 | | 児童1人のコスト | | | | | | | |
|---------|----|-----------|--------|-------|--------|------|----------|------|----|
| 指標説明(式) | | 決算額÷参加児童数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 13,649 | 14,633 | 107.2 | 13,996 | 95.6 | 13,849 | 98.9 | |
| | 実績 | 13,737 | 14,731 | 107.2 | 13,996 | - | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 多くの児童が自然に接することにより、自立への高揚を図れた。 | 4 |
| | 期待する目標 | さまざまな社会体験を得ることにより、社会に優しい人間としての育成を図ることができた。 | |
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 計画的に行事を実施することにより、適正な実施をすることができた。 | 4 |
| | 手段の最適性 | 期間、場所など最適の環境の中で実施された。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|----------------------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 各小学校区の規模や地域性等の特色を活かした計画の立案を徹底する。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|----------------------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 各小学校区の規模や地域性等の特色を活かした計画の立案を徹底する。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 24 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-----------------------------------|--------------|----------|------------|--------------------|-------|---|
| | | 事業番号 | 010202020400 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 心豊かな体験活動推進事業 | | 予算事業名 | 心豊かな体験活動推進事業 優先度 | | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 | |
| 取組み事項 | | 豊かな心の育成を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小・中学校の児童・生徒 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小・中学校の児童・生徒 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 児童・生徒の社会体験により社会的自立の高揚と健全育成を目的とする。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|---------------|--|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 心肺蘇生法実践研修、トライやるウィーク事業による社会体験実施により、自分を見つめ、他人を思いやる心情を育てるとともに、自律性を高め、「生きる力」を育む。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | トライやるウィーク参加人数 | 人 | 213 | 200 | 199 | 232 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | | | | 事業費単位:円 | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.152 | 0.120 | 79 | 0.160 | 133 | 0.120 | 75 | |
| | 臨時職員 | 0.012 | | 0 | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,525,030 | 1,297,272 | 85 | 1,559,180 | 120 | 1,278,884 | 82 | |
| | 事業費 | 1,694,550 | 1,718,946 | 101 | 1,712,982 | 100 | 2,028,000 | 118 | |
| | 合計 | 3,219,580 | 3,016,218 | 94 | 3,272,162 | 108 | 3,306,884 | 101 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | 900,000 | 900,000 | 100 | 900,000 | 100 | 1,050,000 | 117 | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 2,319,580 | 2,116,218 | 91 | 2,372,162 | 112 | 2,256,884 | 95 | |
| 合計 | 3,219,580 | 3,016,218 | 94 | 3,272,162 | 108 | 3,306,884 | 101 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | トライやるウィークアンケート結果(生徒) | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 充実感を感じた者数 ÷ 生徒数(2年生) | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 90 | 90 | 100.0 | 90 | 100.0 | 90 | 100.0 | |
| | 実績 | 98 | 94 | 95.9 | 96 | 102.1 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

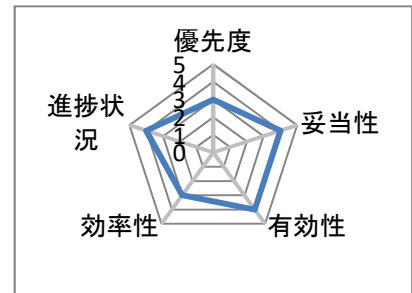
| | | | | | | | | | |
|---------|----|-------------------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | トライやるウィークアンケート結果(事業者) | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 生徒に変化が見られたと感じた事業者数/事業者数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 70 | 70 | 100.0 | 70 | 100.0 | 70 | 100.0 | |
| | 実績 | 72 | 77 | 106.9 | 75 | 97.4 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--------------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 生徒の社会体験としては十分に目標達成している。 | 4 |
| | 市民サービス | 市民の参画と協働を基盤に市民が一体となった教育の一環として機能している。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 1週間の限られた期間内に成果があった。 | 3 |
| | 手段の最適性 | 短期間のため、安全面等考慮したものとしては、充分である。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 妥当性 | 目的の妥当性 | 生徒が希望する職種での体験を実現させるため、事業者の確保に努める必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|------------------|
| 妥当性 | 目的の妥当性 | 新たな受入れ事業者の検討を行う。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 23 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|---------------------------------|--------------|--|----------|------------|--|---------|-------|--|
| | | 事業番号 | 010202020500 | | 事業の種類 | 4 | | | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 適応教室事業 | | 予算事業名 | 適応教室事業 | | 優先度 | 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | | 担当課長 | 山本 哲也 | | 担当者名 | 竹口 智哉 | |
| 取組み事項 | | 豊かな心の育成を図る | | | 実施計画への記載 | 無 | | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小・中学校の児童・生徒 | | | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小・中学校の児童・生徒 | | | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 小・中学校の不登校児童・生徒の指導・援護による学校復帰を図る。 | | | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|--------|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 小・中学校の不登校児童・生徒に学習の援助をしながら、学校復帰へ導く。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 教育相談 | 件 | 13 | 19 | 16 | 15 | |
| | ふれあい教室 | 回 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | | 事業費単位:円 | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.016 | 0.080 | 500 | 0.080 | 100 | 0.080 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.840 | 0.423 | 50 | 0.818 | 193 | 0.402 | 49 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 2,658,866 | 2,102,734 | 79 | 3,229,502 | 154 | 2,118,424 | 66 | |
| | 事業費 | 2,092,102 | 2,121,926 | 101 | 2,116,871 | 100 | 2,182,000 | 103 | |
| | 合計 | 4,750,968 | 4,224,660 | 89 | 5,346,373 | 127 | 4,300,424 | 80 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 4,750,968 | 4,224,660 | 89 | 5,346,373 | 127 | 4,300,424 | 80 | |
| 合計 | 4,750,968 | 4,224,660 | 89 | 5,346,373 | 127 | 4,300,424 | 80 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | ふれあい教室活動 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 年間活動回数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 回 | 目標 | 6 | 6 | 100.0 | 6 | 100.0 | 6 | 100.0 | |
| | 実績 | 6 | 6 | 100.0 | 6 | 100.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

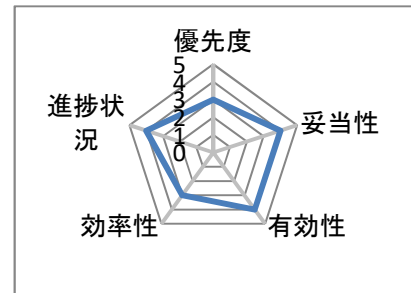
| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 市民サービス | 保護者への理解と協力が得られた。 | 4 |
| | | | |
| 効率性 | コストの節減 | コストに見合った成果を得た。 | 3 |
| | 手段の最適性 | 子どもの特徴に応じた悩み相談、勇気付け、ふれあい教室への参加等により、学校復帰を図っている。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | 手段の最適性 | 自宅からの距離がある場合等、適応教室への通学が困難な児童・生徒への対応を充実させる。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 23 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|------------|--------------------|
| | | 事業番号 | 010202020600 | 事業の種類 | 4 |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 相生っ子かがやき顕彰事業 | 予算事業名 | 相生っ子かがやき顕彰事業 優先度 |
| まちづくり目標 | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | |
| 施策名(中) | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 |
| 取組み事項 | 豊かな心の育成を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 |
| 実施計画事業名 | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小中学校の児童・生徒 | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小中学校の児童・生徒 | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 成績が顕著な個人・団体に対し、スポーツ・文化芸術顕彰を贈呈することにより、本市のスポーツ、文化芸術の推進を図る。 | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|-----|---|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 権威ある大会等において成績が顕著な中学生以下の者に対して、相生っ子かがやき顕彰を贈呈する。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 贈呈数 | 人・団体 | 6 | 12 | 3 | 10 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.108 | 0.064 | 59 | 0.064 | 100 | 0.072 | 113 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,162,206 | 865,064 | 74 | 845,516 | 98 | 901,844 | 107 | |
| | 事業費 | 10,800 | 29,400 | 272 | 15,795 | 54 | 60,000 | 380 | |
| | 合計 | 1,173,006 | 894,464 | 76 | 861,311 | 96 | 961,844 | 112 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 1,173,006 | 894,464 | 76 | 861,311 | 96 | 961,844 | 112 | |
| 合計 | 1,173,006 | 894,464 | 76 | 861,311 | 96 | 961,844 | 112 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

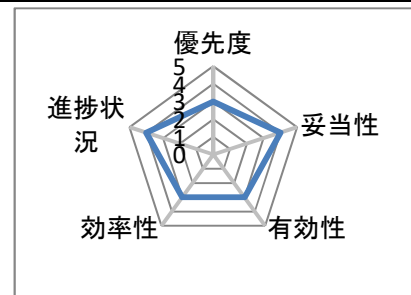
| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | スポーツ・文化芸術顕彰を贈呈することにより、本市のスポーツ・文化芸術の推進を図った。 | 3 |
| | | | |
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 表彰対象となる成績の優秀な個人又は団体の把握に努める。 | 3 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 表彰対象となる個人又は団体の推薦について、学校や関係団体への周知を徹底する必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 22 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|---|----------------|----------|------------|----------------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010202020700 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 創意ある学校園づくり推進事業 | | 予算事業名 | 創意ある学校園づくり推進事業 優先度 3 | | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 豊かな心の育成を図る | | 実施計画への記載 | 無 | | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 幼稚園・小中学校の園児・児童・生徒 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 幼稚園・小中学校の園児・児童・生徒 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 子どもの豊かな成長を図ることを目的として、創意ある教育活動を展開する事業に要する経費について、補助を行う。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|------|--|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 学校、児童・生徒及び地域の実態や特性などを生かしたもので、事業を進めていくうえで、教職員、児童・生徒が一体となった主体的・創造的な取り組みが期待できる事業。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 補助件数 | 件 | 16 | 16 | 16 | 16 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| | | 会計区分 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|--------|-----------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.096 | 0.144 | 150 | 0.144 | 100 | 0.140 | 97 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,071,786 | 1,482,504 | 138 | 1,440,236 | 97 | 1,435,984 | 100 | |
| | 事業費 | 4,623,341 | 4,194,400 | 91 | 4,103,900 | 98 | 2,100,000 | 51 | |
| | 合計 | 5,695,127 | 5,676,904 | 100 | 5,544,136 | 98 | 3,535,984 | 64 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 5,695,127 | 5,676,904 | 100 | 5,544,136 | 98 | 3,535,984 | 64 | |
| 合計 | | 5,695,127 | 5,676,904 | 100 | 5,544,136 | 98 | 3,535,984 | 64 | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 補助学校園数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 補助学校園数÷総学校園数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | |
| | 実績 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

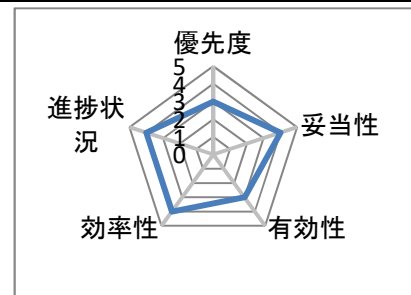
| 指標名1 | | 1校当たりのコスト | | | | | | | |
|---------|----|------------|---------|------|---------|-------|----------|------|----|
| 指標説明(式) | | 決算額÷補助学校園数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 300,000 | 262,500 | 87.5 | 262,500 | 100.0 | 131,250 | 50.0 | |
| | 実績 | 288,959 | 262,150 | 90.7 | 256,493 | 97.8 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 期待する目標 | 特色ある教育活動への積極的な取り組みを行い、児童・生徒が楽しく学べる学校、保護者が安心して通わせることのできる学校の具現化を図る。 | 3 |
| | 成果の向上 | 学校、地域の特色を生かした事業計画を教職員の積極的な提案により、計画することができた。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 学校、児童・生徒及び地域の実態や特性などを生かした特色ある教育活動を学校園単位に実施した。また、中学校区毎に幼・小・中連携を目的とした事業を実施した。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 概ね計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | 手段の最適性 | 「みんなの学校事業」の幼小中一貫の取り組みについて、各中学校区で目的を共有し、連携体制を強化する必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------------------------|
| 効率性 | 手段の最適性 | 予算の縮減に伴い、更なる事業計画の見直し・精査を進める。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 23 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|---|--------------|--|----------|------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010202030200 | | 事業の種類 | 3 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | クラブ活動運営事業 | | 予算事業名 | クラブ活動運営事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 健やかでたくましい体づくりをする | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | 吹奏楽部楽器リース契約 | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 中学校生徒 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 中学校生徒 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | クラブ活動をとおして、生徒の協調性、社会生活への適応性を養いながら健全育成を図る。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|----|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 放課後クラブ活動をとおし、体力の増進、協調性、想像力の高揚を図ることを目的として日々鍛錬する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.150 | 0.152 | 101 | 0.144 | 95 | 0.140 | 97 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,478,676 | 1,544,248 | 104 | 1,440,236 | 93 | 1,435,984 | 100 | |
| | 事業費 | 2,349,148 | 2,458,948 | 105 | 1,575,221 | 64 | 2,067,000 | 131 | |
| | 合計 | 3,827,824 | 4,003,196 | 105 | 3,015,457 | 75 | 3,502,984 | 116 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 3,827,824 | 4,003,196 | 105 | 3,015,457 | 75 | 3,502,984 | 116 | |
| 合計 | 3,827,824 | 4,003,196 | 105 | 3,015,457 | 75 | 3,502,984 | 116 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

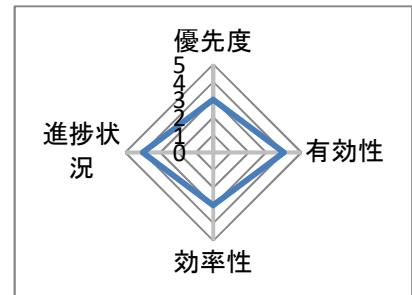
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | クラブ活動をとおして、生徒の協調性、社会生活への適応性を養いながら健全育成が図れた。 | 4 |
| | 組織運営・適正管理 | 4名の部活動指導員を配置し、顧問の負担軽減と、指導の充実を図った。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 保守委託、賃借契約等により、楽器等の購入費の削減が図れた。 | 3 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-----------|----------------------------------|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | 平成30年度より配置した部活動指導員の効果について検証を要する。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-----------|---|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | 部活動指導員を活用した指導体制の確立に向け、各中学校と連携し事業の推進を図る。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 17 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|----------------------------------|---------------|----------|------------|---------------------|-------|---|
| | | 事業番号 | 010202030300 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 学校教育ペーロン祭協賛事業 | | 予算事業名 | ペーロン祭協賛球技大会事業 優先度 | | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 | |
| 取組み事項 | | 健やかでたくましい体づくりをする | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 中学校生徒 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 中学校生徒 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 生徒の健康増進を目的として、ペーロン祭の協賛事業として実施する。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|-----|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 生徒の健康増進を目的としてペーロン祭に西・中播磨の中学校の上位野球部を招致し、協賛事業として実施する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 野球 | チーム | 15 | 15 | 15 | 15 | |
| | バレー | チーム | 56 | 54 | - | - | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.144 | 0.144 | 100 | 0.148 | 103 | 0.140 | 95 | |
| | 臨時職員 | 0.012 | 0.012 | 100 | | 0 | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,464,750 | 1,514,112 | 103 | 1,469,972 | 97 | 1,435,984 | 98 | |
| | 事業費 | 725,900 | 735,900 | 101 | 476,800 | 65 | 469,000 | 98 | |
| | 合計 | 2,190,650 | 2,250,012 | 103 | 1,946,772 | 87 | 1,904,984 | 98 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | 249,000 | 246,000 | 99 | 96,000 | 39 | 96,000 | 100 | |
| | 一般財源 | 1,941,650 | 2,004,012 | 103 | 1,850,772 | 92 | 1,808,984 | 98 | |
| 合計 | 2,190,650 | 2,250,012 | 103 | 1,946,772 | 87 | 1,904,984 | 98 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------------------|------|------|------|------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 参加校数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 中・西播磨中学校参加校による交流実績 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 校 | 目標 | 71 | 70 | 98.6 | 15 | 21.4 | 15 | 100.0 | |
| | 実績 | 71 | 69 | 97.2 | 15 | 21.7 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

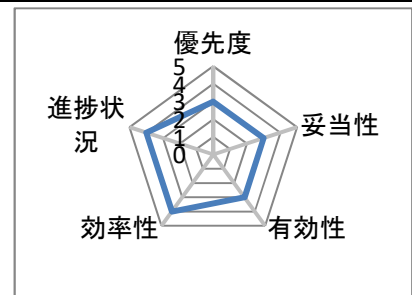
| | | | | | | | | | |
|---------|----|-------------------|--------|-------|--------|-------|----------|------|----|
| 指標名1 | | 参加校数によるコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 大会経費÷中・西播磨中学校参加校数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 10,577 | 10,729 | 101.4 | 32,734 | 305.1 | 31,267 | 95.5 | |
| | 実績 | 10,224 | 10,666 | 104.3 | 31,787 | 298.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 近隣市町中学生との交流と普段の部活動の成果を発揮し、生徒の健全育成が図れた。 | 3 |
| | 市民サービス | 近隣市町中学生との交流と生徒の健全育成が図れた。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 中学校体育連盟と連携し、適正に運営することができた。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 21.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-----------------------|--------------|--|----------|------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010202030400 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 学校体育振興事業 | | 予算事業名 | 学校体育振興事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 健やかでたくましい体づくりをする | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小・中学校の児童・生徒 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 小・中学校の児童・生徒 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 児童・生徒の健康づくり及び体力向上を図る。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|----|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 小学校では、校内マラソン大会やなわとび検定及び泳力検定等により、中学校では、運動部活動や体育大会への参加等により、児童生徒の健康及び体力づくりを推進する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.080 | 0.080 | 100 | 0.080 | 100 | 0.080 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.012 | 0.012 | 100 | 0.012 | 100 | 0.020 | 167 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 982,510 | 1,020,160 | 104 | 997,688 | 98 | 1,022,084 | 102 | |
| | 事業費 | 4,818,443 | 4,554,820 | 95 | 4,510,436 | 99 | 5,101,000 | 113 | |
| | 合計 | 5,800,953 | 5,574,980 | 96 | 5,508,124 | 99 | 6,123,084 | 111 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 5,800,953 | 5,574,980 | 96 | 5,508,124 | 99 | 6,123,084 | 111 | |
| 合計 | 5,800,953 | 5,574,980 | 96 | 5,508,124 | 99 | 6,123,084 | 111 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------------------------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 県大会以上の大会出場状況 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 中学校生徒の県大会以上の大会出場による部活動成果の向上の把握 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 件 | 目標 | 10 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 | 10 | 100.0 | |
| | 実績 | 12 | 14 | 116.7 | 11 | 78.6 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

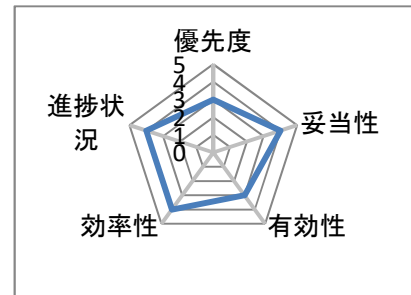
| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|------------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 児童・生徒の健康づくりの推進及び体力向上を図った。 | 3 |
| | 市民サービス | 健康づくり等の推進による児童・生徒の健全育成を図った。 | |
| 効率性 | コストの節減 | バス借上げ等のための見積もり合わせを行うなど、コストの抑制に努めた。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | コストの節減 | 相生市中学校体育連盟と協議の上、過不足の無い予算の確保と執行体制をつ構築する必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | コストの節減 | 市内夏季・秋季総体を相生市中学校体育連盟へ委託することで、円滑な運営とコスト削減を図る。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 23 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|---|--------------|----------|------------|----------------|-------|
| | | 事業番号 | 010202030500 | | 事業の種類 | 1 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 学校医等委嘱事業 | | 予算事業名 | 学校医等委嘱事業 優先度 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 健やかでたくましい体づくりをする | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 学校保健法(昭和三十三年四月十日法律第五十六号) 学校教育法(昭和三十二年法律第二十六号) | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 児童、生徒、学生及び園児並びに職員 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 児童、生徒、学生及び園児並びに職員 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 児童、生徒、学生及び園児並びに職員の健康の保持増進を図り、もつて学校教育の円滑な実施とその成果の確保に資することを目的とする。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|----|---|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 園児、児童、生徒の健康管理のために学校医、学校歯科医及び学校薬剤師を委嘱する。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.092 | 0.104 | 113 | 0.104 | 100 | 0.120 | 115 | |
| | 臨時職員 | 0.020 | 0.020 | 100 | 0.020 | 100 | 0.020 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,093,786 | 1,226,464 | 112 | 1,198,256 | 98 | 1,336,284 | 112 | |
| | 事業費 | 13,169,477 | 13,089,684 | 99 | 12,853,868 | 98 | 13,126,000 | 102 | |
| | 合計 | 14,263,263 | 14,316,148 | 100 | 14,052,124 | 98 | 14,462,284 | 103 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 14,263,263 | 14,316,148 | 100 | 14,052,124 | 98 | 14,462,284 | 103 | |
| 合計 | 14,263,263 | 14,316,148 | 100 | 14,052,124 | 98 | 14,462,284 | 103 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

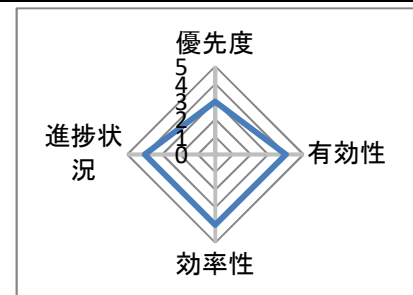
| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|-----------------|-------------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 児童、生徒、学生及び幼児並びに職員の健康の保持増進を図ることができた。 | 4 |
| | 関係(根拠)法令等から見た効果 | 法律に基づいた、健康管理が実施できた。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 効率的な予算執行を行った。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 法律に基づいた執行体制を効率的に運営した。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 概ね計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|-------------------------------|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 学校医が担当する学校園数や園児・児童・生徒数に偏りがある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 18 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|---|----------------|----------|------------|----------------------|-------|
| | | 事業番号 | 010202030600 | | 事業の種類 | 1 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 児童・生徒等健康管理委託事業 | | 予算事業名 | 児童・生徒等健康管理委託事業 優先度 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 健やかでたくましい体づくりをする | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 学校保健法(昭和三十三年四月十日法律第五十六号) 学校教育法(昭和三十二年法律第二十六号) | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 児童、生徒、学生及び幼児並びに職員 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 児童、生徒、学生及び幼児並びに職員 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 児童、生徒、学生及び幼児並びに職員の健康の保持増進を図り、もつて学校教育の円滑な実施とその成果の確保に資することを目的とする。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|---------------|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 児童、生徒、学生又は幼児及び職員の健康診断、環境衛生検査、安全点検その他の保健又は安全に関する事項について計画を立て、これを実施する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 園児・児童・生徒心臓等検診 | 件 | 4,193 | 3,427 | 3,568 | 3,622 | |
| | 教職員健康診断 | 人 | 234 | 231 | 195 | 200 | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.096 | 0.136 | 142 | 0.136 | 100 | 0.160 | 118 | |
| | 臨時職員 | 0.247 | 0.024 | 10 | 0.024 | 100 | 0.020 | 83 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,715,715 | 1,483,976 | 86 | 1,447,220 | 98 | 1,650,484 | 114 | |
| | 事業費 | 5,566,459 | 5,091,477 | 91 | 5,435,267 | 107 | 5,653,000 | 104 | |
| | 合計 | 7,282,174 | 6,575,453 | 90 | 6,882,487 | 105 | 7,303,484 | 106 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 7,282,174 | 6,575,453 | 90 | 6,882,487 | 105 | 7,303,484 | 106 | |
| 合計 | 7,282,174 | 6,575,453 | 90 | 6,882,487 | 105 | 7,303,484 | 106 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

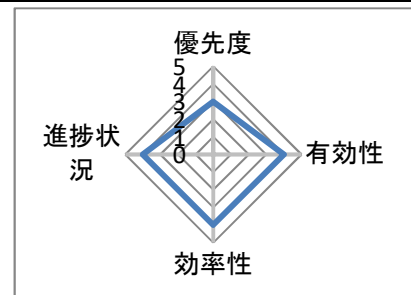
| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|-----------------|--------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 児童、生徒、学生及び幼児並びに職員の健康の保持増進を図った。 | 4 |
| | 関係(根拠)法令等から見た効果 | 法律に基づいた、健康診断等が実施できた。 | |
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 法律に基づいた執行体制を効率的に運営した。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--------------------------|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 相生市医師会等との検診日程等の調整を円滑に行う。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 18 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|------------------------------------|--------------|----------|------------|------------|-------|---|
| | | 事業番号 | 010202030700 | | 事業の種類 | 1 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 学校健康センター事業 | | 予算事業名 | 学校健康センター事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | | |
| 施策名(中) | | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 | |
| 取組み事項 | | 健やかでたくましい体づくりをする | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 独立行政法人日本スポーツ振興センター法(平成14年法律第162号) | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 義務教育諸学校等の管理下における児童、生徒等 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 義務教育諸学校等の管理下における児童、生徒等 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 義務教育諸学校等の管理下における児童、生徒等の災害に関する必要な給付 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|------|--|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 児童等の幼稚園、小・中学校における負傷、疾病などの災害につき、医療費等の災害共済給付を行う。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 加入数 | 人 | 2,426 | 2,343 | 2,337 | 2,459 |
| | 給付実績 | 件 | 180 | 175 | 200 | 180 |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.268 | 0.208 | 78 | 0.224 | 108 | 0.220 | 98 | |
| | 臨時職員 | 0.012 | 0.200 | 1,667 | 0.200 | 100 | 0.200 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 2,399,090 | 2,503,256 | 104 | 2,588,756 | 103 | 2,638,384 | 102 | |
| | 事業費 | 2,010,695 | 2,018,475 | 100 | 2,010,175 | 100 | 2,064,000 | 103 | |
| | 合計 | 4,409,785 | 4,521,731 | 103 | 4,598,931 | 102 | 4,702,384 | 102 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | 984,790 | 982,110 | 100 | 979,655 | 100 | 1,018,000 | 104 | |
| | 一般財源 | 3,424,995 | 3,539,621 | 103 | 3,619,276 | 102 | 3,684,384 | 102 | |
| 合計 | 4,409,785 | 4,521,731 | 103 | 4,598,931 | 102 | 4,702,384 | 102 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

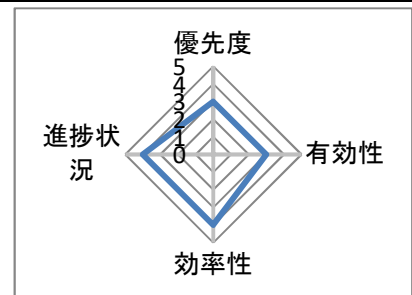
| 指標名1 | | 給付割合 | | | | | | | |
|---------|----|-------------|------|-------|------|-------|----------|------|----|
| 指標説明(式) | | 給付実績件数÷加入者数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 8 | 8 | 100.0 | 7.4 | 92.5 | 7.3 | 98.6 | |
| | 実績 | 7 | 7.5 | 107.1 | 8.6 | 114.7 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | 義務教育諸学校等の管理下における児童、生徒等の災害に関する必要な給付ができた。 | 3 |
| | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 法律に基づいた保険加入。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 各学校による一括加入。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-----------|---|
| 有効性 | 組織運営・適正管理 | 保護者の意向による、3名の未加入者があり、制度の有意性等の周知徹底する必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|----|
| | | |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 17 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|-------------|------------------|
| | | 事業番号 | 010202040100 | 事業の種類 | 4 |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 看護専門学校運営事業 | 予算事業名 | 看護専門学校運営事業 優先度 |
| まちづくり目標 | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 健康福祉部看護専門学校 | |
| 施策名(中) | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 山口 猛 | 担当者名 |
| 取組み事項 | 地域医療に貢献できる人を育てる | | 実施計画への記載 | 有 | 主要事業の指定 |
| 実施計画事業名 | | | | | 無 |
| 根拠法規及び関連法規 | 保健師助産師看護師法及び学校教育法 | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 看護師を目指す学生 | | | |
| | 誰(何)を対象として | 看護師を目指す学生が、看護師養成校に求めるニーズ | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 地域社会に貢献しうる看護師を育成するために学生が学習しやすい環境作りをし、ひいては市のPR、活性化に貢献する | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|---|----|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | 看護・介護サービスの拡充という、時代の要請に応じた専門性を持った優秀な人材を育成するため、入学試験受験者数の確保及び看護師国家試験の合格率の向上を図った。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 受験応募者数 | 人 | 267 | 222 | 265 | 250 |
| | 国家試験合格率 | % | 100 | 100 | 97.1 | 100 |
| | | | | | | |

3 投入資源

会計区分 看護学校特別会計

事業費単位:円

| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|----|
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 11.087 | 11.134 | 100 | 11.149 | 100 | 11.000 | 99 | |
| | 臨時職員 | 1.003 | 1.000 | 100 | 1.000 | 100 | 1.000 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 86,503,792 | 88,937,324 | 103 | 86,020,406 | 97 | 89,611,284 | 104 | |
| | 事業費 | 21,512,560 | 21,778,212 | 101 | 98,588,008 | 453 | 108,500,000 | 110 | |
| | 合計 | 108,016,352 | 110,715,536 | 102 | 184,608,414 | 167 | 198,111,284 | 107 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | 42,466,698 | 40,890,962 | 96 | | 0 | | - | |
| | 一般財源 | 65,549,654 | 69,824,574 | 107 | 184,608,414 | 264 | 198,111,284 | 107 | |
| 合計 | 108,016,352 | 110,715,536 | 102 | 184,608,414 | 167 | 198,111,284 | 107 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|---|------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | 看護師国家試験合格率の推移 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | 合格者数 ÷ 受験者数 | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | |
| | 実績 | 100 | 100 | 100.0 | 97.1 | 97.1 | | | |
| 指標名2 | 看護師と准看護師の比率 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | 県が2年毎に集計(目標値は県平均値、実績値は西播磨医療圏域)平成2年調査時、県56%、西播磨41% | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 82 | 82 | 100.0 | 82 | 100.0 | 82 | 100.0 | |
| | 実績 | 72 | 72 | 100.0 | 72 | 100.0 | | | |

【効率性】

| 指標名1 | | 学生一人当りコスト | | | | | | | |
|---------|----|-------------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|----|
| 指標説明(式) | | 一般会計繰入金÷学生数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 506225 | 472942 | 93.4 | 504608 | 106.7 | 563792 | 111.7 | |
| | 実績 | 486710 | 488114 | 100.3 | 534303 | 109.5 | | | |

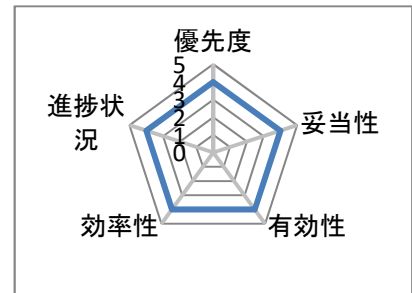
| 指標名2 | | 事務経費 | | | | | | | |
|---------|----|-------------------------------|---------|-------|---------|-------|----------|-------|----|
| 指標説明(式) | | 報酬、給与費等、賃金、健康診断料、実習委託料を除く事務経費 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 8696000 | 8653000 | 99.5 | 8705000 | 100.6 | 14250000 | 163.7 | |
| | 実績 | 7753154 | 8171777 | 105.4 | 6840638 | 83.7 | | | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 入学試験の出願者数は前年度を19.4%上回った。また、地域社会に貢献できる有能な看護職者の養成に努め、34名の卒業生のうち、33名が看護師国家試験に合格した。 | 4 |
| | 成果の向上 | 引き続き進学説明会への出席や学校訪問に積極的に取り組むとともに、入学試験制度の改革を進め、優秀な学生の確保を図っていく。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 実習用教材等の更新経費は増加傾向にあるが、事務経費について節減及び効果的な執行に努めた。 | 4 |
| | 負担割合の適正化 | 入学金及び授業料の改定を決定し、令和2年度入学者から適用する。入学金(市外在住者) 120,000円→156,000円、授業料 22,000円→24,200円 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 概ね順調に推移している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 妥当性 | 市民ニーズ | 出願者について、昨年の前年比16.9%の減から同19.4%の増に転じたものの、引き続き優秀な学生確保のための取組みが必要である。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|--|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 受験生に対し訴求力の高い国家試験合格率100%の達成・維持のため、質の高い教育の実践、広報活動、入試制度の改革を進める。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 26 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|------------|---------|--------|--|
| | | 事業番号 | 010202050100 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 教育特区事業 | | 予算事業名 | 教育特区事業 | |
| まちづくり目標 | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 企画総務部企画広報課 | | | |
| 施策名(中) | たくましい人を育てる教育を推進する | | 担当課長 | 松尾 次郎 | 担当者名 | 岩田 智美 | |
| 取組み事項 | 充実した高等教育の環境づくり | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 構造改革特別区域法・相生市教育特区学校設置審議会条例 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 市民 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 特区で事業を実施しようとする者 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 構造改革特区法により株式会社立の学校を設置し、その学校を運営することにより生まれる効果を相生市の活性化に結び付ける。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|--------|--|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 相生学院高等学校の認可者として、相生市教育特区学校設置審議会を開催し、学校運営等の評価及び学則変更の妥当性などの審議を行う。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 審議会開催数 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.084 | 0.104 | 124 | 0.112 | 108 | 0.124 | 111 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 981,366 | 1,173,784 | 120 | 1,202,348 | 102 | 1,310,304 | 109 | |
| | 事業費 | 38,500 | 30,900 | 80 | 38,500 | 125 | 116,000 | 301 | |
| | 合計 | 1,019,866 | 1,204,684 | 118 | 1,240,848 | 103 | 1,426,304 | 115 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 1,019,866 | 1,204,684 | 118 | 1,240,848 | 103 | 1,426,304 | 115 | |
| 合計 | 1,019,866 | 1,204,684 | 118 | 1,240,848 | 103 | 1,426,304 | 115 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 生徒数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 相生学院高等学校の生徒数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 570 | 570 | 100.0 | 570 | 100.0 | 570 | 100.0 | |
| | 実績 | 558 | 517 | 92.7 | 491 | 95.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | 施設に対する維持管理経費 | | | | | | | |
|---------|----|--------------------------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | 相生市として支出する維持管理経費(維持修繕費等) | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 実績 | 0 | 0 | - | 0 | - | | | |

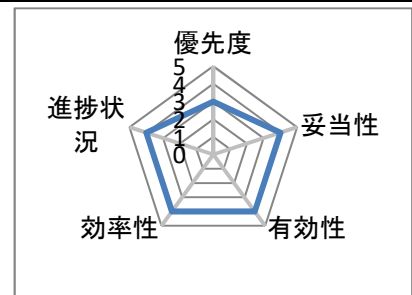
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果の向上 | テニスやボクシング等のスポーツにおける知名度と様々な専門コースを設定することにより生徒数が増加している。 | 4 |
| | 成果目標(改善)達成度 | 学校評価の結果を受けて、より充実した教育が行えるよう改善が見られる。また、地域との連携についてもグラウンドを開放する機会を設けるなど努力が見られる。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 廃校となった相生中学校を民間事業者による利活用ができていない点について、効率的と考える。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 文部科学省及び兵庫県からの通知について、電子メールによる迅速な連絡を行うことで学校及び生徒への周知が効率的に行っている。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 学校評価の実施を行い、市としても指導を行い改善を図っている。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 妥当性 | 市の関与の妥当性 | 文部科学省からの点検調査等の結果を踏まえ、適切な学校運営が行われるよう指導・監督をする必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---------------------------------------|
| 妥当性 | 市の関与の妥当性 | 市と学校が密に連携を図り、適切な学校運営が行われているか指導・監督を行う。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 24 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------------|-------------------|------------|---------|-------|---|
| 事業番号 | 010203010100 | | 事業の種類 | 1 | | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 小学校管理事業 | 予算事業名 | 小学校管理事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | | |
| 施策名(中) | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 富田 大三 | |
| 取組み事項 | 教育施設を整備する | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | 各学校事務用コンピュータ更新 | | 教職員用パソコン更新 | | | | |
| | 小学校学習机更新事業 | | 相生小学校河川法面危険樹木選定事業 | | | | |
| | 小学校エアコン設置工事設計委託 | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | 相生市立学校設置条例、学校教育法 | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 学校施設 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 施設運営管理 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 適正な施設管理運営により、教育環境を整備する。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | 良好な教育環境を確保するために小学校施設の管理運営を行う。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 学校数 | 校 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | 児童数 | 人 | 1,376 | 1,416 | 1,398 | 1,417 |
| | 学級数 | クラス | 70 | 74 | 73 | 74 |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|----|
| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.392 | 0.388 | 99 | 0.384 | 99 | 0.384 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.200 | 0.200 | 100 | 0.200 | 100 | 0.200 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 3,823,546 | 3,892,496 | 102 | 3,778,196 | 97 | 3,926,604 | 104 | |
| | 事業費 | 55,300,833 | 52,592,829 | 95 | 63,288,555 | 120 | 70,737,000 | 112 | |
| | 合計 | 59,124,379 | 56,485,325 | 96 | 67,066,751 | 119 | 74,663,604 | 111 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 59,124,379 | 56,485,325 | 96 | 67,066,751 | 119 | 74,663,604 | 111 | |
| 合計 | 59,124,379 | 56,485,325 | 96 | 67,066,751 | 119 | 74,663,604 | 111 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|--------------------------------|------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | 新JIS規格の机・椅子更新において対象児童数に対する更新割合 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | 整備数/必要数 | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | |
| | 実績 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

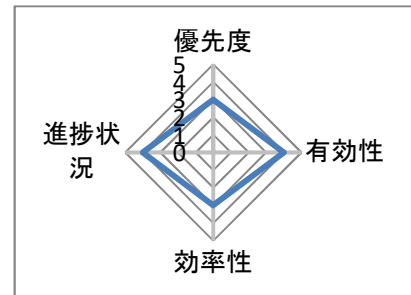
| 指標名1 | | 児童一人当たりのコスト | | | | | | | |
|---------|----|-------------|-----------|------|-----------|-------|------------|-------|----|
| 指標説明(式) | | 事業費決算額／児童数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 41,864 | 40,370 | 96.4 | 42,428 | 105.1 | 49,920 | 117.7 | |
| | 実績 | 40,190 | 37,142 | 92.4 | 45,271 | 121.9 | | | |
| 指標名2 | | 一校当たりのコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 事業決算額／7校 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 8,791,855 | 8,166,228 | 92.9 | 8,473,571 | 103.8 | 10,105,285 | 119.3 | |
| | 実績 | 8,446,340 | 7,513,261 | 89.0 | 9,041,222 | 120.3 | | | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 学校現場より消耗品費等の増額要望の声に対応できていない現状であるが、学校の創意工夫により維持できている。 | 4 |
| | 市民サービス | 限りある予算のなかで、小学校4年生の教育環境整備のため新JIS規格の机と椅子の更新を行った。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 学校現場の協力により、水道メーターの確認による漏水の早期発見など、経費削減の徹底ができた。また、簡易な修繕については、学校職員が自主的に対応してもらった。 | 3 |
| | 執行体制の効率性 | 学校職員との連携強化により、詳細な現状把握に努めることにより、効率性を高めることができた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 小学校の教育環境整備のため、新JIS規格の机・椅子に計画的に更新する。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|--|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 教職員パソコンの更新について、セキュリティポリシーを踏まえたなかで更新が必要である。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|---|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | セキュリティポリシーを策定し、学校教育課と協力しながらパソコン更新内容を検討する。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 17 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------------|--------------|--|-----------------|------------|--|---------|-------|--|
| | | 事業番号 | 010203010200 | | 事業の種類 | 1 | | | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 中学校管理事業 | | 予算事業名 | 中学校管理事業 | | 優先度 | 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | | 担当課長 | 宮崎 義正 | | 担当者名 | 富田 大三 | |
| 取組み事項 | | 教育施設を整備する | | | 実施計画への記載 | 無 | | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | 通学用マイクロバス運行管理委託 | | | 各中学校事務用コンピュータ更新 | | | | | |
| | | 中学校学習机更新事業 | | | 教職員用パソコン更新 | | | | | |
| | | 中学校エアコン設置工事委託 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 相生市立学校設置条例、学校教育法 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 学校施設 | | | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 施設運営管理 | | | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 適正な施設管理運営により、教育環境を整備する。 | | | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|-----|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 良好な教育環境を確保するために中学校施設の管理運営を行う。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 学校数 | 校 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 生徒数 | 人 | 639 | 621 | 631 | 640 | |
| | 学級数 | クラス | 22 | 20 | 22 | 22 | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.352 | 0.352 | 100 | 0.352 | 100 | 0.352 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.192 | 0.200 | 104 | 0.200 | 100 | 0.200 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 3,501,290 | 3,614,648 | 103 | 3,540,308 | 98 | 3,675,244 | 104 | |
| | 事業費 | 27,664,390 | 32,710,222 | 118 | 32,722,161 | 100 | 30,543,000 | 93 | |
| | 合計 | 31,165,680 | 36,324,870 | 117 | 36,262,469 | 100 | 34,218,244 | 94 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 31,165,680 | 36,324,870 | 117 | 36,262,469 | 100 | 34,218,244 | 94 | |
| 合計 | 31,165,680 | 36,324,870 | 117 | 36,262,469 | 100 | 34,218,244 | 94 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

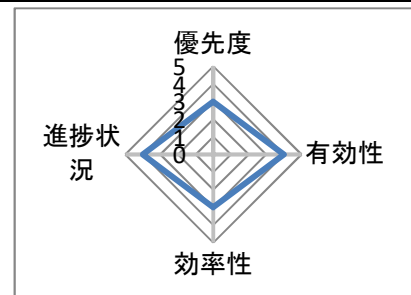
| 指標名1 | | 生徒一人当たりのコスト | | | | | | | |
|---------|----|-------------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|----|
| 指標説明(式) | | 事業費決算額／生徒数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 48,365 | 56,675 | 117.2 | 45,168 | 79.7 | 4,7723 | 105.7 | |
| | 実績 | 43,293 | 52,673 | 121.7 | 51,857 | 98.5 | | | |
| 指標名2 | | 一校当たりのコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 事業決算額／3校 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 11,509,554 | 12,953,531 | 112.5 | 9,500,333 | 73.3 | 10,181,000 | 107.2 | |
| | 実績 | 10,388,560 | 10,903,407 | 105.0 | 10,907,387 | 100.0 | | | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 学校現場より消耗品費等の増額要望の声に対応できていない現状であるが、学校の創意工夫により維持できている。 | 4 |
| | 市民サービス | 限りある予算のなかで、中学校1年生の教育環境整備のため新JIS規格の机と椅子の更新を行った。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 学校現場の協力により、水道メーターの確認による漏水の早期発見など、経費削減の徹底ができた。また、簡易な修繕については、学校職員が自主的に対応してもらった。 | 3 |
| | 執行体制の効率性 | 学校職員との連携強化により、詳細な現状把握に努めることにより、効率性を高めることができた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 中学校の教育環境整備のため、新JIS規格の机・椅子に計画的に更新した。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-------------|--|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 教職員パソコンの更新について、セキュリティポリシーを踏まえたなかで更新が必要である。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-------------|---|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | セキュリティポリシーを策定し、学校教育課と協力しながらパソコン更新内容を検討する。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 17 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------------|--------------|--|----------|------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010203010300 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 幼稚園管理事業 | | 予算事業名 | 幼稚園管理事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 富田 大三 |
| 取組み事項 | | 教育施設を整備する | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | 各幼稚園事務用コンピュータ更新 | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 相生市立学校設置条例、学校教育法 | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 幼稚園施設 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 施設運営管理 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 適正な施設管理運営により、教育環境を整備する。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|------|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 良好な教育環境を確保するために幼稚園施設の管理運営を行う。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 幼稚園数 | 園 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| | 園児数 | 人 | 418 | 385 | 380 | 340 | |
| | クラス数 | クラス | 23 | 20 | 20 | 19 | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|----|
| | | 会計区分 | 一般会計 | | | | 事業費単位:円 | | |
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.280 | 0.280 | 100 | 0.280 | 100 | 0.280 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.192 | 0.200 | 104 | 0.200 | 100 | 0.200 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 2,958,770 | 3,058,952 | 103 | 3,005,060 | 98 | 3,109,684 | 103 | |
| | 事業費 | 9,228,355 | 10,301,148 | 112 | 18,087,293 | 176 | 13,238,000 | 73 | |
| | 合計 | 12,187,125 | 13,360,100 | 110 | 21,092,353 | 158 | 16,347,684 | 78 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 12,187,125 | 13,360,100 | 110 | 21,092,353 | 158 | 16,347,684 | 78 | |
| 合計 | 12,187,125 | 13,360,100 | 110 | 21,092,353 | 158 | 16,347,684 | 78 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

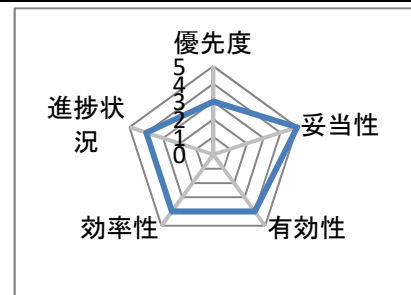
| 指標名1 | | 各年度の決算額 | | | | | | | |
|---------|----|------------|------------|-------|------------|-------|------------|------|----|
| 指標説明(式) | | 事業費決算額 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 10,238,000 | 11,178,000 | 109.2 | 15,319,000 | 137.0 | 13,238,000 | 86.4 | |
| | 実績 | 9,228,355 | 10,301,148 | 111.6 | 18,087,293 | 175.6 | | | |
| 指標名2 | | 1園当たりのコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 事業決算額/6園 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 1,706,333 | 1,863,000 | 109.2 | 2,553,167 | 137.0 | 2,206,333 | 86.4 | |
| | 実績 | 1,538,059 | 1,716,858 | 111.6 | 3,014,548 | 175.6 | | | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 園の創意工夫により維持できている。 | 4 |
| | 市民サービス | 現状を維持している。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 幼稚園現場の協力により、経費削減については徹底している。施設の維持管理として、漏水の早期発見対策として、月3回程度メーター確認を行っており、早期対応に努めている。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 幼稚園職員との連携強化により、より効率性を高めると考える。引き続き良好な関係を築くよう努める。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--------------------------------|
| 効率性 | コストの節減 | 幼稚園についても備品等の老朽化への対応を検討する必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------------------------------|
| 効率性 | コストの節減 | 園の要望等を聞く中で、優先度をもった計画的な対策について検討を行う。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 25.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------|--------------|--|-------------|------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010203010400 | | 事業の種類 | 6 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 小学校施設整備事業 | | 予算事業名 | 小学校施設整備事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 萩原 達朗 |
| 取組み事項 | | 教育施設を整備する | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | 小学校その他工事 | | | 小学校施設整備 | | | |
| | | 各小学校プールろ材入れ替え | | | 矢野川小中学校整備事業 | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 小学校児童 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 施設整備 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 安全安心な教育環境の整備 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 安全安心な教育環境を確保するために小学校施設の営繕工事を行う。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 維持修繕件数 | 件 | 65 | 58 | 66 | 66 |
| | 工事請負件数 | 件 | 17 | 9 | 12 | 12 |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 会計区分 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.548 | 0.568 | 104 | 0.540 | 95 | 0.540 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.048 | 0.040 | 83 | 0.040 | 100 | 0.040 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 4,602,742 | 4,860,296 | 106 | 4,494,860 | 92 | 4,692,784 | 104 | |
| | 事業費 | 20,960,028 | 41,242,289 | 197 | 25,648,291 | 62 | 558,677,000 | 2,178 | |
| | 合計 | 25,562,770 | 46,102,585 | 180 | 30,143,151 | 65 | 563,369,784 | 1,869 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 25,562,770 | 46,102,585 | 180 | 30,143,151 | 65 | 563,369,784 | 1,869 | |
| 合計 | 25,562,770 | 46,102,585 | 180 | 30,143,151 | 65 | 563,369,784 | 1,869 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 耐震化率 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 小学校施設の耐震化率 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | |
| | 実績 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

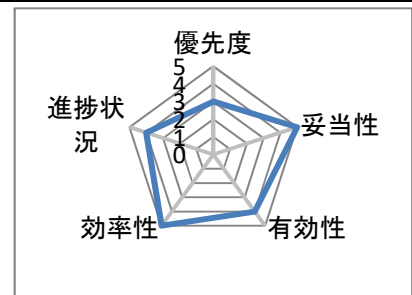
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果の向上 | 老朽化等による改修箇所が増加、緊急的な修繕対応の必要性等により、目標値の設定が困難である。 | 4 |
| | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 施設の老朽化により改修箇所が増加していることや突発的な緊急修繕が必要な場合があるが、原則的には、適切な優先順位を持って改修を進めている。 | 5 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | コストの節減 | 施設の老朽化により改修箇所が増加していることや突発的な緊急修繕が必要な場合があるが、原則的には、適切な優先順位を持って改修を進めている。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|------------------------------|
| 効率性 | コストの節減 | 児童の安全を最優先に考え、優先順位を持って改修を進める。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 26.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------|--------------|--|----------|------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010203010500 | | 事業の種類 | 6 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 中学校施設整備事業 | | 予算事業名 | 中学校施設整備事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 萩原 達朗 |
| 取組み事項 | | 教育施設を整備する | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | 中学校その他工事 | | | 中学校施設整備 | | | |
| | | 各中学校ろ材入れ替え | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 中学校生徒 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 施設整備 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 安全安心な教育環境の整備 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 安全安心な教育環境を確保するために中学校施設の営繕工事を行う。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 維持修繕件数 | 件 | 40 | 37 | 39 | 39 |
| | 工事請負件数 | 件 | 15 | 4 | 8 | 8 |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.396 | 0.380 | 96 | 0.364 | 96 | 0.364 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.048 | 0.040 | 83 | 0.040 | 100 | 0.040 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 3,457,422 | 3,409,312 | 99 | 3,186,476 | 93 | 3,310,304 | 104 | |
| | 事業費 | 17,955,290 | 16,965,625 | 94 | 20,186,620 | 119 | 302,772,000 | 1,500 | |
| | 合計 | 21,412,712 | 20,374,937 | 95 | 23,373,096 | 115 | 306,082,304 | 1,310 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 21,412,712 | 20,374,937 | 95 | 23,373,096 | 115 | 306,082,304 | 1,310 | |
| 合計 | 21,412,712 | 20,374,937 | 95 | 23,373,096 | 115 | 306,082,304 | 1,310 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 耐震化率 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 中学校施設の耐震化率 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | |
| | 実績 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

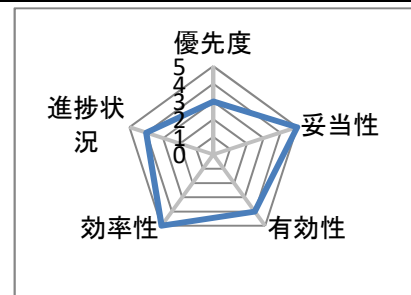
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果の向上 | 老朽化等による改修箇所が増加及び緊急的な修繕対応の必要性等により、目標値の設定が困難である。 | 4 |
| | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 施設の老朽化等により改修箇所が増加していることや突発的な緊急修繕が必要な場合があるが、原則的には、適切な優先順位を持って改修を進めている。 | 5 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 効率性 | 手段の最適性 | 施設の老朽化等により改修箇所が増加していることや突発的な緊急修繕が必要な場合があるが、原則的には、適切な優先順位を持って改修を進めている。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|----------------------------------|
| 効率性 | 手段の最適性 | 生徒の安全を最優先に考え、その上で優先順位を持ち、改修を進める。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 26.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------|--------------|--|-----------------|------------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010203010600 | | 事業の種類 | 6 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 幼稚園施設整備事業 | | 予算事業名 | 幼稚園施設整備事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 萩原 達朗 |
| 取組み事項 | | 教育施設を整備する | | | 実施計画への記載 | 有 | 主要事業の指定 | 有 |
| 実施計画事業名 | | 幼稚園その他工事 | | | 幼稚園施設整備 | | | |
| | | 幼稚園総合遊具等更新 | | | 幼稚園エアコン設置工事設計委託 | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 幼稚園児 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 施設整備 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 適正な教育環境の整備 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 安全安心な教育環境を確保するために幼稚園施設の営繕工事を行う。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 維持修繕件数 | 件 | 21 | 12 | 14 | 14 | |
| | 工事請負件数 | 件 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.340 | 0.340 | 100 | 0.320 | 94 | 0.320 | 100 | |
| | 臨時職員 | 0.044 | 0.040 | 91 | 0.040 | 100 | 0.040 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 3,025,034 | 3,100,592 | 102 | 2,859,380 | 92 | 2,964,684 | 104 | |
| | 事業費 | 7,317,846 | 8,720,916 | 119 | 8,080,128 | 93 | 111,100,000 | 1,375 | |
| | 合計 | 10,342,880 | 11,821,508 | 114 | 10,939,508 | 93 | 114,064,684 | 1,043 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 10,342,880 | 11,821,508 | 114 | 10,939,508 | 93 | 114,064,684 | 1,043 | |
| 合計 | 10,342,880 | 11,821,508 | 114 | 10,939,508 | 93 | 114,064,684 | 1,043 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | 耐震化率 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 幼稚園施設の耐震化率 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

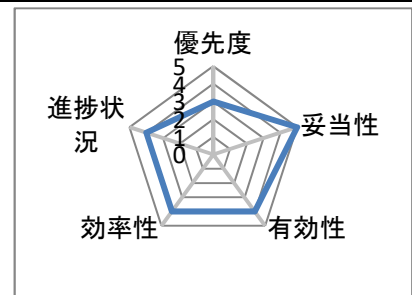
| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果の向上 | 園舎は、学校施設の中では、比較的新しい建物が多いが、老朽化等による改修箇所が増加傾向にあるため、突発的な修繕の必要性により、目標値を設定することが困難である。 | 4 |
| | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 老朽化してきている施設もあり、修繕箇所が増加していることや突発的な緊急修繕が必要な場合があるが、原則的には、適切な優先順位を持って改修を進めている。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | 手段の最適性 | 施設の老朽化が進んでいる施設もあり、老朽化に伴う修繕の必要性が増加している。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|----------------------------------|
| 効率性 | 手段の最適性 | 園児の安全確保を優先に考え、適切な優先順位を持って改修を進める。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 25.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------|--------------|----------|------------|--------------|-------|---|
| | | 事業番号 | 010203010700 | | 事業の種類 | 2 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 学校教育施設整備基金事業 | | 予算事業名 | 学校教育施設整備基金事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 萩原 達朗 | |
| 取組み事項 | | 教育施設を整備する | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 学校施設 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 施設維持管理 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 教育環境整備を実施するための基金 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|------|--|------------|------------|------------|------------|
| 実施の概要 | | 学校施設の維持管理のために要する工事及び修繕等に必要な経費に充てる基金の積み立て、基金の活用を図る。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 積立額 | | 1,963,138 | 1,976,202 | 1,960,320 | 1,960,320 |
| | 基金総額 | | 13,235,813 | 15,212,015 | 17,186,177 | 19,146,497 |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 会計区分 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.008 | 0.008 | 100 | 0.008 | 100 | 0.008 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 408,706 | 432,856 | 106 | 429,212 | 99 | 399,124 | 93 | |
| | 事業費 | 1,963,138 | 1,976,202 | 101 | 1,974,162 | 100 | 1,975,000 | 100 | |
| | 合計 | 2,371,844 | 2,409,058 | 102 | 2,403,374 | 100 | 2,374,124 | 99 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 2,371,844 | 2,409,058 | 102 | 2,403,374 | 100 | 2,374,124 | 99 | |
| 合計 | 2,371,844 | 2,409,058 | 102 | 2,403,374 | 100 | 2,374,124 | 99 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

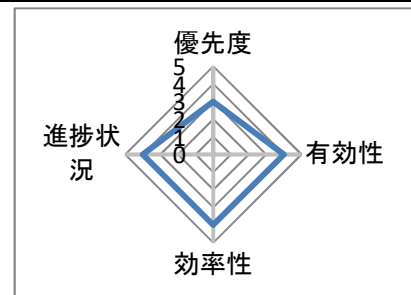
| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 施設の老朽化対策等にあてるため、旧相生中学校の使用料を継続して基金に積み立てを行った。 | 4 |
| | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 普通財産である旧相生中学校の貸付料の額を積み立てており、手段は最適である。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 概ね計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-------------|--------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 基金の使用計画を検討する必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-------------|----------------------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 今後の施設改修計画において、合致する工事等に財源として検討する。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 18 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------|--------------|--|----------|------------|---------|------|
| | | 事業番号 | 010203020100 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 相生市奨学金事業 | | 予算事業名 | 相生市奨学金事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 安岡 僚 |
| 取組み事項 | | 教育の機会均等を確保する | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 市奨学金基金条例、市奨学金支給規則 | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 高等学校へ就学する生徒の保護者 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 学費、交通費 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 経済的援助を行う | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|------|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 高等学校等に在籍するもののうち、能力があるにもかかわらず、経済的理由により修学困難な者への援助を行う。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 申請者数 | 人 | 37 | 36 | 29 | 45 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.116 | 0.124 | 107 | 0.124 | 100 | 0.124 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,222,486 | 1,328,144 | 109 | 1,291,556 | 97 | 1,310,304 | 101 | |
| | 事業費 | 980,000 | 1,085,000 | 111 | 875,000 | 81 | 1,701,000 | 194 | |
| | 合計 | 2,202,486 | 2,413,144 | 110 | 2,166,556 | 90 | 3,011,304 | 139 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 2,202,486 | 2,413,144 | 110 | 2,166,556 | 90 | 3,011,304 | 139 | |
| 合計 | 2,202,486 | 2,413,144 | 110 | 2,166,556 | 90 | 3,011,304 | 139 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|-------------------------------|------|-------|------|------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 奨学生の申請者数と認定者数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 申請者数(目標)と認定者数(実績)による、ニーズと達成度。 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 37 | 36 | 97.3 | 29 | 80.6 | 45 | 155.2 | |
| | 実績 | 28 | 31 | 110.7 | 25 | 80.6 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

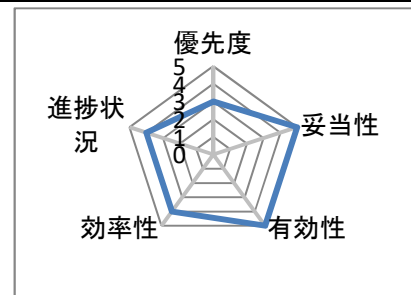
| | | | | | | | | | |
|---------|----|---------------------------------------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | 奨学生の認定方法 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 申請世帯の収入状況を示す生活点と成績点を考え合わせ、教育委員会で決定する。 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 認定基準を明確化したことにより、事業目的の達成度が高くなった。 | 5 |
| | 市民サービス | 選定基準の見直しにより、本来必要とする者への支援を行うことができ、サービスの向上が図れた。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 県制度との重複部分を廃止することで、予算コストは節減されており、現制度における費用対効果は高かった。 | 4 |
| | 手段の最適性 | 成績及び所得の観点から判断しており、認定者の選定手段は適正である。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---------------------------------|
| 効率性 | 手段の最適性 | 現状に合った様式に合わせるなど事務の効率化の検討が必要である。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 効率性 | 手段の最適性 | 現状にあった形の規則改正を検討する。国、県の他の制度について、継続して動向を注視する。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 26.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|------------------------|-------------------|----------|-------------------|---------|------|
| | | 事業番号 | 010203020200 | | 事業の種類 | 1 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 小学校要・準要保護児童就学援助事業 | 予算事業名 | 小学校要・準要保護児童就学援助事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 安岡 僚 |
| 取組み事項 | | 教育の機会均等を確保する | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 学校教育法 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 経済的な理由により、学校への就学が困難な児童 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 学費の一部 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 経済的援助を行う | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|----------|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 経済的な理由により学校への就学が困難な児童に対し、学用品費、通学費などの一部を支給し、支援をする。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 対象(認定)人員 | 人 | 34 | 29 | 36 | 31 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.100 | 0.100 | 100 | 0.096 | 96 | 0.096 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,101,926 | 1,142,912 | 104 | 1,083,404 | 95 | 1,090,364 | 101 | |
| | 事業費 | 2,018,821 | 2,013,145 | 100 | 1,632,371 | 81 | 2,403,000 | 147 | |
| | 合計 | 3,120,747 | 3,156,057 | 101 | 2,715,775 | 86 | 3,493,364 | 129 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 28,000 | 13,000 | 46 | | 0 | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 3,092,747 | 3,143,057 | 102 | 2,715,775 | 86 | 3,493,364 | 129 | |
| 合計 | 3,120,747 | 3,156,057 | 101 | 2,715,775 | 86 | 3,493,364 | 129 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|---|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | 教育の機会均等 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 経済的な理由により学校への就学が困難な生徒に対し、学用品費、通学費などの一部を支給することで教育の機会均等を図る。 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

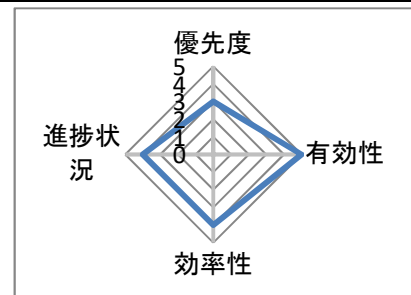
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|-----------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 児童の教育の機会均等が図られている。 | 5 |
| | 関係(根拠)法令等から見た効果 | 就学困難と認められる学童児童生徒の保護者に対して、必要な援助を行うことは法令からみて効果がある。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 認定基準に基づき認定しているため、手段は最適である。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 認定にあたり学校、学校教育課などの関係部署との連携が図れた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|--|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 要保護児童生徒費補助金の補助対象費目に卒業アルバム代が追加されたため、準要保護児童への対応検討が必要である。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|--------------------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 準要保護児童についても卒業アルバム代等の支給項目を新設した。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 19 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|------------------------|-------------------|------------|-------|-------------------|------|
| | | 事業番号 | 010203020300 | | 事業の種類 | 1 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 中学校要・準要保護生徒就学援助事業 | | 予算事業名 | 中学校要・準要保護生徒就学援助事業 | |
| まちづくり目標 | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | | |
| 施策名(中) | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 宮崎 義正 | | 担当者名 | 安岡 僚 |
| 取組み事項 | 教育の機会均等を確保する | | 実施計画への記載 | 無 | | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 補助金等適正化法 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 経済的な理由により、学校への就学が困難な生徒 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 学費の一部 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 経済的援助を行う | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|----------|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 経済的な理由により学校への就学が困難な生徒に対し、学用品費、通学費など学費の一部を支給し、支援をする。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 対象(認定)人員 | 人 | 24 | 31 | 34 | 31 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.100 | 0.100 | 100 | 0.096 | 96 | 0.096 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,101,926 | 1,142,912 | 104 | 1,083,404 | 95 | 1,090,364 | 101 | |
| | 事業費 | 2,532,454 | 3,456,525 | 136 | 2,962,159 | 86 | 3,506,000 | 118 | |
| | 合計 | 3,634,380 | 4,599,437 | 127 | 4,045,563 | 88 | 4,596,364 | 114 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 31,000 | 32,000 | 103 | | 0 | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 3,603,380 | 4,567,437 | 127 | 4,045,563 | 89 | 4,596,364 | 114 | |
| 合計 | 3,634,380 | 4,599,437 | 127 | 4,045,563 | 88 | 4,596,364 | 114 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|---|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | 教育の機会均等 | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | 経済的な理由により学校への就学が困難な生徒に対し、学用品費、通学費などの一部を支給することで教育の機会均等を図る。 | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

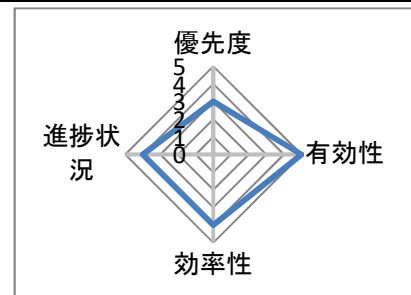
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|-----------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 生徒の教育の機会均等が図られている。 | 5 |
| | 関係(根拠)法令等から見た効果 | 就学困難と認められる学童児童生徒の保護者に対して、必要な援助を行うことは法令からみて効果がある。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 認定基準に基づき認定しているため、手段は最適である。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 認定にあたり学校、学校教育課などの関係部署との連携が図れた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|--|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 要保護児童生徒費補助金の補助対象費目に卒業アルバム代が追加されたため、準要保護児童への対応検討が必要である。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|--------------------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 準要保護生徒についても卒業アルバム代等の支給項目を新設した。 |

| | |
|------|----|
| 配点 | 25 |
| 総合評価 | 19 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------|--------------|----------|------------|----------------------|------|
| | | 事業番号 | 010203020400 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 小学校通学費補助事業 | | 予算事業名 | 小学校通学費補助事業 優先度 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 安岡 僚 |
| 取組み事項 | | 教育の機会均等を確保する | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 市通学費補助金交付規則 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 遠距離通学児童保護者 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 通学費 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 経済的な援助を行う | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|------|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 通学距離が3キロ以上でバスを利用して通学する児童に対し、その経費の全額を補助する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 対象人員 | 人 | 13 | 12 | 10 | 8 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.088 | 0.076 | 86 | 0.072 | 95 | 0.072 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,011,506 | 957,680 | 95 | 904,988 | 94 | 901,844 | 100 | |
| | 事業費 | 530,060 | 487,450 | 92 | 405,640 | 83 | 496,000 | 122 | |
| | 合計 | 1,541,566 | 1,445,130 | 94 | 1,310,628 | 91 | 1,397,844 | 107 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 1,541,566 | 1,445,130 | 94 | 1,310,628 | 91 | 1,397,844 | 107 | |
| 合計 | 1,541,566 | 1,445,130 | 94 | 1,310,628 | 91 | 1,397,844 | 107 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 対象児童における補助活用者割合 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 通学距離が3キロ以上(野瀬、鰯浜、矢野町)で公共交通機関を利用して通学する児童のうち、補助申請数割合 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| % | 目標 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | |
| | 実績 | 100 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

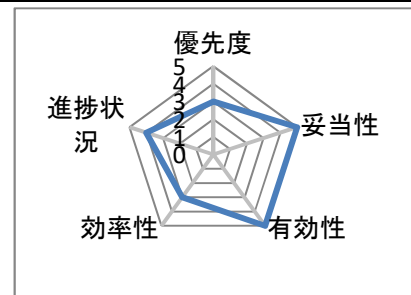
| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------------------------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 補助金支給方法について、学期ごとを選択している。 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 通学費を全額補助することで、相生市の子育て支援策として経済的支援となっている。 | 5 |
| | 市民サービス | 公共交通機関のない地区へのタクシー利用や適応教室へ通学する児童への助成も行っており、居住地に関わらず、小学校への通学に対して無料という環境を整備していることは、市民サービスの観点からも充実している。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 一部補助という考え方にすればコスト縮減がはかれるが、当該事業目的としては全額補助による意義が強いと考えているため、縮減は困難である。 | 3 |
| | 手段の最適性 | 補助金の支給については、学期ごとに行っており、適当である。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--------|
| 有効性 | 市民サービス | 現状特になし |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--------|
| 有効性 | 市民サービス | 現状特になし |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 25.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-------------------|--------------|--|----------|------------------|---------|------|
| | | 事業番号 | 010203020500 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 中学校通学費補助関係事業 | | 予算事業名 | 中学校通学費補助関係事業 優先度 | | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 安岡 僚 |
| 取組み事項 | | 教育の機会均等を確保する | | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 市通学費補助金交付規則 | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 遠距離通学児童保護者 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 通学費 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 経済的な援助を行う | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|------|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 通学距離が5キロ以上でバスを利用して通学する生徒に対し、その経費の全額を補助する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 対象人員 | 人 | 0 | 3 | 1 | 1 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| | | 会計区分 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|---------|-----------|-----------|---------|---------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.068 | 0.060 | 88 | 0.056 | 93 | 0.056 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 860,806 | 834,192 | 97 | 786,044 | 94 | 776,164 | 99 | |
| | 事業費 | 96,578 | 233,850 | 242 | 161,562 | 69 | 408,000 | 253 | |
| | 合計 | 957,384 | 1,068,042 | 112 | 947,606 | 89 | 1,184,164 | 125 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 957,384 | 1,068,042 | 112 | 947,606 | 89 | 1,184,164 | 125 | |
| 合計 | 957,384 | 1,068,042 | 112 | 947,606 | 89 | 1,184,164 | 125 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|--------|------|-------|------|------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 対象生徒者数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 対象人員 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 2 | 6 | 300.0 | 1 | 16.7 | 1 | 100.0 | |
| | 実績 | 0 | 3 | - | 1 | 33.3 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

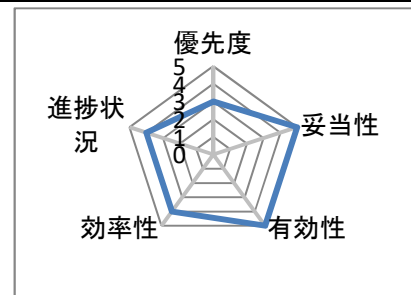
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 相生市の子育て支援策として通学費を全額補助することで、経済的支援となった。 | 5 |
| | 市民サービス | 居住地に関係なく通学に要する費用の心配がないので、市民サービスが高い。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 一部補助という考え方にすればコスト縮減がはかれるが、当該事業目的としては全額補助による意義が強いと考えているため、縮減は困難である。 | 4 |
| | 手段の最適性 | 補助金の支給については、学期ごとに行っており、適当である。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-------------|------------------------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 適応教室へ通学する生徒への助成も実施しており、現状では課題等はない。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-------------|-----------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 現状を維持するために効率的に事業を進める。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 26.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|----------|------------|-----------|-------|---|
| | | 事業番号 | 010203030100 | | 事業の種類 | 4 | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 教育研究所運営事業 | | 予算事業名 | 教育研究所運営事業 | 優先度 | 3 |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 | |
| 取組み事項 | | 子どものやる気を引き出す教職員を育成する | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 学校教職員、幼稚園教諭 | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 学校教職員、幼稚園教諭 | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 研修等により学校教職員、幼稚園教諭の資質を向上させ、より充実した学校教育を推進する。 | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|--------|--|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 教育研究所を中心に、教科指導や生徒指導などの実践的指導力の向上を図る研修講座を実施し、優れた資質・能力を持った教職員の育成に努める。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 研修会開催 | 回 | 14 | 9 | 10 | 10 | |
| | 研修会開催 | 人 | 410 | 290 | 310 | 300 | |
| | 学校訪問指導 | 回 | 125 | 116 | 96 | 96 | |

3 投入資源

| | | 会計区分 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.028 | 0.128 | 457 | 0.128 | 100 | 0.160 | 125 | |
| | 臨時職員 | 0.093 | 0.117 | 126 | 0.114 | 97 | 0.113 | 99 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 801,857 | 1,667,194 | 208 | 1,636,958 | 98 | 1,917,394 | 117 | |
| | 事業費 | 3,109,575 | 4,509,585 | 145 | 3,854,968 | 85 | 2,881,000 | 75 | |
| | 合計 | 3,911,432 | 6,176,779 | 158 | 5,491,926 | 89 | 4,798,394 | 87 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | 130,000 | - | | 0 | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 3,911,432 | 6,046,779 | 155 | 5,491,926 | 91 | 4,798,394 | 87 | |
| 合計 | 3,911,432 | 6,176,779 | 158 | 5,491,926 | 89 | 4,798,394 | 87 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 研修講座1回当たりの参加人数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 研修参加教職員数÷実施回数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 36 | 28 | 77.8 | 28 | 100.0 | 30 | 107.1 | |
| | 実績 | 29 | 32 | 110.3 | 31 | 96.9 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

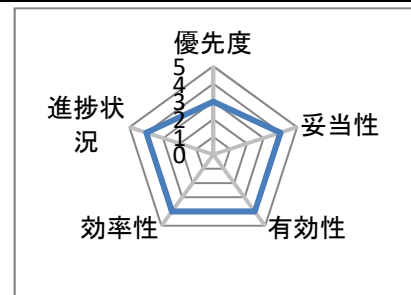
| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------------|------|-------|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 研修講座1回当たりの参加人数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 研修参加教職員数÷実施回数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 36 | 28 | 77.8 | 28 | 100.0 | 30 | 107.1 | |
| | 実績 | 29 | 32 | 110.3 | 31 | 96.9 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|----------------------------------|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 研究研修等により教職員の資質向上に有効であった。 | 4 |
| | 市民サービス | 教職員の資質向上による保護者等の市民ニーズにある程度貢献できた。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 研修内容の見直しにより、コスト削減に努めた。 | 4 |
| | 手段の最適性 | 研究・研修により自主的な資質向上が図れた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|----------------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 学習指導要領の改訂に伴う、研修内容・体制等の見直し。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|-------------|----------------------------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 学習指導要領の改訂に伴う、研修内容・体制等の見直し。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 24 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|----------|-------|---------|-------|
| | | 事業番号 | 010203040100 | | 事業の種類 | 5 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 私立幼稚園補助事業 | | 予算事業名 | | |
| まちづくり目標 | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 企画総務部総務課 | | | |
| 施策名(中) | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 三宅 淳一 | | 担当者名 | 古川 由紀 |
| 取組み事項 | 子どもの育成環境の充実を図る | | 実施計画への記載 | 無 | | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 学校法人補助金交付規則、私立幼稚園補助金交付要綱、私立幼稚園助成補助金交付要綱 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 私立幼稚園就園児及びその保護者 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 私立幼稚園設置者 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 市内の私立幼稚園が健全な経営を行うことにより、幼稚園を選ぶ際に市民の選択肢が増え子育てを支援することになる。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|---------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 私立幼稚園補助、私立幼稚園就園奨励補助 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 私立幼稚園在籍人数 | 人 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 私立幼稚園就園奨励対象人数 | 人 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|--------|---------|---------|-----|---------|-----|---------|-----|----|
| | | 会計区分 | | | 事業費単位:円 | | | | |
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.008 | 0.008 | 100 | 0.008 | 100 | 0.008 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 408,706 | 432,856 | 106 | 429,212 | 99 | 399,124 | 93 | |
| | 事業費 | | | - | | - | | - | |
| | 合計 | 408,706 | 432,856 | 106 | 429,212 | 99 | 399,124 | 93 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | - | | - | | - | |
| | 市債 | 0 | 0 | - | | - | | - | |
| | その他 | 0 | 0 | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 408,706 | 432,856 | 106 | 429,212 | 99 | 399,124 | 93 | |
| | 合計 | 408,706 | 432,856 | 106 | 429,212 | 99 | 399,124 | 93 | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|-------------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | 私立幼稚園補助 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 補助対象園児数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 0 | 0 | - | 0 | - | 0 | - | |
| | 実績 | 0 | 0 | - | 0 | - | | | |
| 指標名2 | | 私立幼稚園就園奨励補助 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 補助対象園児数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 0 | 0 | - | 0 | - | 0 | - | |
| | 実績 | 0 | 0 | - | 0 | - | | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|-------------------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | 園児1人当たりコスト | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | (事業費+人件費)/補助対象園児数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 0 | 0 | - | 0 | - | 0 | - | |
| | 実績 | 0 | 0 | - | 0 | - | | | |
| 指標名2 | | 補助金額(合計) | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 0 | 0 | - | 0 | - | | - | |
| | 実績 | 0 | 0 | - | | - | | | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 市民サービス | 市内の私立幼稚園が健全な経営を行うことにより、市民の選択の幅が広がるため有効である。 | 3 |
| | | | |
| 効率性 | 負担割合の適正化 | H20年4月から補助単価の見直しを行った。私立幼稚園の健全な経営を図るという意味で適正である。 | 3 |
| | 手段の最適性 | 私立学校振興助成法に基づく助成であり、国の制度及び近隣市町とのバランスからも最適であると考ええる。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 現在市内には対象事業所はないため、事業としては休止中である。将来の私立幼稚園の設置に備え、規程は当面整備しておくが、今後も社会情勢を注視していく必要がある。 | 4 |

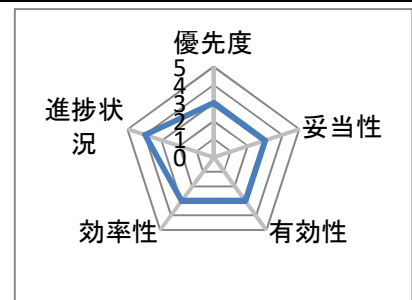
6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 有効性 | 市民サービス | 補助対象事業者は、子ども・子育て支援制度の対象であるため、サービスの低下とはなっていない。 |

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 有効性 | 市民サービス | 補助対象事業者は、すべて子ども・子育て支援制度の対象者であるため、当該事業は今年度も休止となる。 |



| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 20.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|--|----------|------------|--|---------|------|--|
| | | 事業番号 | 010203040800 | | 事業の種類 | 4 | | | | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 預かり保育事業 | | 予算事業名 | 預かり保育事業 | | 優先度 | 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | | 担当課長 | 宮崎 義正 | | 担当者名 | 安岡 僚 | |
| 取組み事項 | | 子どもの育成環境の充実を図る | | | 実施計画への記載 | 無 | | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 相生市立幼稚園預かり保育条例、相生市立幼稚園預かり保育条例施行規則、幼稚園教育要領(文科省) | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 預かり保育を希望する園児及び保護者 | | | | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 希望する園児 | | | | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 通常保育後の教育活動 | | | | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|---------|--|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 希望する園児(4歳児及び5歳児)に対して通常保育終了後、16時30分まで延長して教育活動を実施する。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 | |
| | 月平均利用者数 | 人 | 95 | 70 | 59 | 70 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3 投入資源

| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.108 | 0.104 | 96 | 0.156 | 150 | 0.156 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | 0.024 | - | 0.024 | 100 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,162,206 | 1,173,784 | 101 | 1,595,900 | 136 | 1,630,544 | 102 | |
| | 事業費 | 553,858 | 552,125 | 100 | 555,597 | 101 | 614,000 | 111 | |
| | 合計 | 1,716,064 | 1,725,909 | 101 | 2,151,497 | 125 | 2,244,544 | 104 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | 3,370,000 | - | 3,370,000 | 100 | |
| | 一般財源 | 1,716,064 | 1,725,909 | 101 | -1,218,503 | -71 | -1,125,456 | 92 | |
| 合計 | 1,716,064 | 1,725,909 | 101 | 2,151,497 | 125 | 2,244,544 | 104 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------------------------|------|-------|------|------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 月平均利用者数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 全市立幼稚園における預かり保育月平均利用者数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 70 | 90 | 128.6 | 70 | 77.8 | 70 | 100.0 | |
| | 実績 | 95 | 70 | 73.7 | 59 | 84.3 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

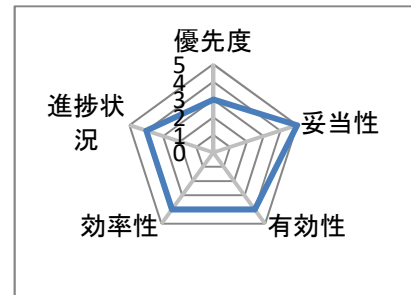
| 指標名1 | | 利用者一人あたりのコスト | | | | | | | |
|---------|----|--------------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|----|
| 指標説明(式) | | 総事業費決算額／利用者数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 25,044 | 19,524 | 78.0 | 25,516 | 130.7 | 32,064 | 125.7 | |
| | 実績 | 18,063 | 24,655 | 136.5 | 36,466 | 147.9 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 保護者からは、ゆとりを持って子育てを行うことができたなどの声も聞かれており、子育て支援としての成果目標は達成している。 | 4 |
| | 市民サービス | 安定した利用者数があることから、市民サービスに寄与できた。 | |
| 効率性 | コストの節減 | 預かり保育料を徴しており、適正な費用負担となっている。 | 4 |
| | 執行体制の効率性 | 専門の支援員を雇用し、園長の指揮の元、事業運営している。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 現時点においては、順調に事業を展開している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 有効性 | 市民サービス | 国の幼児教育保育無償化による対象者への対応について十分な情報収集が必要である。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--------------------------|
| 有効性 | 市民サービス | 無償化による周知等、国の施策との関連を精査する。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 25.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|---|--|--------------|------------|---------|------|--|
| | | 事業番号 | 010203040900 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 市立幼稚園保育料軽減事業 | | 予算事業名 | | |
| まちづくり目標 | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会教育管理課 | | | |
| 施策名(中) | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 宮崎 義正 | 担当者名 | 安岡 僚 | |
| 取組み事項 | 子どもの育成環境の充実を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 | |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | 相生市立幼稚園入園料及び保育料徴収条例、相生市立幼稚園入園料及び保育料徴収条例施行規則 | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 相生市立幼稚園に通園する園児 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 相生市内に住所を有する園児 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 幼稚園への就園機会の拡充、園児数拡大による幼稚園教育の充実及び子育て世帯の経費の負担軽減 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|------------------------------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | 市内公立幼稚園に通園する市内に住所を有する園児の保育料を無料とする。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 園児数(5月1日現在) | 人 | 418 | 385 | 380 | 340 |
| | 就園率 | % | 58.2 | 55.2 | 55.0 | 51.7 |

3 投入資源

| インプット指標 | | 会計区分 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|----|
| | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.008 | 0.008 | 100 | 0.008 | 100 | 0.008 | 100 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 408,706 | 432,856 | 106 | 429,212 | 99 | 399,124 | 93 | |
| | 事業費 | | | - | | - | | - | |
| | 合計 | 408,706 | 432,856 | 106 | 429,212 | 99 | 399,124 | 93 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 408,706 | 432,856 | 106 | 429,212 | 99 | 399,124 | 93 | |
| 合計 | 408,706 | 432,856 | 106 | 429,212 | 99 | 399,124 | 93 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|----------------------|------------|------|------------|------|------------|------|----|
| 指標名1 | | 相生市立幼稚園園児数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 5月1日現在の全6園総園児数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 人 | 目標 | 418 | 385 | 92.1 | 380 | 98.7 | 340 | 89.5 | |
| | 実績 | 418 | 385 | 92.1 | 380 | 98.7 | | | |
| 指標名2 | | 保育料無料化相当額 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 市内に住所を有する園児に係る無料化相当額 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 円 | 目標 | 29,520,000 | 27,216,000 | 92.2 | 27,144,000 | 99.7 | 22,242,000 | 81.9 | |
| | 実績 | 29,202,000 | 27,426,000 | 93.9 | 26,844,000 | 97.9 | | | |

【効率性】

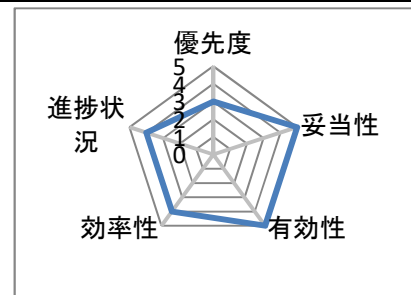
| 指標名1 | | 市外通園者数 | | | | | | | |
|---------|----|----------------------|------|-------|------|------|----------|-------|----|
| 指標説明(式) | | 市外に住所を有する者からの保育料徴収件数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| 件 | 目標 | 6 | 7 | 116.7 | 3 | 42.9 | 3 | 100.0 | |
| | 実績 | 9 | 9 | 100.0 | 4 | 44.4 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 3年保育を実施しており、市外からの通園者もある。市内園児の就園率については、当事業実施後も大きな変化はないが、これは幼児が通う施設の棲み分けが出来ているからであると判断している。 | 5 |
| | 市民サービス | 月額6,000円であった保育料を無料としたことで、子育て世帯の経済負担の軽減が図れた。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 市内通園者の月額保育料6,000円を無料としているが、市外通園者は子ども子育て支援新制度の元、保護者が居住する市町により定められた月額保育料を徴収している。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 保護者より評価を得ており、目的に沿った事業運営が図られている。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 国において幼児教育保育料無料化が制度化するため、市の事務を円滑に行う必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|--------------------------------|
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 国の財政負担など、保育料無償化に伴う国の情報などに注視する。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 26.5 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|------------------------------------|---------------|----------|------------|---------------------|-------|
| | | 事業番号 | 010203041000 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 矢野・若狭野小学校交流事業 | | 予算事業名 | 矢野・若狭野小学校交流事業 優先度 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 子どもの育成環境の充実を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 矢野小学校、若狭野小学校の児童 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 矢野小学校、若狭野小学校の児童 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 合同授業等を行うなどの交流を続け、教育的な効果が得られるようにする。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 学年単位で合同授業及び行事を実施し、両校の児童間の交流を図る。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | 実施回数 | 回 | 18 | 21 | 22 | 22 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.184 | 0.096 | 52 | 0.120 | 125 | 0.140 | 117 | |
| | 臨時職員 | | | - | | - | | - | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,734,866 | 1,112,040 | 64 | 1,261,820 | 113 | 1,435,984 | 114 | |
| | 事業費 | 144,504 | 113,400 | 78 | 116,640 | 103 | 132,000 | 113 | |
| | 合計 | 1,879,370 | 1,225,440 | 65 | 1,378,460 | 112 | 1,567,984 | 114 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 1,879,370 | 1,225,440 | 65 | 1,378,460 | 112 | 1,567,984 | 114 | |
| 合計 | 1,879,370 | 1,225,440 | 65 | 1,378,460 | 112 | 1,567,984 | 114 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

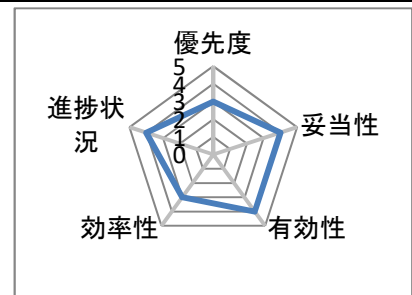
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 学習集団の変化による、学習意欲の高まりと子ども同士の学び合いの活性化を図った。 | 4 |
| | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 長期的な視野で、より教育的な効果が得られる授業を計画・実施する。 | 3 |
| | コストの節減 | 参加人数を考慮のうえ、公用車や市所有マイクロバスを使用することで、バス賃借料の縮減に努めた。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-------------|--|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 事業計画が固定化されつつあるため、児童数や学年、ニーズに応じた計画を立案する必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|-------------|---|
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 事業計画が固定化されつつあるため、児童数や学年、ニーズに応じた計画を立案する。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 23 |

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|---|---------------|----------|------------|---------------------|-------|
| | | 事業番号 | 010203041100 | | 事業の種類 | 4 | |
| 年度 | 30 | 事務事業名 | 相生市小中一貫教育推進事業 | | 予算事業名 | 相生市小中一貫教育推進事業 優先度 3 | |
| まちづくり目標 | | 健やかな成長と人間力をのばせるまち | | 担当部局名 | 教育委員会学校教育課 | | |
| 施策名(中) | | 安心して学べる教育環境をつくる | | 担当課長 | 山本 哲也 | 担当者名 | 竹口 智哉 |
| 取組み事項 | | 子どもの育成環境の充実にを図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 幼・小・中学校の園児・児童・生徒 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 幼・小・中学校の園児・児童・生徒 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 幼・小・中学校の12年間を通して継続的な教育を行い、子どもたちの能力を最大限に伸ばす。 | | | | | |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | |
|-------|----|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| 実施の概要 | | 一貫性を持った教育推進に向けた、研究会の実施及び先進地等の視察を検討する。 | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 28年度実績 | 29年度実績 | 30年度実績 | 31年度計画 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3 投入資源

| | | 会計区分 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| インプット指標 | | 28年度決算 | 29年度決算 | 前年比 | 30年度決算 | 前年比 | 31年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.026 | 0.028 | 108 | 0.028 | 100 | 0.029 | 104 | |
| | 参事以下職員 | 0.148 | 0.120 | 81 | 0.132 | 110 | 0.180 | 136 | |
| | 臨時職員 | 0.004 | 0.008 | 200 | 0.008 | 100 | | 0 | |
| 支出内訳 | 人件費 | 1,474,034 | 1,318,344 | 89 | 1,373,180 | 104 | 1,750,184 | 127 | |
| | 事業費 | 35,000 | 85,950 | 246 | 52,740 | 61 | 146,000 | 277 | |
| | 合計 | 1,509,034 | 1,404,294 | 93 | 1,425,920 | 102 | 1,896,184 | 133 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | 1,509,034 | 1,404,294 | 93 | 1,425,920 | 102 | 1,896,184 | 133 | |
| 合計 | 1,509,034 | 1,404,294 | 93 | 1,425,920 | 102 | 1,896,184 | 133 | | |

※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標名1 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

【効率性】

| 指標名1 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

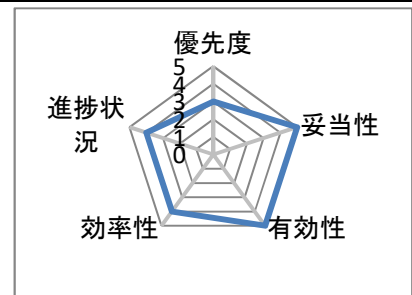
| 指標名2 | | | | | | | | | |
|---------|----|------|------|-----|------|-----|----------|-----|----|
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 28年度 | 29年度 | 前年比 | 30年度 | 前年比 | 31年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(30年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|--|-------|
| 有効性 | 期待する目標 | 幼稚園教育と義務教育9年間を見通した系統性・継続性のある教育による児童・生徒の健全育成・学力の向上を目指す。 | 5 |
| | 成果の向上 | 中学校区ごとに「めざす子ども像」を明確にし、学校・家庭・地域の連携による教育環境づくりを行った。 | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 幼・小・中学校の連携体制を構築するための、先進自治体での研修を実施した。 | 4 |
| | | | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 計画通りに進捗している。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 有効性 | 成果の向上 | 先進地視察や、事例研究により得た情報・成果を教職員へ、フィードバックする体制を構築する必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた31年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価視点 | 内容 |
|------|----------|--|
| 有効性 | 成果の向上 | 教育委員会が中心となり、小中の9年間の系統性に配慮した指導計画、教材開発を行う。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 26.5 |