六月議会から

で埋し、一つではいった。

第 126号 平成29年8月10日

発行:相生市議会〈相生市旭一丁目1番3号 ☎23-7122〉 編集:議会報編集委員会



おやこ体操・授業参観(保育園ゆりかごの家)



のました。
は、二~四ページにまとした。その概要についてりた。その概要についてりができれたができまりができまりがでい、市当局の現状質が行い、市当局の現状質が行い、市当局の現状質が行い、市当局の現状である。

大月定例会は六月十三日までの十日間にわたって開催の十日間にわたって開催の十日間にわたって開催の十日間にわたって開催の十日間にわたって開催すべての案件は、可決等すべての案件は、可決等件、選挙一件、請願一件、意見書一件を審議し、中、意見書一件を審議し、されました。その主なものは六ページにまとめました。

般質 問

相生市のため池 管理について

たなか ひでき **秀樹**

います。

と協議を行うこととして

修計画について、 して位置づけ、

県など 改

ては、重点整備ため池と きいため池三箇所につい

今後、

相生駅前総合情

報発信施設につ

観光振興につい

さかぐち 阪ロ

まされ正哉

いて

うになっているのかお伺 いします。 いて、現状はどのよ ため池の管理につ

二十七年度・二十八年度二十六年度二件、平成には現地を確認し、平成 います。 連の維持工事を実施して もともに二件のため池関 二十六年度二件、 には現地を確認し、 います。異常がある場合 点検を担っていただいて を設置していただいてお は 日常的な維持管理、 、ため池管理者農業用ため池に

四月に県下で起きていま す。市のため池の現状を

お答えください。

なために発生した水害が ため池の管理が不十分 ますが、

それ以外にも

よる水害が心配され

雨に入り長雨に

の取り組みについてもお 伺いします。 して市の役割についてお 問 示しください。 等に関する条例に関 県のため池の保存 また、

ため池管理ファイルを配

ため池ごとに策定した、 ては、ため池管理者には、 援の五項目があります。 域や地域団体に対する支

具体的な取り組みとし

布し活用していただいて

います。

ては、

ため池を多面的な

今後の取り組みについ

所、五千平方メートル未の特定ため池が八十九箇

積五千平方メートル以上

あり、その内かんがい面るため池は、百十三箇所

水の供給を目的とす

市における農業用

あります。築造年は不明満のため池が二十四箇所

築造が大半と推測されま

江戸時代以前の

みの調整④ため池管理者 に対する指導・支援⑤地 者との連携による取り組 解決の施策の立案と施策 万や方策の明確化②課題 ①市の基本的な考え 普及啓発③主体

のため、ため池管理者や

であるという意識の醸成 機能を有する地域の財産

地域住民等の参画と協働

によるため池の美化活動

共施設への被害想定が大 決壊した場合に人家や公

きたいと考えています。 等の推進に取り組んで

います。

行政の情

学研究所と協議を進めて

グ8施設を運営する理化

兵庫県企業庁やスプリン 機能については、現在、

テクノポリスとの交流

性に問題があり、

堤防が

た耐震診断において耐震

平成二十五年に実施し

瓜生大池

西播磨地域の広域観 発信施設において、

相生駅前総合情報

ソフト・ハード面を加味 うに考えるのか。 して伺います。 のように実施するのか。 二、行政の情報提供をど するのか。 流機能についてはどのよ 光情報をどのように発信 テクノポリスとの交

っていきます。 県民局の協力をいただき 観光協会が観光案内とし 広域観光の情報提供を行 広域の観光案内を行いま 西播磨地域を対象とした の案内を行うとともに、 での交通手段や飲食店等 発信施設には相生市 運営にあたっては、 相生駅前総合情報 市内の観光地ま

うに考えますか。 サイネージ(※)の設置 ハード面では、 観光振興の情報を主とし 性を生かし、定住促進と 国各地で実施されていま を予定しています。 ーネット端末やデジタル 自由に使用できるインタ て提供していく予定です。 の交通拠点としての立地 報提供については、 検定や赤穂検定など、 入については、京都 入についてはどのよ ご当地検定の 仮称相生検定の導 利用者が 地 全 導

えますと、相生市の方々 す。当市に置き換えて考

(イメージ図) 相生駅前総合情報発信施設 デジタルサイネージ:屋外・店頭・公共空間・交通機関など、ディスプレイなどの電子的な表示機器を使って情報発信するシステム。

市へより多くの方がお越心を持っていただき、当 だき、郷土を愛する人材 ると考えます。 す事と、当市の文化に関 を醸成する効果をもたら く掘り下げて学んでいた しいただく事が重要であ に郷土の歴史や文化を深

実施を検討するに値する 施策ではあると考えてい ド力がさらに高まれば、 当市の知名度・ブラン

-パーレス化 スポーツ振興助

くにひこ 有彦

成について なかの中野

について

いるのか。 つい ζ パーレス化に どう考えて

- C T 化を進めることで、 面もある。今後も業務の ネ、エコロジーという側 紙資源の削減による省工 事務の効率化等があり、

ペーパーレス化を図って い、コストの削減、ペーパーレス化に

トはどれくらいなのか。 布にあたってのコス 用紙代や印刷、配 ます。

となっています。 年度で約四百六十五万円 五百七万円、平成二十八 機の使用料の合計決算額 紙及び庁内設置のコピー 平成二十七年度で約 に発注している用総務課で全庁的

か。 のくらいと想定できるの タブレット端末導 運用経費は、ど

ます。 るかで大きく変わるので ことをどの範囲に設定す またシステム上で出来る をどこまで設定するか、 範囲及び導入台数等 タブレットの活用 随時検討していき

近隣の導入状況

システム導入を検討

県内で九市であり、

パーレス化は、 の検討が必要と考えてい もある。さらに多方面で 少なくなく完全なペー 地でも紙媒体との併用が 中の市も一市ある。 ただ導入している先進 困難な面

照明の設置、 うスポーツ施設のための いる夜間に市民が集 以前から指摘して 子どもがス

> 用できないか。 成制度(※)を上手く活 状は厳しいということだ 用が必要となるため、 づくりは整備に多額の費 ーツをするための環境 スポーツ振興くじ助 現

ありませんでした。 るいは採択に至る事業が 要件に合致する、 センターに照明設置 これまでは、 今現在、スポーツ 、助あ成

の費用が必要か。 をするなら、どれくらい 概算見積りで二億

要です。 円から三億円程、 必

ツフェスティバルで助成 活用についてどう考えま を受けているが、 いる。豊岡市ではスポー ポーツ振興助成を受けて 路城マラソンもス 神戸マラソン、姫 助成の

業も含めて研究していき 象になるものはありませ ん。これからはソフト事 行っている事業で対現在、相生市が

行っていただきたい。 年度に向けて参加を是非 明会があるが、三十 助成に対しての説

> 思うが、どう考えますか。 と考えています。 実施させていただきたい の視察にも行くべきだと 採択実績の多い市 視察についても今後 説明会への出席、

アレルギー対策 教員の働き方改 革について 相生市空家等対 策計画について

慎治

されてい 対応マニュアル等、 レルギー疾患に対する ンの使用状況、また、ア ギーの児童数及びエピペ について いるか、お伺いし 保育所現場におい 食べ物アレル 用意

ます。また、エピペンの で、平成二十九年四月 では三十四名となってい 一十六年度は二十三名 のある児童は、 食べ物アレルギー 平成

ンに基づき、

二十七年度に一名入所し ていた状況ですが、 度から現在までで、 については、 保持者は、 平成二十六年 ありません

でした。

働省より示されており、 のガイドラインが厚生労 して、除去食の考え方が アレルギー対応の原則と 示されています。 また、アレルギー対応

応しているところです。 者等、十分に連携し、 を行い、また職員、 医師の診断に基づいた生 活管理指導票により対応 食物除去については、 学校現場において 保護

学校の教員の現況につい ざまな検討がなされてい 等の適正化に向け、 ますが、相生市の小・中 働き方改革として、 文部科学省では、教員の 事務の簡素化等の諸問題 か明らかになっています。 お伺いします。 は、教員の人手不足、 さま

ンに基づき取り組みを開 らは、同じく新対策プラ 勤務時間適正化対策プラ ら県教委の教職員の平成二十一年度か 平成二十五年度か 市内全ての 平成 使用 スポーツ振興くじ助成制度:日本スポーツ振興センターが、toto など、スポーツくじの販売により得られる資金をもとに、地方公共団体やスポーツ団体が行うスポーツの振興を目的とする事業に対して、助成を行う制度。

推進プランに基づいて取教職員の勤務時間適正化 り組みを推進していると 県教委が新たに策定した きました。本年度からは、 学校を事業推進校に指定 ころです。 して取り組みを推進して

つながっています。 追加配置しており、この 教職員の負担の軽減にも 環境を整えると同時に、 ことは子どもたちの教育 また、市費で教職員を

されていないのか 空き家バンクの登録がな かせください。 ランク(※)の空き家が 成二十七年度の調査でA 十九件ありますが、 の推進について、 空き家等の利活用 お聞 なぜ <u>17</u>

有者の多くは空き家に仏 答の十九件のうち、所 際に使っているなどの理壇を置いており、法事の 由により、 実質空き家と

して利活用できない物件

れます。 費用を各市町村に納付金 監督する仕組みが導入さ 町村の国保行政を統括・ 府県が国保事業に必要な として割り当て この新制度では、 市町村

たり、

また、

活用しようとし

保険の保険者となり、

都道府県が国民健康

一八年度から

できていないなどの理由たり、相続登記手続きが

未登記物件であっ

から、登録するに至って

・ 国民健康保険の 都道府県化につ いて スポーツ基本法 に基づく、スポー ツ推進計画につ いて



空き家バンク登録物件

県が示す標準保険料率や

保険者

て算出されます。

しかし

被保険者数によっ

からの繰入解消などによ

などが懸念されます。

給付費削減、

負担増

国保税の見通しについ

努力支援制度、 国保運営方針、

一般会計

道府県化により、 伺います。 国民健康保険の都 医療保 玉

ŧ

wbate 岩崎

定は市であるというもの ます。保険税率の最終決ることが容易に想定され 保険税率については、県に抑えてきました本市の の提示前ですが、上昇す いくこととなります。 世代内の負担の公平化、 険制度の安定化、世代間・ 県下でも非常に高い水準 医療費の適正化を図って て堅持するため、 民皆保険を将来にわたっ 今まで県下でも低水準 る本市においては、 一人当たり医療費が 保険税率の根拠

の増加、

の増加は、

しかし、

ものと考えておりますの 活に大きな影響を及ぼす

現在、国において検

置を注視しながら、

確保を検討していきた

討されている激変緩和措

施し、 ない、 策として、病気にかから たいと考えています。 となる医療費を抑える施 予防施策を積極的に実い、重症化しないため

ります。

この納付金負担

財源を交付することにな 府県が保険給付に必要な 都道府県に納付し、

が住民に保険税を賦課

集めた保険税を

額は、

のようにお考えですか。 くべきと考えますが、 から繰り入れを行って の負担軽減に努めていき ついて、 国保会計へ一般会計 引き上げないために いて、制度上、公国保の財政運営に 国保加入者の方々 高すぎる国保税を

を除いては、本来、保険費で財政措置されるもの 性が示されています。 り入れは、平成三十年度 れ的な一般会計からの繰 税で賄うのが原則ですの までで解消していく方向 な財政見通しがないま 国からは将来の明確 継続的に赤字繰り入 ひいては家庭生は、加入者の負担し、急激な保険料

を除いては、

平成28年度政務活動費執行状況 (平成28年4月分~平成29年3月分)

政務活動費とは、議員の調査研究その他の活動に資するために、必要な経費の一部として、会派(所属議員が1人の 場合を含む。)に対し議員1人あたり月額1万2千円が交付されるものです。

32 2 2 007 1 3 7 3 5 3 5 7 7 3 5 7 7 3 5 7 7 3 5 7 7 3 5 7 7 7 5 7 7 7 5 7 7 7 7									
会派名等	会派人数等	交付額	支出額	残額(返還額)					
緑風クラブ	6名	864,000円	864,000円	0円					
輝相会	5名	720,000円	703,985円	16,015円					
公明党	2名	288,000円	45,273円	242,727円					
無会派 (岩崎 修)	1名	144,000円	52,902円	91,098円					

(※) A ランク:小規模な修繕により再利用が可能、または修繕がほとんど必要ない適正管理空き家。

平成29年第3回(6月)定例会の議決結果議員別の賛否

【賛成 〇 反対 \times]

議案等番号		議案等の名称	議決	森下	田中	中野	宮艸	後田	渡邊	岩崎	楠田	三浦	角石	阪口	前川	大川	吉田			
			結果	髙明	秀樹	有彦	真木	正信	慎治	修	道雄	隆利	茂美	正哉	郁典	孝之	政男			
	議第 37 号	相生下水管理センター長寿命化工事(第4期) 委託に関する協定の締結について	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	,	0			
	議第 38 号	相生市税条例の一部を改正する条例の制定につ いて	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
議第3	議第 39 号	農業委員会の委員の任命につき認定農業者等が 委員の過半数を占めることを要しない場合の同 意について	同意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議長のため、	0			
月	月 議第40号 定 議第41号	平成29年度相生市一般会計補正予算	可決	0	0	0	0	0	0	00	0	0	0	0	0	表決	0			
		農業委員会の委員の任命について	同意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0			
" "		人権擁護委員の推せんについて	同意	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0			
請願第		教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度を堅 持するための、2018年度政府予算に係る意見 書採択の要請についての請願書	採択	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0			
意見書第 第 1 号		教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度を 堅持するための、2018 年度政府予算に係る意 見書	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0			

【議員名は議席順です】

委員会の審査から

る開発の取組みについて り、近隣市町では、 地域づくりを進めていき との質疑があり、 生活支援コーディネータ 生活圏域である第二層に ムについて」は、 状の第一層(※)の更な 第二層への取組みと、 - (※) を配置している。 がら第二層の配置につ どう考えているのか 委員よ 日常 現

民生建設常任委員会 (五月二十五日 開催

家等の対策に 委員より、

総務文教常任委員会 (五月二十六日 一開催)

いる住民ニーズ調査結果い。また、今後予定して これから検討していきた 祉協議会などと協議し、いては、例えば、社会福 等も確認しながら併せて りました。 検討したいとの説明があ

ため、 結果の人口から、市の転県の人口推計は国勢調査 うことは仕方がない。 間でかなり動揺した感じ しては、 の人口増減を示すものと あるため、 の有無は関係なく、 入・転出、 差があるが、どう考えて が毎月出している人口に があった。 取り方が違う っており、 に住んでいる人の数値 民基本台帳上の人口であ 市が出している人口は住 数を差し引いたもので、 いるかとの質疑があり、 口推計では、 新聞に掲載される県の について」は委員 地域創生(進行管理 国勢調査は、 県の人口推計と市 住民基本台帳 出生・死亡の 差が出てしま 三万人を割 、 住 民 票 市民 んより 市 で

りました。

「地域包括ケアシステ

会等と相談し対応を考える面もある。今後、自治

域では状況を把握してい 報を持っていないが、

地

ていきたいとの説明があ

あり、市はそのような情のではないかとの質疑が

ことも考える必要がある

となることが想定される

事前に対策を講じる

が亡くなられた後、 家屋については、その方 身の高齢者世帯等の居住

空家

(※) 生活支援コーディネーター:高齢者が住み慣れた地域で生きがいを持って、在宅生活を継続していくために、生活支援・介護予防サー ビスの体制整備を推進し、支援ニーズとサービスのコーディネート業務を担う者。

(※) 第1層:市内全域。第2層:日常生活圏域(中学校区域等)。

-5-

めていきたいとの説明が の人口を使用し、市民に ご理解いただけるよう努 「第三期行財政健全化

えているのかとの質疑が 明がありました。 厳しい状況であるとの説 びにはつながっていない。 組んでいるが、税収の伸 年度から定住施策に取り 考えており、平成二十三 は、当然、必要であると あり、税収を上げる施策 があると思うが、どう考 施策を考慮していく必要 あるので、税収を上げる 計画について」は委員よ していかないと財政的に 現段階では、歳出を削減 削減するにも限度が

六月議会で 決まったこと

条 例

◇農業委員会の委員とし

て次の方々の任命に同

◇相生市税条例の一部を ついて 改正する条例の制定に

り、保育の受け皿整備事 ・地方税法等の改正によ 定資産税を軽減しようと 特例措置の対象とし、 業を地域決定型地方税制

> 駅自由通路部の多機能ト ◇平成二十九年度相生市 イレ新設工事に伴う負担 主なものは、JR相牛 般会計補正予算

◇相生下水管理センター 委託に関する協定を締 結について 委託に関する協定の締 長寿命化工事 (第四期)

結するものです。 ◇農業委員会の委員の任 ることを要しない場合 命につき認定農業者等 の同意について が委員の過半数を占め

の」とするものです。 等又はこれに準ずるも 名以上)を「認定農業者 のうち、四分の一以上(三 農業委員定数の十二名

相生市矢野町森

意しました。

議会活動状況

四十四番地

<6月>

十一番地

- 議会報第 125 号発行 10
- 13 本会議 開会

相生市矢野町真広

西に 田だ

清和 さん

内うつ海み

正割り

さん

- 14 本会議 再開
- 民生建設常任委員会 15
- 16 総務文教常任委員会
- 22 本会議 閉会 議会報告会検討委員会
- 28 議会報編集委員会

<7月>

- 3 沖縄県北谷町議会行政視察来相
- 4 青森県三沢市議会行政視察来相
- 長野県松本市議会行政視察来相 長野県飯田市議会行政視察来相
- 福島県相馬市議会行政視察来相 13~14 議会運営委員会行政視察(佐賀県鹿島市)
- 19 東京都中野区議会行政視察来相
- 議会報編集委員会 議会報告会検討委員会
 - 兵庫県市議会議長会 (姫路市)
- 27~28 播但市議会議長会行政視察

(岩手県北上市・釜石市)

(6月30日現在)

				, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
X		分	件数	金額(円)
慶	弔	費	1	16,200
渉り	卜 賄 [関係	2	16,340
そ	の	他	2	13,500
合		計	5	46,040

平成29年度予算額 300,000円

相生市議会だよりは再生紙を使用しています。

相生市若狭野町八洞 相生市若狭野町上松 増_す 田だ 川か 田た 文学が見 信ぶる さん さん 八十番地 番地

相生市若狭野町雨内 山_きませる 本さ 三百九十三番地 和かずのり さん

勉と 二百九十一番地 さん 準

相生市陸本町七番三号 西に 崎 き 正きま

相生市野瀬 百八十九番地 さん

相生市矢野町上 相生市矢野町下田 相生市矢野町小河 たつの市揖保川町原 小ぉ 倉ぅ 雅き 春 篤さん

相生市那波野三丁目 入権擁護委員として、 次の方の推せんに同意 しました。

十一番五十 <u>-</u>号

公美子 さん (準) 四百三十四番地 三百五十九番地 六百一番地二 三番十五号 認 認定農業者等に準ずる者 (準):

さん

(認):認定農業者等、

二〇一八年度政府予算 に係る意見書採択の要 教育費国庫負担制度 宮艸真木、大川孝之 請についての請願書 を堅持するための、 各議員が当選しました。 員定数改善と義務

意 見

◇教職員定数改善と義 会で可決されました。 二〇一八年度政府予算 務教育費国庫負担制 次の意見書が、 度を堅持するための、 六月議

議長交際費の執行 状況について

に係る意見書

− 6 **−**

て選挙を行い、

◇安室ダム水道用水供給 企業団議会議員につい

相生市緑ヶ丘二丁目

松り原

さん