

事務事業評価シート2 (一般事業)

1 基本情報

		事業番号	0116/200515/03/00	事業の種類	5	
年度	20	事務事業名	ごみ分別収集業務委託事業		重要度	4
予算事業名	ごみ分別収集業務委託事業		作成日			
政策名	環境にやさしい、うるおいのあるまちづくり		担当課名	環境課		
施策名	廃棄物処理		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
根拠法規及び関連法規						
事業の目的	誰のために(具体的に)	相生市全市民				
	誰(何)を対象として	相生市全市民				
	意図(どのような状態にしたいのか)	各ステーションのごみの散乱防止及び環境美化を図り、住みよいまちとする。				

2 事業の概要 Do

実施の概要		自治会へのごみ分別業務委託				
活動実績	項目	単位	18年度実績	19年度実績	20年度実績	21年度計画
	地区数	地区	129	129	129	129
	世帯数	世帯	13,936	13,103	13,119	13,249
	拠点回収場所数	ヶ所	39	38	40	41

3 投入資源

		会計区分	一般会計		事業費単位:円				
インプット指標		18年度決算	19年度決算	前年比	20年度決算	前年比	21年度予算	前年比	備考
人員	課長以上職員	0.083	0.085	102.4	0.083	97.6	0.084	101.2	
	主幹以下職員	0.100	0.100	100.0	0.050	50.0	0.050	100.0	
	臨時職員	0.000	0.000	-	0.000	-	0.000	-	
支出内訳	人件費	1,573,434	1,609,685	102.3	1,125,978	70.0	1,138,464	101.1	
	事業費	983,000	989,150	100.6	993,950	100.5	1,002,000	100.8	
	合計	2,556,434	2,598,835	101.7	2,119,928	81.6	2,140,464	101.0	
財源内訳	国庫支出金	0	0	-	0	-	0	-	
	県支出金	0	0	-	0	-	0	-	
	市債	0	0	-	0	-	0	-	
	その他	0	0	-	0	-	0	-	
	一般財源	2,556,434	2,598,835	101.7	2,119,928	81.6	2,140,464	101.0	
	合計	2,556,434	2,598,835	101.7	2,119,928	81.6	2,140,464	101.0	

4 評価指標

[有効性]

指標名1		委託料							
指標説明(式)		地区割 2,000円世帯割 50円拠点 2,000円							
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
円	目標	982,800	989,150	100.6	992,000	100.3	1,002,000	101.0	
	実績	982,800	989,150	100.6	993,950	100.5			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

[効率性]

指標名1		世帯割							
指標説明(式)		50円×世帯数							
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
円	実績	646,800	655,150	101.3	655,950	100.1	662,450	101.0	
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(20年度実績) Check

評価視点	具体的な評価観点	評価コメント及び現状認識	1次評価(係長)	2次評価(課長)
妥当性	目的の妥当性	ごみステーションに対する管理委託についての意識改革が検討課題である。	4	4
有効性	成果目標(改善)達成度	ごみの散乱防止等ごみステーションの美観確保が図れている。	4	4
効率性	手段の最適性	住民主体として補助的事業を推進することが環境美化への意識向上に最適な手段ではあるが、事業実施の見直しが必要ではないか。	4	4

6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容
有効性	期待する目標	自分たちの町は自分たちの手という意識の改革がもう少し必要である。

7 事業の改革改善 Action

(1) 評価結果を踏まえた21年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容
有効性	成果目標(改善)達成度	各自治会での管理は必要だと思うが、委託事業について見直しをする必要がある。
H20	H21予算反映額	10,000



(2) ヒアリング時指摘事項

--

検討の有無	-
総合指標	22