

事務事業評価シート

1 基本情報

| | | | | | | | |
|------------|-------------------|-----------------------------------|----------------|----------|----------------|---------|--------|
| 事業番号 | | 050101040900 | | 事業の種類 | | 4 | |
| 年度 | 27 | 事務事業名 | 定住者住宅取得奨励金交付事業 | 予算事業名 | 定住者住宅取得奨励金交付事業 | 優先度 | 5 |
| まちづくり目標 | | 自然と共生した快適に定住できるまち | | 担当部局名 | 企画総務部定住促進室 | | |
| 施策名(中) | | 秩序あるまちづくりを推進する | | 担当課長 | 松尾 次郎 | 担当者名 | 北條 麻梨香 |
| 取組み事項 | | 定住促進と居住水準の向上を図る | | 実施計画への記載 | 無 | 主要事業の指定 | 無 |
| 実施計画事業名 | | | | | | | |
| 根拠法規及び関連法規 | | 相生市定住者住宅取得奨励金交付要綱 | | | | | |
| 事業の目的 | 誰のために(具体的に) | 自己が居住する住宅を取得した40歳未満の若者または市外からの転入者 | | | | | |
| | 誰(何)を対象として | 自己が居住する住宅を取得した40歳未満の若者または市外からの転入者 | | | | | |
| | 意図(どのような状態にしたいのか) | 若者及び転入者の住宅取得を容易にし、定住の促進を図る。 | | | | | |
| 事業の全体年度 | | 事業着手年度 | | (年度) | 事業完了予定年度 | | (年度) |

2 事業の概要 Do

| | | | | | | | |
|-------|---------|---|--------|--------|--------|--------|--|
| 実施の概要 | | 住宅を新築または購入した40歳未満の世帯(若者世帯)については50万円、市外からの転入者については30万円(年齢制限なし)の奨励金を5年に分けて交付する。若者世帯かつ転入者であれば、最大80万円の奨励金となる。 | | | | | |
| 活動実績 | 項目 | 単位 | 25年度実績 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度計画 | |
| | 交付決定件数 | 件 | - | 48 | 135 | 215 | |
| | “(新規分)” | 件 | - | 48 | 47 | 80 | |
| | “(継続分)” | 件 | - | - | 88 | 135 | |

3 投入資源

| | | | | | | | | | |
|---------|--------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|-----|----|
| 会計区分 | | 一般会計 | | | 事業費単位:円 | | | | |
| インプット指標 | | 25年度決算 | 26年度決算 | 前年比 | 27年度決算 | 前年比 | 28年度予算 | 前年比 | 備考 |
| 人員 | 部長以上職員 | 0.000 | 0.027 | - | 0.026 | 96 | 0.026 | 100 | |
| | 参事以下職員 | | 0.156 | - | 0.132 | 85 | 0.112 | 85 | |
| | 臨時職員 | | 0.048 | - | 0.120 | 250 | 0.136 | 113 | |
| 支出内訳 | 人件費 | | 1,683,861 | - | 1,635,158 | 97 | 1,564,558 | 96 | |
| | 事業費 | | | - | 14,920,000 | - | 21,540,000 | 144 | |
| | 合計 | | 1,683,861 | - | 16,555,158 | 983 | 23,104,558 | 140 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | - | 9,794,000 | - | | 0 | |
| | 県支出金 | | | - | | - | | - | |
| | 市債 | | | - | | - | | - | |
| | その他 | | | - | | - | | - | |
| | 一般財源 | | 1,683,861 | - | 6,761,158 | 402 | 23,104,558 | 342 | |
| 合計 | | 1,683,861 | - | 16,555,158 | 983 | 23,104,558 | 140 | | |

※ 事業の進捗状況

| | | | | | | |
|-------|-------|------|------|------|------|---|
| 項目 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 全体進捗率 | 事業費累計 | | | | | / |
| | 進捗率 | | | | | |

4 評価指標

【有効性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|---------------------------|------|-----|------|-------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | 新規交付決定件数のうち市外からの転入件数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 新規交付決定件数のうち市外からの転入件数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 25年度 | 26年度 | 前年比 | 27年度 | 前年比 | 28年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | - | - | - | 20 | - | 30 | 150.0 | |
| | 実績 | - | 16 | - | 33 | 206.3 | | | |
| 指標名2 | | 新規交付決定件数のうち市外からの転入者数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 新規交付決定件数(新規分)のうち市外からの転入者数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 25年度 | 26年度 | 前年比 | 27年度 | 前年比 | 28年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | - | - | - | - | - | 100 | - | |
| | 実績 | - | 43 | - | 107 | 248.8 | | | |

【効率性】

| | | | | | | | | | |
|---------|----|-----------------------------|------|-----|------|------|----------|-------|----|
| 指標名1 | | パンフレット設置依頼数 | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | 「11の鍵」のパンフレットを設置依頼した住宅メーカー数 | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 25年度 | 26年度 | 前年比 | 27年度 | 前年比 | 28年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | - | - | - | 45 | - | 45 | 100.0 | |
| | 実績 | - | 45 | - | 14 | 31.1 | | | |
| 指標名2 | | | | | | | | | |
| 指標説明(式) | | | | | | | | | |
| 指標単位 | 区分 | 25年度 | 26年度 | 前年比 | 27年度 | 前年比 | 28年度(計画) | 前年比 | 備考 |
| | 目標 | | | - | | - | | - | |
| | 実績 | | | - | | - | | - | |

5 事業の評価(27年度実績) Check

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 評価コメント及び現状認識 | 担当課評価 |
|------|--------------|---|-------|
| 妥当性 | 目的の妥当性 | 住宅取得の契機となっており、定住促進のために市が補助するのは妥当である。 | 4 |
| | 市民ニーズ | 定住先を選択する要素のひとつにはなっている。 | |
| 有効性 | 成果目標(改善)達成度 | 新規交付件数のうちの転入者の割合は全体の30%程度であるが、前年度よりも交付件数は増加しており、転出抑制になっていると考えられる。 | 4 |
| | 成果の向上 | 11の鍵をはじめとした定住施策全体の効果として転入者数が増加していると考えられる。若い世代が定住先を選択し、住宅を新築・購入する上では本制度が転入のきっかけになっており、有効に機能している。 | |
| 効率性 | 執行体制の効率性 | 若者定住促進奨励金事業と転入者住宅取得奨励金を統合したことにより、審査等を迅速かつ効率的に行っている。 | 3 |
| | 手段の最適性 | 住宅メーカー等へパンフレット設置を依頼することで、効果的なPRが図られている。 | |
| 進捗状況 | 事業計画に対する進捗状況 | 新規交付件数が大幅に増え、転入促進、転出抑制の効果がある。 | 4 |

6 課題として認識された点

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|------------------------------------|
| 有効性 | 成果の向上 | 同様の事業を行う市町が増えており、他市町との差別化を図る必要がある。 |



7 事業の改革改善 Action

(1) 評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

| 評価視点 | 具体的な評価観点 | 内容 |
|------|----------|---|
| 有効性 | 成果の向上 | 11の鍵をはじめとした定住施策全体を、地域創生の一環としてとらえ、内容等の見直しを行いながら取り組む。 |

| | |
|------|------|
| 配点 | 32.5 |
| 総合評価 | 27 |

(2) 29年度以降の改革改善内容

| 区分 | 内容 |
|------|---|
| 重点事項 | 他の定住施策と一体的に実施することで、人口減少対策となつてると考えられるため、今後も事業の継続が必要と考える。 |
| 見直事項 | |
| 新規事項 | |
| 方向 | 継続 成果 拡大 総コスト 拡大 |