

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020501010100		事業の種類	1	
年度	27	事務事業名	国民健康保険給付事業		予算事業名	国民健康保険事業ほか 優先度 3	
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課		
施策名(中)		社会保障制度の安定した運営を図る		担当課長	岩崎 徹博		担当者名 片山 夕貴
取組み事項		国民健康保険の安定的な運営を図る		実施計画への記載	無		主要事業の指定 無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規		国民健康保険法 国民健康保険条例 国民健康保険税条例					
事業の目的	誰のために(具体的に)	国民健康保険被保険者					
	誰(何)を対象として	国民健康保険被保険者					
	意図(どのような状態にしたいのか)	国民健康保険被保険者に適切な医療給付を実施することにより健康維持・増進を図り、健康で健やかに生活できる					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		療養諸費、高額療養費、出産・葬祭費、その他の給付(結核・精神)等の給付事業					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	保険給付費(審査除)	円	2,702,819,895	2,736,330,991	2858513416	3100901000	
	受診件数	件	126,039	127,490	125756	135200	
	平均被保険者数	人	8,479	8,391	8264	8900	

## 3 投入資源

		会計区分	国保特別会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	2.116	2.222	105	2.266	102	2.326	103	
	臨時職員	0.374	0.369	99	0.345	93	0.514	149	
支出内訳	人件費	17,495,956	18,471,259	106	18,168,521	98	19,985,038	110	
	事業費	3,724,749,497	3,689,252,553	99	4,160,139,756	113	4,336,661,647	104	
	合計	3,742,245,453	3,707,723,812	99	4,178,308,277	113	4,356,646,685	104	
財源内訳	国庫支出金	703,735,754	695,434,942	99	827,468,000	119	845,118,000	102	
	県支出金	188,740,226	184,163,283	98	194,424,359	106	216,210,000	111	
	市債			-		-		-	
	その他	889,191,860	859,089,916	97	1,216,103,406	142	1,262,943,000	104	
	一般財源	1,960,577,613	1,969,035,671	100	1,940,312,512	99	2,032,375,685	105	
合計	3,742,245,453	3,707,723,812	99	4,178,308,277	113	4,356,646,685	104		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		1人当り保険給付金額							
指標説明(式)		保険給付費(審査除)/平均被保険者数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	339,269	342,855	101.1	405,063	118.1	348416	86.0	
	実績	318,766	326,103	102.3	345899	106.1			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1		保険給付費にかかる1件当りコスト							
指標説明(式)		(人件費+事業費-給付費)/件数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	7,697	7,967	103.5	6,958	87.3	9288	133.5	
	実績	8,247	7619	92.4	10495	137.7			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	適正な給付事業を行ったことにより、概ね目標を達成できた。	4
	関係(根拠)法令等から見た効果	関係法令等に基づいた適正な事務処理を行った。	
効率性	コストの節減	1人当り保険給付金額が約6%上昇したため(医療技術の高度化による医療費の高額化)、1件当りのコストは上昇した。	3
	執行体制の効率性	事業実施にあたり迅速、適正な事務処理体制を行っている。	
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	概ね計画通りに進捗している。	4

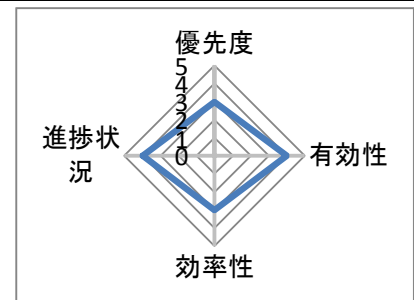
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
効率性	コストの節減	医療費適正化等の取組みの一層の強化を図る必要がある。

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
効率性	コストの節減	後発医薬品の使用促進に関する取組みを強化する。



配点	25
総合評価	17

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

事業番号	020501010200		事業の種類	1			
年度	27	事務事業名	運営協議会事業	予算事業名	国民健康保険事業	優先度	3
まちづくり目標	みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課			
施策名(中)	社会保障制度の安定した運営を図る		担当課長	岩崎 徹博	担当者名	木下 卓巳	
取組み事項	国民健康保険の安定的な運営を図る		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無	
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規	国民健康保険法 国民健康保険法施行令 相生市国民健康保険条例 相生市国民健康保険条例施行規則						
事業の目的	誰のために(具体的に)	年に数回協議会を開催し、国民健康保険事業の運営に関する重要事項を審議する。					
	誰(何)を対象として	国民健康保険運営協議会					
	意図(どのような状態にしたいのか)	協議会の審議結果を受け、健全かつきめ細かな国保事業の運営を図る。					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要	国民健康保険運営協議会を開催し、国保事業の運営が適正に行われているか審議する。					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画
	開催回数	回	2	2	2	4

## 3 投入資源

会計区分		国保特別会計			事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	0.142	0.142	100	0.130	92	0.170	131	
	臨時職員	0.000	0.000	-	0.000	-	0.000	-	
支出内訳	人件費	1,408,884	1,458,749	104	1,317,914	90	1,652,306	125	
	事業費	180,746	224,800	124	185,800	83	612,000	329	
	合計	1,589,630	1,683,549	106	1,503,714	89	2,264,306	151	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	1,589,630	1,683,549	106	1,503,714	89	2,264,306	151	
	合計	1,589,630	1,683,549	106	1,503,714	89	2,264,306	151	

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1	協議会開催にかかる1回当たりコスト								
指標説明(式)	開催に係る経費(人件費+事業費)÷開催回数								
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	556,327	974,296	175.1	844,875	86.7	566077	67.0	
	実績	794,815	841,775	105.9	751857	89.3			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	適切に開催している。	4
	組織運営・適正管理	適正に管理できている。	
効率性	コストの節減	ほぼ横ばいである。	3
	執行体制の効率性	国保事業の安定的な事業運営について適正に審議を行った。	
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	概ね計画通りに進捗している。	4

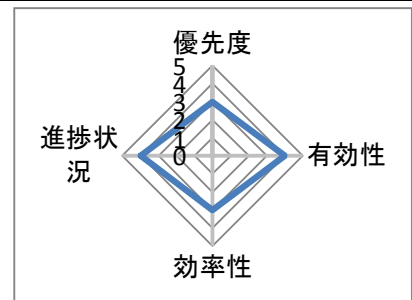
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
効率性	執行体制の効率性	国民健康保険の運営に関し必要な意見の交換や調査、審議を行っていただくため、委員へのわかりやすい事業説明を行う必要がある。

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
妥当性	緊急性・優先性	委員へのわかりやすい説明を行い、保険料率の見直し等について、適正な審議を行っていただけるよう図る。



配点	25
総合評価	17

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020501010300	事業の種類	1		
年度	27	事務事業名	国民健康保険賦課事業	予算事業名	国民健康保険事業	優先度	3
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課		
施策名(中)		社会保障制度の安定した運営を図る		担当課長	岩崎 徹博	担当者名	山下 香織
取組み事項		国民健康保険の安定的な運営を図る		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規		国民健康保険法 地方税法 国民健康保険条例 国民健康保険税条例					
事業の目的	誰のために(具体的に)	国民健康保険被保険者					
	誰(何)を対象として	国民健康保険被保険者					
	意図(どのような状態にしたいのか)	国民健康保険被保険者の資格に伴う適正な賦課をおこない、被保険者が健康な生活をおくれるように制度を維持する					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		国民健康保険税の賦課 納税通知書の送付 被保険者台帳の管理					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	国保賦課総額(現年)	円	668,424,500	624,861,900	599,135,200	618,320,000	
	平均被保険者数	人	8,479	8,391	8,264	8,900	
	平均被保険者世帯数	世帯	5,038	5,016	5,001	5,300	
	納税通知書発送数	件	6,468	6,585	6,607	7,400	

## 3 投入資源

		会計区分	国保特別会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	2.090	1.970	94	1.770	90	1.626	92	
	臨時職員	0.063	0.062	98	0.062	100	0.091	147	
支出内訳	人件費	16,536,943	15,772,753	95	13,744,572	87	13,339,800	97	
	事業費	1,470,629	1,341,340	91	1,578,520	118	1,909,000	121	
	合計	18,007,572	17,114,093	95	15,323,092	90	15,248,800	100	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	18,007,572	17,114,093	95	15,323,092	90	15,248,800	100	
	合計	18,007,572	17,114,093	95	15,323,092	90	15,248,800	100	

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		1人当り賦課額							
指標説明(式)		賦課総額/被保険者数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	74,887	75,470	100.8	70,839	93.9	69,474	98.1	
	実績	78,833	74,468	94.5	72,499	97.4			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1		納税通知にかかる1件当りコスト							
指標説明(式)		(人件費+事業費)/納税通知発送件数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	2,615	2,306	88.2	3,064	132.9	2061	67.3	
	実績	2,784	2,599	93.4	2319	89.2			

指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	歳入の確保と医療費の抑制により、税率は据置きとした。	5
	関係(根拠)法令等から見た効果	関係法令等に基づいた適正な事務処理を行った。	
効率性	コストの節減	人件費が減少したため、賦課に係る1件当りのコストは下落した。	4
	執行体制の効率性	適正な事務処理体制をとっている。	
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	概ね計画通りに進捗している。	4

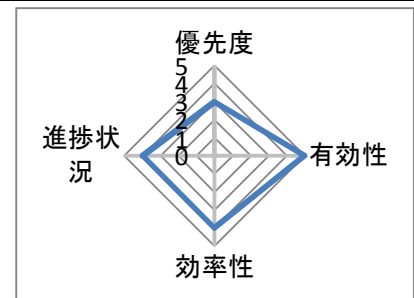
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
効率性	負担割合の適正化	医療費の高額化により、被保険者に係る保険給付に要する費用の総額の見込額が急増しているため、保険税率の見直しを検討する必要がある。

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
効率性	負担割合の適正化	平成30年度の新制度(都道府県単位化)の施行を見据えつつ、保険料率の見直しを検討する。



配点	25
総合評価	19

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020501010400	事業の種類	1		
年度	27	事務事業名	国民健康保険健康づくり事業	予算事業名	国民健康保険事業	優先度	3
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課		
施策名(中)		社会保障制度の安定した運営を図る		担当課長	岩崎 徹博		
取組み事項		国民健康保険の安定的な運営を図る		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規		国民健康保険条例					
事業の目的	誰のために(具体的に)	国民健康保険被保険者					
	誰(何)を対象として	国民健康保険被保険者					
	意図(どのような状態にしたいのか)	疾病の早期発見及び健康管理を支援することで健康の増進を図り、結果的に医療費の抑制につなげていく					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		国民健康保険被保険者に対し、健康教育・健康相談・健康診査事業(人間ドック、生活習慣病健康診査)等を実施					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	人間ドック等受診者	人	440	476	488	565	
	生活習慣病検診助成者	人	5,839	5,612	6,272	6,725	
	平均被保険者数	人	8,479	8,391	8,264	8,900	
	人間ドック等助成額	円	10,895,081	11,730,610	12,398,270	13,663,000	

## 3 投入資源

		会計区分	国保特別会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	0.486	0.522	107	0.411	79	0.472	115	
	臨時職員	0.016	0.015	94	0.015	100	0.023	153	
支出内訳	人件費	4,092,268	4,439,439	108	3,458,141	78	4,087,660	118	
	事業費	15,112,958	18,491,888	122	18,654,010	101	21,675,000	116	
	合計	19,205,226	22,931,327	119	22,112,151	96	25,762,660	117	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	19,205,226	22,931,327	119	22,112,151	96	25,762,660	117	
	合計	19,205,226	22,931,327	119	22,112,151	96	25,762,660	117	

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		保健事業費の保険税に占める率							
指標説明(式)		保健事業費(疾病予防費)/保険税収入額(現年分)							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
%	目標	1以上	1以上	-	1以上	-	1以上	-	
	実績	2.39	3.14	131.4	3.51	111.8			
指標名2		健診の受診率							
指標説明(式)		(人間ドック等受診者+生活習慣病健診助成者)/平均被保険者数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
%	目標	80.3	81.79	101.9	73.88	90.3	81.91	110.9	
	実績	74.05	72.55	98.0	81.80	112.7			

【効率性】

指標名1		(人間ドック等受診者＋生活習慣病検診助成者)の1人当りコスト							
指標説明(式)		(人間ドック＋生活習慣病検診助成費)/受診人数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	1,686	1,872	111.0	1,901	101.5	1874	98.6	
	実績	1,735	1,927	111.1	1834	95.2			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	保健事業費の保険税に占める割合が1%以上の目標に対して、実績3.31%と目標を達成した。	4
	関係(根拠)法令等から見た効果	啓発により医療費の適正化を図った。	
効率性	コストの節減	ほぼ横ばいである。	3
	執行体制の効率性	適正な事務処理体制をとっている。	
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	概ね計画通りに進捗している。	4

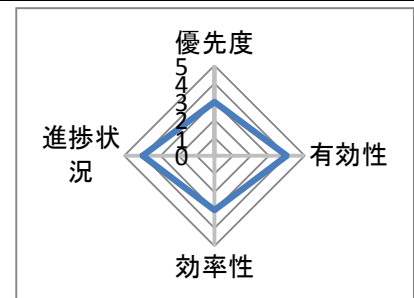
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	成果の向上	早期発見による重症化の防止によって、結果として、医療費の節減をもたらすよう、効果的かつ効率的な実施を図る必要がある。

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	成果の向上	被保険者に対し自主的な健康増進及び疾病予防を促す取組みを検討する。



配点	25
総合評価	17



# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

事業番号		020501010500		事業の種類		1	
年度	27	事務事業名	国民健康保険特定健診事業	予算事業名	国民健康保険事業	優先度	3
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課		
施策名(中)		社会保障制度の安定した運営を図る		担当課長	岩崎 徹博	担当者名	池内 真理子
取組み事項		国民健康保険の安定的な運営を図る		実施計画への記載	無	主要事業の指定	有
実施計画事業名		特定健康診査・特定保健指導事業					
根拠法規及び関連法規		国民健康保険条例					
事業の目的	誰のために(具体的に)	国民健康保険被保険者					
	誰(何)を対象として	40歳以上の国民健康保険被保険者					
	意図(どのような状態にしたいのか)	メタボリックシンドロームに対しての生活習慣病予防に重点をおいた、健診・保健指導を実施し、健康寿命の延伸や、医療費の抑制を図る					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		国民健康保険被保険者に対して行う、特定健診、特定保健指導事業を助成					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	特定健診対象国保被保険者	人	6,770	6,806	6,767	7,000	
	特定健診受診者	人	2,986	2,988	2,951	3,500	
	特定保健指導実施人員	人	107	119	120	189	
	特定健診等費用	円	20,747,041	19,233,416	18,864,595	24,685,000	

## 3 投入資源

会計区分		国保特別会計			事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	0.607	0.620	102	0.390	63	0.404	104	
	臨時職員	0.016	0.017	106	0.014	82	0.020	143	
支出内訳	人件費	5,022,395	5,203,603	104	3,298,500	63	3,545,198	107	
	事業費	20,747,041	19,233,416	93	18,864,595	98	24,685,000	131	
	合計	25,769,436	24,437,019	95	22,163,095	91	28,230,198	127	
財源内訳	国庫支出金	5,338,000	5,547,000	104		0		-	
	県支出金	5,338,000	5,547,000	104		0		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	15,093,436	13,343,019	88	22,163,095	166	28,230,198	127	
	合計	25,769,436	24,437,019	95	22,163,095	91	28,230,198	127	

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		特定健診の受診率							
指標説明(式)		特定健診受診者/特定健診対象国保被保険者							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
%	目標	46	48	104.3	52	108.3	56	107.7	
	実績	44	44	100.0	44	100.0			
指標名2		特定保健指導の実施率							
指標説明(式)		今年度特定保健指導終了者/前年度特定保健指導対象者数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
%	目標	35	40	114.3	45	112.5	50	111.1	
	実績	33	38	115.2	38	100.0			

【効率性】

指標名1		特定健診受診者等の1人当たりコスト							
指標説明(式)		(人件費+事業費)/(特定健診受診者数+特定保健指導実施人員)							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	7412	7271	98.1	7678	105.6	7653	99.7	
	実績	8332	7865	94.4	7217	91.8			

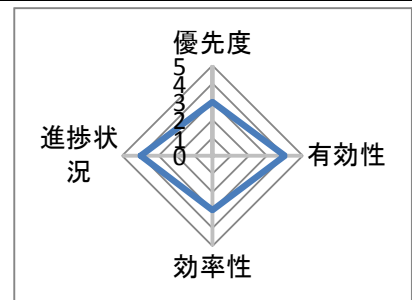
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	関係(根拠)法令等から見た効果	啓発により医療費の適正化を図った。	4
	成果目標(改善)達成度	特定健診受診率向上のため、未受診者への受診勧奨通知などを行ったが目標は達成できなかった。	
効率性	執行体制の効率性	適正な執行体制をとっている。	3
	コストの節減	ほぼ横ばいである。	
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	概ね計画通りに進捗している。	4

6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	成果の向上	健康の保持に努める必要がある者に対し、特定保健指導を受診するよう積極的に働きかける必要がある。



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	成果の向上	健康の保持に努める必要がある者に対し、特定保健指導を受診するよう積極的に働きかける。

配点	25
総合評価	17

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020501010600		事業の種類	1	
年度	27	事務事業名	国民健康保険収納事業		予算事業名	国民健康保険事業(徴収) 優先度 3	
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	財務部徴収対策室		
施策名(中)		社会保障制度の安定した運営を図る		担当課長	櫻田 陽由		担当者名 岡部 一成
取組み事項		国民健康保険の安定的な運営を図る		実施計画への記載	無		主要事業の指定 無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規		国民健康保険法 国民健康保険条例 国民健康保険税条例					
事業の目的	誰のために(具体的に)	国民健康保険被保険納税者					
	誰(何)を対象として	国民健康保険被保険納税者					
	意図(どのような状態にしたいのか)	納期内納付の徹底及び収納率を向上し、安定的な国保運営をする。					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		(1)啓発事業 口座振替加入促進 (2)収納整理事務 現年度分収入額、督促状の発付 (3)滞納整理事務 滞納繰越分収入額				
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画
	収納率(現年)	%	94.56	94.32	94.18	95
	督促状発送件数	件	4748	4433	4365	4500

## 3 投入資源

		会計区分	国保特別会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	1.992	1.576	79	1.540	98	1.652	107	
	臨時職員	0.745	0.968	130	0.888	92	0.636	72	
支出内訳	人件費	17,448,379	14,921,621	86	14,104,406	95	15,018,878	106	
	事業費	462,640	457,563	99	615,010	134		0	
	合計	17,911,019	15,379,184	86	14,719,416	96	15,018,878	102	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	17,911,019	15,379,184	86	14,719,416	96	15,018,878	102	
	合計	17,911,019	15,379,184	86	14,719,416	96	15,018,878	102	

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		徴収率(現年課税分)							
指標説明(式)		収入額/調定額							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
%	目標	94	95	101.1	95	100.0	95	100.0	
	実績	94.56	94.32	99.7	94.18	99.9			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

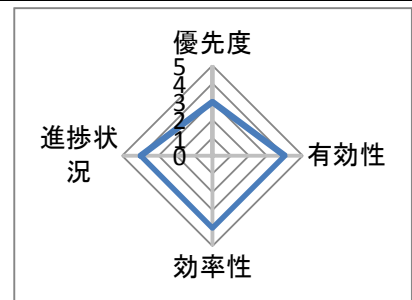
指標名1		口座振替率							
指標説明(式)		口座振替世帯数／被保険者世帯数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
%	目標	60	60	100.0	60	100.0	60	100.0	
	実績	51.96	52.08	100.2	50.83	97.6			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	現年徴収率は前年度より0.14%減少し、若干目標を達成することができなかった。	4
	関係(根拠)法令等から見た効果	関係法令等に基づき、適切な事務処理を行った。	
効率性	手段の最適性	催告や滞納整理を行うことにより全体の徴収率をほぼ維持することができた。	4
	執行体制の効率性	滞納管理システムの活用による各種帳票の見直し等により、初期滞納件数を抑制させることが出来た。	
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	概ね順調に推進している。	4

6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
効率性	執行体制の効率性	職員異動に伴う執行体制の不足による徴収率低下が課題である。



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
効率性	執行体制の効率性	滞納整理に専念できる体制を整備する。

配点	25
総合評価	18

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020501020100		事業の種類	1			
年度	27	事務事業名	国民年金事業		予算事業名	国民年金事業		優先度	3
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課				
施策名(中)		社会保障制度の安定した運営を図る		担当課長	岩崎 徹博		担当者名	中本 光早子	
取組み事項		年金制度の啓発と加入促進を図る		実施計画への記載	無		主要事業の指定	無	
実施計画事業名		社会保障・税番号制度システム整備事業(年金)							
根拠法規及び関連法規		国民年金法							
事業の目的	誰のために(具体的に)	国民年金被保険者・受給資格者・裁定請求者							
	誰(何)を対象として	国民年金被保険者・受給資格者・裁定請求者							
	意図(どのような状態にしたいのか)	国民年金被保険者等の受給資格の確保を図り、受給資格者が適正に受給することができるようにする							

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		国民年金法に基づく国民年金被保険者の国民年金第1号諸届等被保険者の適用事務、裁定請求の受付・進達事務、住基調査・転出入・外国人20歳到達の調査、及び年金受給に関する相談業務を行う							
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画			
	協力・連携関係事務	件	182	101	50	190			
	適用・保険料免除・福祉・年金関係事務	件	1,875	2,112	2,231	2,200			
	給付関係事務	件	83	95	72	100			

## 3 投入資源

		会計区分	一般会計						事業費単位:円
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	0.794	0.848	107	1.008	119	0.905	90	
	臨時職員	0.206	0.213	103	0.040	19	0.052	130	
支出内訳	人件費	6,923,654	7,446,427	108	7,987,870	107	7,568,648	95	
	事業費	274,497	1,034,765	377	1,400,443	135	1,529,000	109	
	合計	7,198,151	8,481,192	118	9,388,313	111	9,097,648	97	
財源内訳	国庫支出金	5,703,558	7,506,437	132	7,013,149	93	6,749,000	96	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	1,494,593	974,755	65	2,375,164	244	2,348,648	99	
合計	7,198,151	8,481,192	118	9,388,313	111	9,097,648	97		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		国民年金事業							
指標説明(式)		国民年金未加入者・長期滞納者(無年金になる可能性があった者)の加入及び納付開始数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
人	目標	10	250	2500.0	200	80.0	200	100.0	
	実績	215	159	74.0	165	103.8			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	市民サービス	年金に関する市民の相談窓口として、年金事務所の出張相談会場を設けた。	4
	関係(根拠)法令等から見た効果	適正に行った。	
効率性	コストの節減	継続免除申請者を増やすことで、所得確認を機械化することができた。	4
	執行体制の効率性	事業実施にあたり、迅速・適正な事務処理体制をとっている。	
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	概ね計画どおりに進捗している。	4

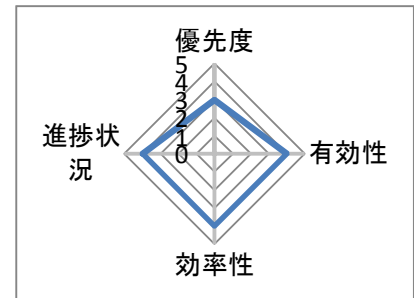
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	市民サービス	年金制度に対する不安を解消するため、窓口でのきめ細かな対応が必要である。

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	市民サービス	年金事務所との密な協力・連携により、きめ細かな情報提供を行い、年金制度に対する市民の不安を解消する。



配点	25
総合評価	18

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020502010300	事業の種類	1
年度	27	事務事業名	生活保護受給者就労支援事業	予算事業名	生活保護受給者就労支援事業
まちづくり目標	みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	健康福祉部社会福祉課	
施策名(中)	生活困窮者への的確な援護と自立を支援する		担当課長	清水 直子	担当者名 番匠 芳敬
取組み事項	生活保護世帯の自立を促進する		実施計画への記載	無	主要事業の指定 無
実施計画事業名					
根拠法規及び関連法規		生活保護法			
事業の目的	誰のために(具体的に)	生活に困窮する市民			
	誰(何)を対象として	生活に困窮する市民			
	意図(どのような状態にしたいのか)	その困窮の程度に応じ、その最低限度の生活を保障し、その自立を助長する。			

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		生活保護受給者で、就労可能な者に対し就労支援を行う。				
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画
	就労支援実施者	人	26	24	23	30
	就労に至った者	延人数	14	14	10	15

## 3 投入資源

会計区分		一般会計			事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	0.552	0.340	62	0.200	59	0.200	100	
	臨時職員	0.598	0.800	134	0.600	75	0.600	100	
支出内訳	人件費	6,020,272	4,936,853	82	3,353,054	68	3,511,646	105	
	事業費	816,051	516,521	63	36,312	7	66,000	182	
	合計	6,836,323	5,453,374	80	3,389,366	62	3,577,646	106	
財源内訳	国庫支出金			-	979,000	-	987,000	101	
	県支出金	1,889,000	2,475,000	131		0		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	4,947,323	2,978,374	60	2,410,366	81	2,590,646	107	
合計	6,836,323	5,453,374	80	3,389,366	62	3,577,646	106		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		就労支援を実施した者で就労に至った延人数							
指標説明(式)		就労支援を実施した者で就労に至った延人数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
人	目標	-	14	-	10	71.4	15	150.0	
	実績	14	14	100.0	10	71.4			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1		就労支援を実施した者1人当たりコスト							
指標説明(式)		事業費÷就労に至った者							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	-	85,142	-	130,000	152.7	45,000	34.6	
	実績	58,289	176,895	303.5	54,543	30.8			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	就労可能な生活保護受給者に就労支援を行った結果、10人が就労に至ったことについては、一定の成果をあげている。	4
効率性	執行体制の効率性	就労支援を専門的に行う就労支援員の設置により効率的効果的に事業が実施できている。	4
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	支援対象者個別に支援計画を策定、定期的に計画の見直しを行うことで適切に事業実施されている。	4

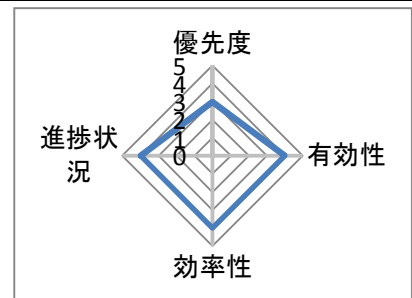
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	成果目標(改善)達成度	年齢面、健康面で就労可能な者であっても、引きこもり等の状態にあり、就労支援より一般社会への適応について支援を要する者が存在する。

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	成果目標(改善)達成度	就労体験を引き続き実施し、一般社会への適応、自立意識、就労意欲の喚起を促す。



配点	25
総合評価	18



# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020502020100		事業の種類	1		
年度	27	事務事業名	行旅死亡人取扱事業		予算事業名	行旅死亡人取扱事業	優先度	3
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち			担当部局名	健康福祉部社会福祉課		
施策名(中)		生活困窮者への的確な援護と自立を支援する		担当課長	清水 直子	担当者名	坂本 哲弥	
取組み事項		生活保護制度の適正な運用を図る		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無	
実施計画事業名								
根拠法規及び関連法規		行旅病人及び行旅死亡人の取扱いに関する規則						
事業の目的	誰のために(具体的に)	行旅病人・行旅死亡人						
	誰(何)を対象として	行旅病人・行旅死亡人						
	意図(どのような状態にしたいのか)	行旅病人の救済及び行旅死亡人の身元確認による遺族の安否解消						

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		行旅病人、行旅死亡人について、身元や所持金品等の洗い出し、身元が判明次第連絡をとり、事情説明と医療費の請求を行う。判明しない場合、死亡人については官報等により全国の福祉事務所に問い合わせをする。やむをえず、見つからない場合は、無縁仏として取り扱う。						
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画		
	行旅病人	人	2	0	0	2		
	行旅死亡人	人	0	0	0	2		

## 3 投入資源

会計区分		一般会計			事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	0.002	0.004	200	0.008	200	0.016	200	
	臨時職員			-		-		-	
支出内訳	人件費	332,704	389,525	117	405,110	104	442,174	109	
	事業費	0	0	-	0	-	261,000	-	
	合計	332,704	389,525	117	405,110	104	703,174	174	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金	0		-		-	261,000	-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	332,704	389,525	117	405,110	104	442,174	109	
合計	332,704	389,525	117	405,110	104	703,174	174		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		行旅死亡人取扱事業							
指標説明(式)		行旅病人・行旅死亡人数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
件	目標	2	2	100.0	2	100.0	2	100.0	
	実績	0	0	-	0	-			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

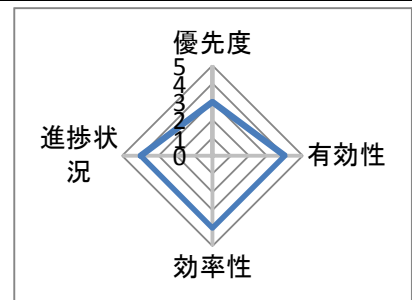
指標名1		行旅病人・行旅死亡人1人当りコスト							
指標説明(式)		医療費・葬儀費等／対象者							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	129,500	130,500	100.8	130500	100.0	130500	100.0	
	実績	0	0	-	0	-			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	行路病人の速やかな帰路等の支援体制を維持し、事故等の防止に努めた。	4
効率性	手段の最適性	警察、消防、病院等関係機関との連携により適切な対応ができる体制を維持した。	4
	執行体制の効率性	担当部署で輪番による24時間待機体制により、対応について万全である。	
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	突発的に生じる事象に対応する事業であるため、事業執行の予測が困難である。	4

6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容
妥当性	緊急性・優先性	休日・夜間の対応について、消防・病院等の関係機関との連携をより一層強化する。



7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容

配点	25
総合評価	18

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020502020200		事業の種類	4	
年度	27	事務事業名	行路困窮者取扱事業		予算事業名	行路困窮者取扱事業	
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	健康福祉部社会福祉課		
施策名(中)		生活困窮者への的確な援護と自立を支援する		担当課長	清水 直子	担当者名	長棟 尚美
取組み事項		生活保護制度の適正な運用を図る		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規		相生市行路困窮者旅費取扱要綱					
事業の目的	誰のために(具体的に)	行路困窮者					
	誰(何)を対象として	行路困窮者					
	意図(どのような状態にしたいのか)	旅費を支給することにより、行路困窮者を救済する。					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		行路困窮者の救済として最寄駅までの旅費等相当額を支給する					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	行路困窮者	件	129	108	128	300	

## 3 投入資源

		会計区分	一般会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	0.028	0.040	143	0.056	140	0.056	100	
	臨時職員	0.012		0		-		-	
支出内訳	人件費	561,858	668,453	119	764,246	114	756,494	99	
	事業費	64,500	54,000	84	64,000	119	100,000	156	
	合計	626,358	722,453	115	828,246	115	856,494	103	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	626,358	722,453	115	828,246	115	856,494	103	
合計	626,358	722,453	115	828,246	115	856,494	103		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		行路困窮者取扱事業							
指標説明(式)		行路困窮者数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
人	目標	400	300	75.0	300	100.0	300	100.0	
	実績	129	108	83.7	128	118.5			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	行路困窮者を救済する点で効果がある。	3
効率性	手段の最適性	近隣福祉事務所との均衡を考慮し、近隣駅までの交通費として500円を支給することは妥当である。	4
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	事業の性質上、申請件数の予測が困難である。	2

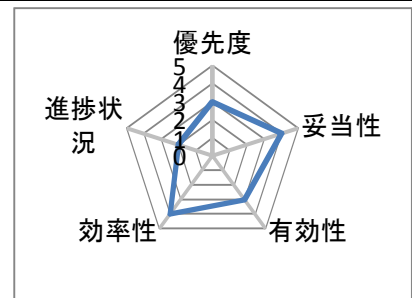
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
妥当性	目的の妥当性	申請書受理の際の審査を厳格化し、繰り返し申請する者に対し目的等の聞き取りを強化した。今後も適正な制度運用に努めたい。

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
妥当性	目的の妥当性	今年度も適正な制度運用に努めたい。



配点	32.5
総合評価	21

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020502020300		事業の種類	1	
年度	27	事務事業名	生活保護安定運営事業		予算事業名	生活保護適正実施推進事業 優先度 3	
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち			担当部局名	健康福祉部社会福祉課	
施策名(中)		生活困窮者への的確な援護と自立を支援する			担当課長	清水 直子	担当者名 坂本 哲弥
取組み事項		生活保護制度の適正な運用を図る			実施計画への記載	無	主要事業の指定 無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規		生活保護法					
事業の目的	誰のために(具体的に)	生活に困窮する市民					
	誰(何)を対象として	生活に困窮する市民					
	意図(どのような状態にしたいのか)	その困窮の程度に応じ、その最低限度の生活を保障し、その自立を助長する。					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		生活保護法に基づき、事業実施。					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	保護所帯	世帯			216	220	
	保護人数	人			295	295	

## 3 投入資源

会計区分		一般会計			事業費単位:円			
インプット指標	25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.000	0.000	-	0.026	-	0.026	100
	参事以下職員			-	0.080	-	0.080	100
	臨時職員			-		-		-
支出内訳	人件費			-	943,814	-	945,086	100
	事業費			-	981,229	-	703,000	72
	合計			-	1,925,043	-	1,648,086	86
財源内訳	国庫支出金			-	347,000	-	186,000	54
	県支出金			-		-		-
	市債			-		-		-
	その他			-		-		-
	一般財源			-	1,578,043	-	1,462,086	93
合計			-	1,925,043	-	1,648,086	86	

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		生活保護適正実施推進事業							
指標説明(式)		保護世帯数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-	220	-	220	100.0	
	実績			-	216	-			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-			

【効率性】

指標名1		生活保護世帯1世帯あたりコスト							
指標説明(式)		事業費／生活保護世帯数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-	8750	-	7491	85.6	
	実績			-	8912	-			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-			

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	レセプト点検の実施により医療扶助の適正実施につなげた。	4
効率性	手段の最適性	基準改定対応がシステム改修により問題なく実施できた。	4
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	本事業により生活保護業務のより一層の適正化が図られている。	4

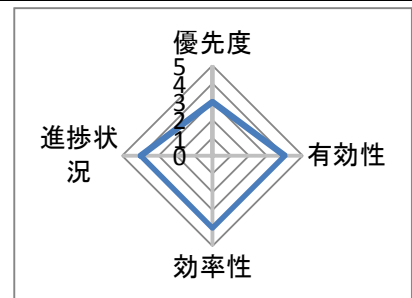
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容



配点	25
総合評価	18

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020502020400		事業の種類	0	
年度	27	事務事業名	生活保護事業		予算事業名	生活保護事業	
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	健康福祉部社会福祉課		
施策名(中)		生活困窮者への的確な援護と自立を支援する		担当課長	清水 直子	担当者名	坂本 哲弥
取組み事項		生活保護制度の適正な運用を図る		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規		生活保護法					
事業の目的	誰のために(具体的に)	生活に困窮する市民					
	誰(何)を対象として	生活に困窮する市民					
	意図(どのような状態にしたいのか)	その困窮の程度に応じ、その最低限度の生活を保障し、その自立を助長する。					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		生活に困窮する市民に対し生活保護を適用、最低限度の生活を保障するとともにその自立を助長する。					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	保護所帯	世帯	200	207	216	220	
	保護人数	人	256	270	295	295	

## 3 投入資源

会計区分		一般会計			事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	1.456	2.440	168	2.372	97	2.352	99	
	臨時職員	0.688		0		-		-	
支出内訳	人件費	13,189,010	19,263,653	146	18,092,558	94	18,798,462	104	
	事業費	482,582,447	457,998,680	95	459,761,849	100	490,245,000	107	
	合計	495,771,457	477,262,333	96	477,854,407	100	509,043,462	107	
財源内訳	国庫支出金	369,026,000	405,670,000	110	381,508,000	94	367,682,000	96	
	県支出金	16,752,000	17,294,000	103	10,846,000	63	12,864,000	119	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	109,993,457	54,298,333	49	85,500,407	157	128,497,462	150	
合計	495,771,457	477,262,333	96	477,854,407	100	509,043,462	107		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		生活保護事業							
指標説明(式)		保護世帯数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
世帯	目標	205	230	112.2	220	95.7	220	100.0	
	実績	200	207	103.5	216	104.3			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1		生活保護世帯1世帯当りコスト							
指標説明(式)		生活保護扶助費/生活保護世帯数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標	2,637,863	2,387,843	90.5	2,314,000	96.9	2313833	100.0	
	実績	2,412,912	2212554	91.7	2212289	100.0			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	経済不況による雇用環境悪化等社会情勢の変化に伴う保護世帯の増加は止むを得ない。	4
	関係(根拠)法令等から見た効果	自立を目的とした生活保護制度を適切に実行できた。	
効率性	コストの節減	他法の活用による自立支援、就労支援を行った。	4
	執行体制の効率性	ケースワーカーが他業務を兼務している現状の体制においては最大限の効果をおいている。	
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	新規ケースについては生活保護の適切な適用、継続ケースにおいては生活保護世帯の自立について適切に運用されている。	4

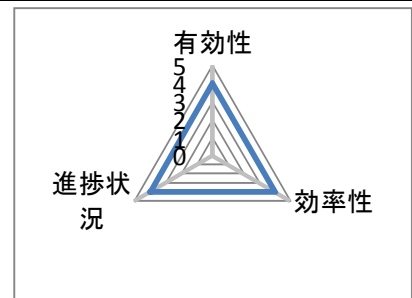
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	関係(根拠)法令から見た効果	自立助長のため、就労可能な者への就労支援により自立意識を持たせることが引き続き課題である。

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価視点	内容
有効性	関係(根拠)法令から見た効果	就労可能でも自立意識そのものが希薄もしくはひきこもり状態である者に対し、就労体験を引き続き実施する。



配点	32.5
総合評価	12



# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020502020500		事業の種類	9	
年度	27	事務事業名	生活保護総務費事務経費		予算事業名	生活保護総務費事務経費 優先度	
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	健康福祉部社会福祉課		
施策名(中)		生活困窮者への的確な援護と自立を支援する		担当課長	清水 直子	担当者名	坂本 哲弥
取組み事項		生活保護制度の適正な運用を図る		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
実施計画事業名		生活保護システム			生活保護システム(保守)		
根拠法規及び関連法規		生活保護法					
事業の目的	誰のために(具体的に)	生活に困窮する市民					
	誰(何)を対象として	生活に困窮する市民					
	意図(どのような状態にしたいのか)	困窮の程度に応じ、最低限度の生活を保障するとともに、その自立を助長する。					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		生活保護事業実施に係る経費を執行する。					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	予算執行額	円	3,371,897	1,281,070	8186985	1710000	

## 3 投入資源

		会計区分	一般会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	0.028		0		-		-	
	臨時職員	0.020		0		-		-	
支出内訳	人件費	581,386	358,533	62	345,254	96	316,446	92	
	事業費	3,371,897	1,281,070	38	8,186,985	639	1,710,000	21	
	合計	3,953,283	1,639,603	41	8,532,239	520	2,026,446	24	
財源内訳	国庫支出金	1,071,000		0	2,333,000	-	427,000	18	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	2,882,283	1,639,603	57	6,199,239	378	1,599,446	26	
合計	3,953,283	1,639,603	41	8,532,239	520	2,026,446	24		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性			
効率性			
進捗状況	事業計画に対する進捗状況		

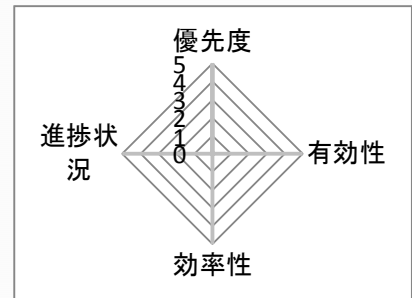
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容



配点	32.5
総合評価	0

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020502020600	事業の種類	
年度	27	事務事業名	生活困窮者自立支援相談支援事業	予算事業名	生活困窮者自立相談支援事業
まちづくり目標	みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	健康福祉部社会福祉課	
施策名(中)	生活困窮者への的確な援護と自立を支援する		担当課長	清水 直子	担当者名 番匠 芳敬
取組み事項	生活保護制度の適正な運用を図る		実施計画への記載	主要事業の指定	
実施計画事業名					
根拠法規及び関連法規	生活困窮者自立支援法				
事業の目的	誰のために(具体的に)	経済的に困窮し、最低限度の生活を維持することができなくなるおそれのある者			
	誰(何)を対象として	経済的に困窮し、最低限度の生活を維持することができなくなるおそれのある者			
	意図(どのような状態にしたいのか)	生活困窮者が困窮状態から早期に脱却することを支援するため、就労など自立に関する相談や、住居の確保を行う。			

## 2 事業の概要 Do

実施の概要	生活保護に至る前の段階の自立支援策の強化を図る。					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画
	相談件数	件			80	100
	支援調整者数	人			3	5

## 3 投入資源

		会計区分	一般会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.000	0.000	-	0.026	-	0.026	100	
	参事以下職員			-	1.260	-	0.380	30	
	臨時職員			-	0.360	-	1.360	378	
支出内訳	人件費			-	10,679,414	-	6,982,646	65	
	事業費			-	199,744	-	1,344,000	673	
	合計			-	10,879,158	-	8,326,646	77	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源			-	10,879,158	-	8,326,646	77	
合計			-	10,879,158	-	8,326,646	77		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1		生活困窮者自立支援法							
指標説明(式)		相談件数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
件数	目標			-		-	100	-	
	実績			-	80	-			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-			

【効率性】

指標名1		住居確保給付金の1世帯当りコスト							
指標説明(式)		支給金額/人数							
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
円	目標			-		-	105,000	-	
	実績			-	32,300	-			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-			

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性	成果目標(改善)達成度	経済不況による雇用環境悪化等社会情勢の変化に伴う生活困窮者の増加は止む得ないが、自立に向けた相談、就労支援を実施した。	4
	関係(根拠)法令から見た効果	法の趣旨に基づき、生活保護に至る前の段階の自立支援策の強化を図るため生活困窮者に対して包括的な支援を行った。	
効率性	執行体制の効率性	ハローワーク等関連機関と連携し、就労支援に努めた。	4
進捗状況	事業計画に対する進捗状況	生活困窮者の相談に応じ、アセスメント(調査)を実施して個人の状態にあったプラン(計画)を作成し、必要なサービスの提供につなげる等適切に運用されている。	4

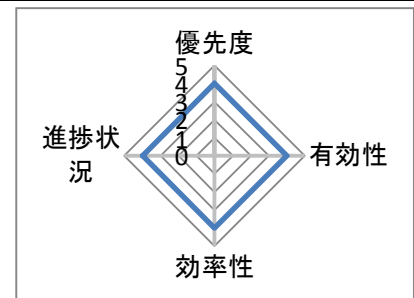
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容
		ひきこもり状態にある本人及び家族に対する相談支援及び就労支援

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容
		住居のない生活困窮者に対して一時的な宿泊場所や衣食の提供を行う一時生活支援事業の実施。



配点	32.5
総合評価	20

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020503010100		事業の種類	9	
年度	27	事務事業名	積立金	予算事業名	国民健康保険事業	優先度	
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課		
施策名(中)		その他		担当課長	岩崎 徹博	担当者名	木下 卓巳
取組み事項		その他		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規							
事業の目的	誰のために(具体的に)	国保財政調整基金					
	誰(何)を対象として	国保財政調整基金					
	意図(どのような状態にしたいのか)	国民健康保険特別会計の年度間の財政調整を行い、予算で定める剰余金を積み立てる。					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		国民健康保険特別会計の年度間の財政調整を行い、予算で定める剰余金を積み立てる。					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	国保財政調整基金積立金	円	498,815	585,029	824,761	448,000	

## 3 投入資源

		会計区分	国保特別会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員	0.001		0		-		-	
	臨時職員	0.000		-		-		-	
支出内訳	人件費	325,017	358,533	110	345,254	96	316,446	92	
	事業費	498,815	585,029	117	824,761	141	448,000	54	
	合計	823,832	943,562	115	1,170,015	124	764,446	65	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	823,832	943,562	115	1,170,015	124	764,446	65	
合計	823,832	943,562	115	1,170,015	124	764,446	65		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性			
効率性			
進捗状況	事業計画に対する進捗状況		

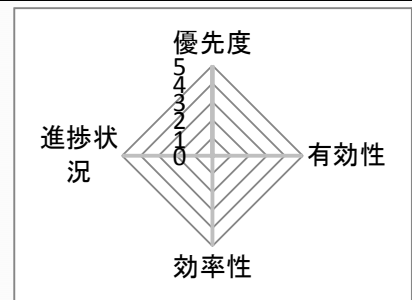
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容



配点	32.5
総合評価	0

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020503010200		事業の種類	9	
年度	27	事務事業名	償還金	予算事業名	国民健康保険事業	優先度	
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課		
施策名(中)		その他		担当課長	岩崎 徹博	担当者名	木下 卓巳
取組み事項		その他		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規							
事業の目的	誰のために(具体的に)	国など					
	誰(何)を対象として	国など					
	意図(どのような状態にしたいのか)	国庫補助金等について、精算により超過交付のあった補助金を返還する					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		国庫補助金等について、精算により超過交付のあった補助金を返還する					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	国庫補助金等返還金	円	48,355,968	40,741,460	26,081,152		

## 3 投入資源

		会計区分	国保特別会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員			-		-		-	
	臨時職員			-		-		-	
支出内訳	人件費	317,330	358,533	113	345,254	96	316,446	92	
	事業費	48,355,968	40,741,460	84	26,081,152	64	2,000	0	
	合計	48,673,298	41,099,993	84	26,426,406	64	318,446	1	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	48,673,298	41,099,993	84	26,426,406	64	318,446	1	
合計	48,673,298	41,099,993	84	26,426,406	64	318,446	1		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性			
効率性			
進捗状況	事業計画に対する進捗状況		

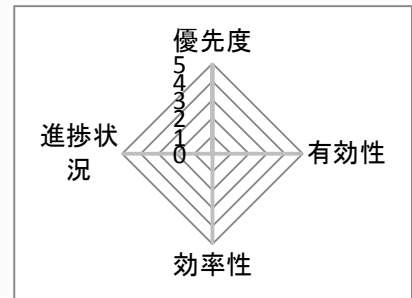
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容



配点	32.5
総合評価	0



# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

		事業番号	020503010300		事業の種類	9	
年度	27	事務事業名	繰上充用金		予算事業名	国民健康保険事業	優先度
まちづくり目標	みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課			
施策名(中)	その他		担当課長	岩崎 徹博	担当者名	木下 卓巳	
取組み事項	その他		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無	
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規							
事業の目的	誰のために(具体的に)	当該年度の歳入					
	誰(何)を対象として	当該年度の歳入					
	意図(どのような状態にしたいのか)	当該年度の歳入が歳出に対して不足する場合に、翌年度の歳入を繰り上げて当該年度の歳入に充てる。					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要							
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	補填金	円	0	0	0		

## 3 投入資源

		会計区分	国保特別会計		事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員			-		-		-	
	臨時職員			-		-		-	
支出内訳	人件費	317,330	358,533	113	345,254	96	316,446	92	
	事業費	0	0	-	0	-	1,000	-	
	合計	317,330	358,533	113	345,254	96	317,446	92	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	317,330	358,533	113	345,254	96	317,446	92	
合計	317,330	358,533	113	345,254	96	317,446	92		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性			
効率性			
進捗状況	事業計画に対する進捗状況		

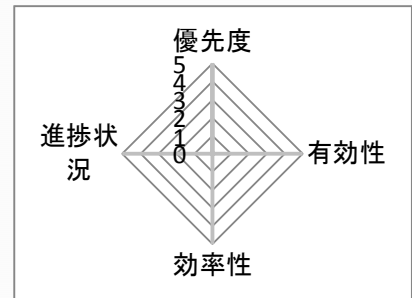
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容



配点	32.5
総合評価	0

# 事務事業評価シート

## 1 基本情報

事業番号		020503010400		事業の種類		9	
年度	27	事務事業名	予備費	予算事業名	国民健康保険事業	優先度	
まちづくり目標		みんなが安心して暮らせる絆のあるまち		担当部局名	市民生活部市民課		
施策名(中)		その他		担当課長	岩崎 徹博	担当者名	木下 卓巳
取組み事項		その他		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
実施計画事業名							
根拠法規及び関連法規							
事業の目的	誰のために(具体的に)	国民健康保険事業					
	誰(何)を対象として	国民健康保険事業					
	意図(どのような状態にしたいのか)	国民健康保険事業の円滑な運営のため					

## 2 事業の概要 Do

実施の概要		国民健康保険事業の円滑な運営のために予備費を計上					
活動実績	項目	単位	25年度実績	26年度実績	27年度実績	28年度計画	
	予備費	円	0	0	0	20000000	

## 3 投入資源

会計区分		国保特別会計			事業費単位:円				
インプット指標		25年度決算	26年度決算	前年比	27年度決算	前年比	28年度予算	前年比	備考
人員	部長以上職員	0.026	0.027	104	0.026	96	0.026	100	
	参事以下職員			-		-		-	
	臨時職員			-		-		-	
支出内訳	人件費	317,330	358,533	113	345,254	96	316,446	92	
	事業費	0	0	-	0	-	20,000,000	-	
	合計	317,330	358,533	113	345,254	96	20,316,446	5.884	
財源内訳	国庫支出金			-		-		-	
	県支出金			-		-		-	
	市債			-		-		-	
	その他			-		-		-	
	一般財源	317,330	358,533	113	345,254	96	20,316,446	5.884	
合計	317,330	358,533	113	345,254	96	20,316,446	5.884		

## ※ 事業の進捗状況

事業費単位:円

## 4 評価指標

【有効性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

【効率性】

指標名1									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	25年度	26年度	前年比	27年度	前年比	28年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(27年度実績) Check

評価視点	具体的な評価視点	評価コメント及び現状認識	担当課評価
有効性			
効率性			
進捗状況	事業計画に対する進捗状況		

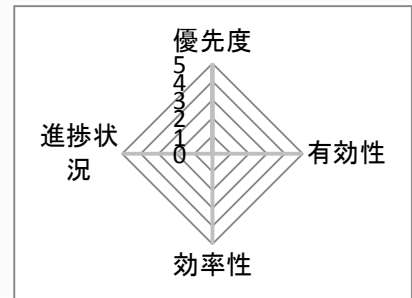
6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容

7 事業の改革改善 Action

評価結果を踏まえた28年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容



配点	32.5
総合評価	0