

事務事業評価シート2 (一般事業)

1 基本情報

		事業番号	0145/150715/02/02	事業の種類	4	
年度	20	事務事業名	最高齢者、最高齢夫婦祝福事業	作成日	重要度	
予算事業名	敬老事業		担当課名	健康福祉課		
政策名	すこやかに暮らせる、心かようまちづくり					
施策名	高齢者福祉		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
根拠法規及び関連法規						
事業の目的	誰のために(具体的に)	最高齢者、最高齢夫婦				
	誰(何)を対象として	長寿を祝福する				
	意図(どのような状態にしたいのか)	生きがいを感じてもらう				

2 事業の概要 Do

実施の概要		市の最高齢者及び最高齢夫婦を市長が訪問し、お祝いを渡し、祝福する。 ただし、対象者が最高齢者または、最高齢夫婦となった初年度のみ我的祝福とし、9月の敬老月間に実施する。				
活動実績	項目	単位	18年度実績	19年度実績	20年度実績	21年度計画
	支給件数	件数	1	1	1	2

3 投入資源

会計区分		一般会計			事業費単位:円				
インプット指標		18年度決算	19年度決算	前年比	20年度決算	前年比	21年度予算	前年比	備考
人員	課長以上職員	0.083	0.085	102.4	0.083	97.6	0.084	101.2	
	主幹以下職員	0.035	0.040	114.3	0.040	100.0	0.040	100.0	
	臨時職員	0.000	0.000	-	0.000	-	0.000	-	
支出内訳	人件費	1,014,564	1,087,625	107.2	1,041,318	95.7	1,053,504	101.2	
	事業費	40,000	5,250	13.1	29,500	561.9	62,204	210.9	
	合計	1,054,564	1,092,875	103.6	1,070,818	98.0	1,115,708	104.2	
財源内訳	国庫支出金	0	0	-	0	-	0	-	
	県支出金	0	0	-	0	-	0	-	
	市債	0	0	-	0	-	0	-	
	その他	0	0	-	0	-	0	-	
	一般財源	1,054,564	1,092,875	103.6	1,070,818	98.0	1,115,708	104.2	
	合計	1,054,564	1,092,875	103.6	1,070,818	98.0	1,115,708	104.2	

4 評価指標

[有効性]

指標名1		実績							
指標説明(式)		祝福件数							
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
件	目標	2	2	100.0	2	100.0	2	100.0	
	実績	1	1	100.0	1	100.0			
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
	目標			-		-		-	
	実績			-		-		-	

[効率性]

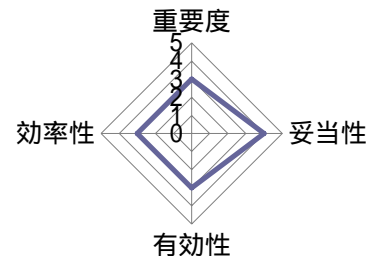
指標名1		祝福1件当たりの事業費コスト							
指標説明(式)		事業費 / 件数(実績)							
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
円	実績	40,000	5,250	13.1	29,500	561.9	31,102	105.4	
指標名2									
指標説明(式)									
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
	実績			-		-		-	

5 事業の評価(20年度実績) Check

評価視点	具体的な評価観点	評価コメント及び現状認識	1次評価(係長)	2次評価(課長)
妥当性	目的の妥当性	最高齢者、最高齢夫婦を目標に暮らしている人もあり、1つの生きがいとなっている。	3	4
	市民ニーズ	対象者とその家族からは大変喜ばれている事業であり、ニーズは高い。		
有効性	成果目標(改善)達成度	最高齢者、最高齢夫婦なので件数は2件に限定され、評価に値しない。	3	3
	市民サービス	最高齢者、最高齢夫婦を目標に暮らしている人もあり、1つの生きがいとなっている。		
効率性	コストの節減	該当時のみ祝意を示す事で、コスト節減を図っている。	3	3
	手段の最適性	市長が訪問し直接お祝いする事が、長寿を“ことほぐ”意味からふさわしい。		

6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容



7 事業の改革改善 Action

(1) 評価結果を踏まえた21年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容
H20	H21予算反映額	0

(2) ヒアリング時指摘事項

--

検討の有無	-
総合指標	18