

# 事務事業評価シート1(一般事業)

## 1 基本情報

事業番号		0010/100545/01/01		事業の種類	1	
年度	20	事務事業名	市民参加推進事業	作成日	重要度	5
予算事業名	企画広報課一般事務経費		担当課名	企画広報課		
政策名	計画推進のために					
施策名	市民参加のまちづくり		実施計画への記載	無	主要事業の指定	無
根拠法規及び関連法規	相生市市民参加条例					
事業の目的	誰のために(具体的に)	市民				
	誰(何)を対象として	市民				
	意図(どのような状態にしたいのか)	市民の市政への参画を推進し、透明で開かれた市政を実現する。				

## 2 事業の概要 Do

実施の概要	市民参加に関する基本的な事項を定めることにより、市民と市が協働し、個性豊かで活力に満ちた魅力ある地域社会の発展を図る。					
活動実績	項目	単位	18年度実績	19年度実績	20年度実績	21年度計画
	パブコメ意見受理件数	件	0	0	0	20
	審議会等の公募委員数	人	2	3	5	10
	審議会等の女性委員数	人	70	78	75	80

## 3 投入資源

会計区分		一般会計			事業費単位:円				
インプット指標		18年度決算	19年度決算	前年比	20年度決算	前年比	21年度予算	前年比	備考
人員	課長以上職員	0.083	0.085	102.4	0.083	97.6	0.084	101.2	
	主幹以下職員	0.008	0.008	100.0	0.008	100.0	0.008	100.0	
	臨時職員	0.000	0.000	-	0.000	-	0.000	-	
支出内訳	人件費	782,418	809,193	103.4	770,406	95.2	781,632	101.5	
	事業費	0	0	-	0	-	0	-	
	合計	782,418	809,193	103.4	770,406	95.2	781,632	101.5	
財源内訳	国庫支出金	0	0	-	0	-	0	-	
	県支出金	0	0	-	0	-	0	-	
	市債	0	0	-	0	-	0	-	
	その他	0	0	-	0	-	0	-	
	一般財源	782,418	809,193	103.4	770,406	95.2	781,632	101.5	
	合計	782,418	809,193	103.4	770,406	95.2	781,632	101.5	

## 4 評価指標

[有効性]

指標名1	市民参加等								
指標説明(式)	パブリック・コメント意見受理件数								
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
件	目標	20	0	-	20	-	20	100.0	
	実績	0	0	-	0	-			
指標名2	審議会等の公募委員数								
指標説明(式)									
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
人	目標	5	5	100.0	5	100.0	10	200.0	
	実績	2	3	150.0	5	166.7			

[効率性]

指標名1		パブリックコメント対象案件の実施割合							
指標説明(式)		パブリックコメント実施件数/パブリックコメント実施予定件数							
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
%	実績	100	0	-	100	-	100	100.0	
指標名2		審議会等の公募委員比率							
指標説明(式)		公募委員数/審議会等の委員総数							
指標単位	区分	18年度	19年度	前年比	20年度	前年比	21年度(計画)	前年比	備考
%	実績	0.50	0.70	140.0	1.30	185.7	2.00	153.8	

### 5 事業の評価(20年度実績) Check

評価視点	具体的な評価観点	評価コメント及び現状認識	1次評価(係長)	2次評価(課長)
有効性	成果目標(改善)達成度	市民参加条例に基づくパブリックコメント等により市民が市政に参加する機会を積極的に活かしているが、公募委員数の伸びが少ない。	2	2
	関係(根拠)法令等から見た効果	各課に対して条例に基づいて手続きを行うよう周知している。		
効率性	コストの節減	人件費の実で変化なし	3	3
	執行体制の効率性	各課に対して条例に基づいて手続きを行うよう周知しており、対象案件を把握し、適正な運用をフォローしている。		

### 6 課題として認識された点

評価視点	具体的な評価観点	内容
有効性	成果目標(改善)達成度	公募委員数の伸びが少ないため、更なる本制度の市民へのさらなる周知が必要であると考え。

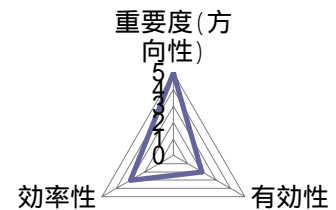
### 7 事業の改革改善 Action

(1) 評価結果を踏まえた21年度の改革改善内容

評価視点	具体的な評価観点	内容
有効性	組織運営・適正管理	市民参画全体に関しては、企画広報課の所管となっているが、会議の公開に関しては総務課所管となっていたので、両課調整し情報の共有を図る。
H20	H21予算反映額	0

(2) ヒアリング時指摘事項

--	--	--



検討の有無	要検討
総合指標	15